

**UCHWAŁA NR V/20/2015
RADY MIEJSKIEJ W ZAWIDOWIE**

z dnia 26 lutego 2015 r.

**w sprawie odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr LI/253/2014 Rady Miejskiej
w Zawidowie z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie zmian w studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów.**

Na podstawie art. 54 § 2 oraz art. 34 i art. 35 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270, 1101 i 1529 oraz z 2014 r. poz. 543), Rada Miejska w Zawidowie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Zawidowie przyjmuje stanowisko w sprawie odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr LI/253/2014 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów.

2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

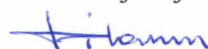
§ 2. 1. Upoważnia się radcę prawnego Violetę Lemek do reprezentowania Rady Miejskiej w Zawidowie w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie ze skargi Wojewody Dolnośląskiego Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr LI/253/2014 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów.

2. Pełnomocnictwo stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Zawidowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zawidowie.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



Andrzej Pilarski

Załącznik nr 1 do uchwały nr V/20/2015
Rady Miejskiej w Zawidowie
z dnia 26 lutego 2015 r.

Zawidów,lutego 2015 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Świętego Mikołaja 78-79
50-126 Wrocław**

Skarżący:

Wojewoda Dolnośląski
pl. Powstańców Warszawy 1
50-951 Wrocław

Strona przeciwna:

Rada Miejska w Zawidowie,
pl. Zwycięstwa 21/22, 59-970 Zawidów
reprezentowana przez radcę prawnego
Violettę Lemek z Kancelarii Radcy Prawnego
ul. Boh. II AWP 12/118
59-900 Zgorzelec

**Odpowiedź organu na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr
LI/253/2014 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie zmian
w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta
Zawidów**

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Zawidowie, na mocy pełnomocnictwa dołączonego do niniejszej odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr LI/253/2014 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów, niniejszym informuję, iż Rada Miejska w Zawidowie:

- Uznaje za zasadną skargę w całości,
- Wnosi o zawieszenie postępowania z uwagi na autokontrolę,
- Wnosi o nieobciążanie kosztami zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Przedmiotem skargi Wojewody Dolnośląskiego jest stwierdzenie nieważności uchwały nr LI/253/2014 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów. Skarga wpłynęła do biura Rady Miejskiej w Zawidowie w dniu 10 lutego 2015r.

W ocenie Rady Miejskiej w Zawidowie niniejsza skarga jest zasadna i w całości zasługuje na uwzględnienie.

Rada Miejska w Zawidowie podziela przyjętą przez organ nadzoru wykładnię art. 10 ust.2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, że określenie wskazanych w w/w przepisach wskaźników w studium należy traktować jako obowiązkowe jeżeli postanowienia tego aktu przewidują realizację zabudowy na objętych nim terenach. Wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów ustalone w studium są jednym z elementów obligatoryjnie uwzględnianych przy ocenie wymaganej przepisami nienaruszalności aktu polityki przestrzennej gminy przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Rada Miejska w Zawidowie przychyliła się do stanowiska Organu Nadzoru, że prawidłowa realizacja kompetencji z art. 10 ust. 2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wymaga ustalenia przynajmniej dwóch wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

Rada Miejska uchwaliła zaskarżone studium w dobrej wierze, biorąc pod uwagę charakter terenów i ich rolę w układzie przestrzennym miasta wskazując na ich specyfikę, jako terenów zarówno nie związanych z ekspansją urbanistyczną miasta, jak i na fakt, że niektóre z nich są elementami struktury przestrzennej, ukształtowane wyłącznie potrzebami technicznymi. Jednocześnie w małym stopniu wiążą się z kreowaniem zasad, o których mowa w art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rada uchwalając studium kierowała się m.in. następującymi założeniami:

Tereny, o zakwestionowanych w skardze zapisach, nie stanowią terenów ekspansji urbanistycznej miasta i uznano za dopuszczalne nieokreślenie wszystkich, wskazanych w ustawie parametrów. Chodziło tu o tereny:

1. Tereny **UM i U** obejmują tereny już zabudowane – położone głównie w obszarze centrum miasta i jego części historycznej - o zdefiniowanych strukturze przestrzennej i zabudowie do zachowania, podlegającej głównie modernizacji rewitalizacji i przebudowie – z nielicznymi uzupełnieniami, poddany rygorom głównie konserwatorskim.
2. Teren istniejącego cmentarza - **ZC** (zlokalizowany w obszarze zwartej zabudowy miejskiej), jest terenem o zdefiniowanym i zrealizowanym docelowym zagospodarowaniu (kaplicą cmentarną). Wszelkie nowe działania inwestycyjne będą wynikać z ewentualne dostosowania jego zagospodarowania do wymogów przepisów odrębnych. Nie przewiduje się tu realizacji nowej zabudowy z wyjątkiem grobów i zieleni. Kształtowanie warunków zagospodarowania cmentarza wynika z jego specjalnej funkcji i warunków użyteczności określonych, wynikających z przepisów. Usługi to handel, niezbędny przy terenie.
3. Natomiast tereny oznaczone symbolem **T** obejmują istniejące i projektowane, istotne dla miasta elementy infrastruktury (wodociągi i kanalizacja, energetyka), dla których występują różne sytuacje związane zagospodarowaniem i ich funkcjonowaniem. Są to takie obiekty i urządzenia jak: studnie ujęć wody (praktycznie usytuowane pod ziemią, urządzenia techniczne urządzeń energetycznych, istniejąca oczyszczalnia). Określenie dla tych terenów jakichkolwiek wskaźników wymaga znacznego przybliżenia, możliwego na etapie sporządzenia planu miejscowego – w oparciu o szczegółowy program techniczny.

Tak więc wskaźniki zagospodarowania dla terenów **ZC i T**, wiążą się w małym stopniu z kreowaniem zasad, o których mowa w art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z czym Rada uznała, że ich zapisanie może więc mieć charakter formalny. Jednocześnie za niezbędne uznaje się zapewnienie niezbędnej swobody w sposobie wykorzystania tych terenów (w przedziale wskaźnika zabudowy od 0,0 do 1,0) w związku z nieprzewidywalnymi zmianami technologicznymi w tych dziedzinach. Zapewnienie niezbędnej elastyczności w ich zagospodarowaniu wiąże się z istotnym interesem społecznym. Rada w tym zakresie kierowała się tym, że nieokreślenie wskaźnika tą elastyczność zapewnia.

4. Tereny oznaczone symbolem **R i Z**, stanowią kompleks terenów otwartych, tworzących obszar rolniczo – przyrodniczy (generalnie tereny bez zabudowy), nie związane z terenami ekspansji i rozwoju struktur urbanistycznych miasta.

Jednak z konieczności z dopuszczoną lokalizacją infrastruktury technicznej (istniejącej) oraz infrastrukturą sportowo – rekreacyjną. Dopuszczono zabudowę zagrodową, jako element rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Również tutaj Rada uznała, że zapisanie wskaźników zagospodarowania (dla terenów **R i Z**), wiąże się więc w małym stopniu z kreowaniem zasad, o których mowa w art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po dokonaniu ponownej analizy istoty przepisów art. 10 ust.2 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz § 6 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, biorąc pod uwagę argumenty przytoczone przez Organ Nadzoru w skardze, Rada Miejska w Zawidowie podziela pogląd Organu Nadzorczego w tym zakresie i uznaje, że dokonał błędnej oceny tych przepisów w odniesieniu do stanu faktycznego terenu objętego studium.

Z powodów zatem jak wyżej, Rada Miejska w Zawidowie, po przeprowadzonej dogłębnej autokontroli, uznała złożoną przez organ nadzoru skargę za zasadną w całości, w związku z czym podjęła w dniu 26 lutego 2015 r. uchwałę nr V/19/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów, celem wyeliminowania stwierdzonych przez Organ Nadzoru nieprawidłowości.

W związku z uznaniem przez organ stanowiący skargi Organu Nadzoru w całości, podjęciem uchwały zmierzającej do wyeliminowania stwierdzonych błędów i braków w studium, Rada Miejska w Zawidowie wnosi jak na wstępie o zawieszenie przedmiotowego postępowania, co umożliwi organowi stanowiącemu gminy naprawienie zaistniałej sytuacji oraz o nieobciążanie kosztami zastępstwa procesowego.

W załączeniu:

1. odpis odpowiedzi na skargę,
2. uchwała Rady Miejskiej w Zawidowie nr LI/253/2014 z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów,
3. skarga Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 lutego 2015 r.,
4. uchwała Rady Miejskiej w Zawidowie nr V/19/2015 z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów,

5. uchwała Rady Miejskiej w Zawidowie nr V/20/2015 z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr LI/253/2014 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów,
6. pełnomocnictwo.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Andrzej Pilarski

Załącznik nr 2 do uchwały nr V/20/2015
Rady Miejskiej w Zawidowie
z dnia 26 lutego 2015 r.

Pełnomocnictwo

Upoważniam radcę prawnego Violetę Lemek (Wł/J/355) do występowania w charakterze pełnomocnika procesowego w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie ze skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę nr LI/253/2014 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie zmian w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów.

Zawidów,

.....

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Andrzej Płanowski