

**Protokół nr XIV/2011**  
**z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie**  
**odbytej w dniu 3 listopada 2011 roku w sali konferencyjnej**  
**Urzędu Miejskiego w Zawidowie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Pilarski o godzinie 16.00 przywitał radnych oraz gości. Oświadczył, że ustawowy skład Rady Miejskiej w Zawidowie wynosi 15 radnych, a zgodnie z listą obecności na sali obecnych jest 14 radnych. Stwierdził prawomocność obrad i otworzył XIV Sesję Rady Miejskiej w Zawidowie.

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Pilarski przypomniał, iż porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Przyjęcie protokołów z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 1 września 2011r. oraz z XII sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 8 września 2011 r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*
3. *Informacja nt. funkcjonowania Ośrodka Zdrowia i zabezpieczenia medycznego pacjentów z powiatu zgorzeleckiego.*
4. *Informacja Burmistrza Miasta o złożonych przez pracowników Urzędu Miejskiego oraz kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych Gminy oświadczeń majątkowych za rok 2010.*
5. *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny.*
6. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - a) *określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa,*
  - b) *opłaty od posiadania psów na obszarze miasta Zawidowa,*
  - c) *opłaty targowej,*
  - d) *określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych*
  - e) *określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,*
  - f) *zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,*
  - g) *szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Gminie Miejskiej Zawidów i jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych,*
  - h) *wskazania Wiceprzewodniczącego Rady dokonującego czynności określone w § 2 dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu kosztów podróży służbowych radnych gminy, w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie,*
  - i) *zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie,*
7. *Zapytania, wnioski i interpelacje.*
8. *Sprawy różne.*

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej A. Pilarski zwrócił się z zapytaniem, czy radni bądź Burmistrz wnoszą o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Wniosków nie złożono.

W ramach przysługujących kompetencji Przewodniczący Rady Miejskiej A. Pilarski zmienił kolejność realizacji porządku obrad.

### *3. Informacja nt. funkcjonowania Ośrodka Zdrowia i zabezpieczenia medycznego pacjentów z powiatu zgorzeleckiego.*

Kierownik Ośrodka Zdrowia w Zawidowie Pani Ludmiła Antoniak oznajmiła, iż odkąd piastuje stanowisko kierownika Ośrodka Zdrowia w Zawidowie nigdy nie mogła narzekać na współpracę z Urzędem Miejskim.

Pani Ludmiła Antoniak poinformowała, iż pod opieką przychodni jest 5.300 osób, w tym 1000 dzieci do lat 18 i 60 dzieci do 1 roku życia. Przychodnia jest czynna od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 18.30, natomiast w weekendy pomoc medyczną można uzyskać na pogotowiu w Zgorzelcu.

W Ośrodku Zdrowia w Zawidowie dostępnych jest trzech lekarzy : dr Bartoszewicz, dr Jabłonka i dr Antoniak, ponadto dostępny jest raz w tygodniu chirurg, stomatolog na pół etatu i ginekolog przyjmujący 2 razy w tygodniu. Oprócz tego przychodnia posiada rehabilitację.

Pani L. Antoniak podziękowała za wsparcie finansowe Urzędu Miejskiego dzięki któremu można było zakupić aparat „magnetronic”, laser i EEG.

Przewodniczący Rady A. Pilarski zadał pytanie, czy obsada medyczna w postaci lekarzy jest wystarczająca do obsługi pacjentów.

Pani L. Antoniak odpowiedziała, że wg wymogów NFZ na jednego lekarza rodzinnego przydzielonych powinno być 2500 osób, więc statystycznie normy są spełnione, lecz w rzeczywistości wygląda to gorzej.

Radna Teresa Brud zadała pytanie, czy zakończył się remont przychodni.

Pani L. Antoniak wyjaśniła, że remont jeszcze się nie zakończył, gdyż przychodnia powinna otrzymać w przeciągu dwóch lat dofinansowanie unijne na rekonstrukcję pomieszczeń.

Radna Gabriela Micińska zadała pytanie, czy można telefonicznie zarejestrować się do lekarza.

Pani L. Antoniak odpowiedziała, że tak.

Radna G. Micińska zadała pytanie, ile czasu na chwilę obecną pacjenci czekają na rejestrację.

Pani L. Antoniak wyjaśniła, że część osób rejestruje się na zeszyt, a pozostali pacjenci są przyjmowani tego samego dnia.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy wszystkie osoby, które się rejestrują mogą liczyć na wizytę tego samego dnia.

Pani L. Antoniak odpowiedziała, że tak, lecz nie zawsze wizyta udaje się tego samego dnia. Pierwszeństwo mają pacjenci z ostrymi przypadkami.

Radna Maria Szkwarek poprosiła o informację odnośnie części etatu pracownika, który zajmuje się terenem przychodni.

Pani L. Antoniak odpowiedziała, że wszystkim zajmuje się pracownik sprząający.

Radna M. Szkwarek oznajmiła, że zadała pytanie dlatego, iż jak można zauważyć teren wokół przychodni jest bardzo zaniedbany i przydałoby się należycie o to zadbać.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy pół etatu dla lekarza stomatologa jest wystarczające.

Pani L. Antoniak odpowiedziała, że tak.

Radna Bożena Szczygielska zadała pytanie, jakie jest zainteresowanie mieszkańców wizytami specjalistów w Zawidowie.

Pani L. Antoniak odpowiedziała, że jest duże zainteresowanie.

Przewodniczący Rady A. Pilarski podziękował dr Ludmile Antoniak za obecność i zreferowanie tematu.

#### *5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny.*

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego pani Barbara Mędrak – Rutowicz przekazała, iż taki raport został przygotowany przez Gminę Miejską Zawidów i są to informacje podstawowe. Raport dotyczy informacji odnośnie zadań organu prowadzącego, które posiada Gmina Miejska Zawidów.

Pani B. Mędrak – Rutowicz omówiła Informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Kozińska zadała pytanie, ilu nauczycieli zatrudnionych jest w Zespole Szkół w Zawidowie.

Dyrektor Zespołu Szkół w Zawidowie Pani Mariola Żurawińska odpowiedziała, że ciężko określić ponieważ nauczyciele, którzy uczą w Gimnazjum uczą także w Szkole Podstawowej.

Radna T. Kozińska zadała pytanie, czy istnieje limit z ilu uczniów ma się składać klasa.

Pani M. Żurawińska wyjaśniła, że ta kwestia nie jest uregulowana.

Pani B. Mędrak – Rutowicz odpowiedziała, że takie wytyczne może wydać Burmistrz w ramach organizacji roku szkolnego.

Radny Dominik Tracz oznajmił, że opierając się o przygotowane materiały wyniki sprawdzianów mówią, że uczniowie z Zawidowa wypadli poniżej średniej.

Radny D. Tracz zadał pytanie, kto wypadł najgorzej wśród innych gmin w powiecie i dlaczego gmina Zawidów w każdym z podanych działów wypadła poniżej średniej.

Pani B. Mędrak – Rutowicz oznajmiła, iż nie posiada takiej informacji, lecz można ją uzyskać wchodząc na stronę internetową Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu.

Pani M. Żurawińska oznajmiła, że wyniki egzaminów należy rozpatrywać w dużo szerszym kontekście, ponieważ analizując wyniki bierze się także kontekst ucznia, jakie posiada umiejętności i osiągnięcia. Nie można oceniać szkoły po ilości zdobytych punktów.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, że warto wspomnieć o sukcesach szkoły takich jak osiągnięcia naukowe i sportowe.

Pani M. Żurawińska oznajmiła, iż szkoła startuje w różnego typu konkurach plastycznych, sportowych, recytatorskich itp.

Radna G. Micińska zadała pytanie, ile oddziałów zerowych utworzonych jest w przedszkolu.

Pani Wiesława Młynek odpowiedziała, że w roku poprzednim utworzony był 1 oddział zerowy. Natomiast w roku bieżącym utworzono 3 oddziały, do których uczęszczają dzieci odbywające roczne przygotowanie przedszkolne.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, czy w szkole jest wystarczająca ilość pracowników obsługowych.

Pani M. Żurawińska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy pracowników jest wystarczająco.

1. *Przyjęcie protokołów z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 1 września 2011r. oraz z XII sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 8 września 2011 r.*

Przewodniczący A. Pilarski poprosił o wnoszenie uwag do protokołu nr XI z sesji Rady Miejskiej z dnia 1 września 2011r.

Wobec braku uwag do protokołu Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie projekt protokołu nr XI z sesji Rady Miejskiej z dnia 1 września 2011r.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/ za-14, przeciw-0, wstrzymujących się- 0, przyjęła ww. protokół.**

Przewodniczący A. Pilarski poprosił o wnoszenie uwag do protokołu nr XII z sesji Rady Miejskiej z dnia 8 września 2011r.

Wobec braku uwag do protokołu Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie projekt protokołu nr XII z sesji Rady Miejskiej z dnia 8 września 2011r.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/ za-14, przeciw-0, wstrzymujących się- 0, przyjęła ww. protokół.**

2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż w dniu 24 sierpnia br. w Urzędzie Miejskim miała miejsce kontrola przeprowadzona przez Urząd Wojewódzki. Kontrola dotyczyła przyjmowania skarg i wniosków przez Radę Miejską.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż zespół kontrolujący stwierdził, że dyżury Przewodniczącego Rady Miejskiej powinny odbywać się przynajmniej raz w tygodniu, co spowodowały zmiany terminów przyjęć interesantów, które obowiązywały do czerwca br.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż dyżury będą pełnione w każdą środę.

W wystąpieniu pokontrolnym nie stwierdzono żadnych uchybień.

Przewodniczący Rady A. Pilarski poinformował o pismach wpływających do Biura Rady Miejskiej:

- pismo z 3. 10. 2011 r. Zespołu Szkół w Zawidowie dotyczące prośby o wzrost wynagrodzeń dla pracowników dla pracowników najniżej uposażonych.

Radna G. Micińska zadała pytanie, skierowane do Zastępcy Burmistrza Roberta Łężnego, jakie są plany w związku z pismem.

Zastępca Burmistrza Robert Łężny odpowiedział, że jeśli będą dostępne środki na ten cel, to podwyżki zostaną uwzględnione.

- pismo z dnia 10.10.2011 r. od pana Andrzeja Kulwickiego,

- pismo Przedszkola Publicznego w Zawidowie dotyczące dofinansowania projektu edukacyjno – profilaktycznego,

- pismo Przedszkola Publicznego w sprawie prośby o podwyższenie wysokości miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników przedszkola nie będących nauczycielami,

- pismo Zarządu Klubu Sportowego „Piast” w sprawie prośby o ujęcie w budżecie miasta Zawidów na rok 2012 zadań dotyczących poprawy infrastruktury stadionu miejskiego i jego wyposażenia,
- pismo mieszkańców ulicy Wilczej w sprawie prośby o wykonie nawierzchni ulicy między domostwami.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż w dniu 5.10.2011 r. na dyżurze pojawiła się mieszkanka Zawidowa, która zamieszkuje przy ulicy Ogrodowej.

Interesantka przekazała, iż na strychu budynku panuje „bałagan i dewastacja” czyniona przez jednego z lokatorów. Interesantka prosiła o interwencję Zarządcę budynku, którym jest Urząd Miejski i sprawdzenie tej sprawy.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił władze miasta o zwrócenie uwagi w tym temacie.

Przewodniczący Rady A. Pilarski poinformował, iż na dyżurze pojawiła się pani Kęsicka w sprawie renowacji pomników na cmentarzu miejskim.

Rada i Urząd jest na etapie ustaleń ze Stowarzyszeniem Miłośników Zawidowa.

Sekretarz Miasta Zawidowa Marcin Rogacki przekazał, że Stowarzyszenie wycofało się z tego tematu.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż na dyżurze pojawił się pan Kulwicki, który poinformował, że umowa dzierżawionego terenu przez panią Palanis dobiegła końca.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż pan Kulwicki zwrócił uwagę na dwa pomieszczenia przy ulicy Szerokiej, którymi należałoby się zainteresować. Pierwszy to postawiony „na dziko” garaż blaszany, a drugi to komórka, na którą nikt nie posiada umowy dzierżawy.

#### *4. Informacja Burmistrza Miasta o złożonych przez pracowników Urzędu Miejskiego oraz kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych Gminy oświadczeń majątkowych za rok 2010.*

Przewodniczący Rady A. Pilarski oznajmił, iż pismo odnośnie informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych z dnia 18.10.2011 r. podpisane zostało przez Burmistrza Miasta Józefa Sontowskiego, który w tym czasie przebywał na zwolnieniu lekarskim.

Sekretarz Miasta M. Rogacki wyjaśnił, iż jest to zgodne z art. 28g ustawy o samorządzie gminnym, który mówi o tym, że „ w przypadku niezdolności do pracy z powodu choroby trwającej powyżej 30 dni kompetencje przejmuje Zastępca Burmistrza, a w okresie do 30 dni kompetencje wykonuje Burmistrz Miasta”.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż zgłosił swoją wątpliwość i dziękuje za wyjaśnienia.

Przewodniczący A. Pilarski ogłosił 10 minutową przerwę.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że na Sali obecnych jest 14 radnych.

#### *6. Podjęcie uchwał w sprawie:*

- a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa,*

Przewodniczący A. Pilarski poprosił Przewodniczących Komisji Stałych o przedstawienie stanowisk do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska oznajmiła, że Komisja Budżetu i Finansów chciała wystąpić z poprawką do projektu uchwały w punkcie 1a, gdzie stawka podatku od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej miałyby pozostać w kwocie dotychczas obowiązującej.

Radna B. Szczygielska wyjaśniła, iż po rozmowie z panią Skarbnik członkowie Komisji Budżetu i Finansów zgadzają się ze stawką podaną w projekcie uchwały.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, iż chciałyby dodać, aby władze miasta wzięli w tym przypadku pod uwagę problem miejscowych rodzinnych interesów, którym ciężko jest się utrzymać.

Radna B. Szczygielska poprosiła, aby w przypadku wystąpień podmiotów w sprawie podatku od nieruchomości Burmistrz przyczynił się obiektywnie do udzielenia pomocy, aby ci przedsiębiorcy dalszym ciągu mogli bezpiecznie funkcjonować.

Radna B. Szczygielska zwróciła uwagę na punkt 2b projektu uchwały dotyczący podatku od gruntów lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, w którym propozycja stawki podatku widnieje na kwotę 24,94 zł od m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Radna B. Szczygielska zwróciła się z prośbą o ochronę podmiotów prowadzących działalność gospodarczą również w tym przypadku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zaproponowała zmiany w projekcie uchwały punkcie 2e z zaproponowanej kwoty 7,36 zł na 7,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu pani Małgorzata Niedźwiecka oznajmiła, że Komisja Oświaty większością głosów przychyliła się do propozycji przedstawionych przez Urząd.

Radna M. Niedźwiecka dodała, iż uwaga zgłoszona przez radną B. Szczygielską odnośnie lokalnych podmiotów prowadzących działalność gospodarczą jest słuszna i należy podejść do tej sprawy z rozwagą i zrozumieniem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani Teresa Kozińska przekazała, iż Komisja Gospodarki większością głosów zdecydowała, aby zmniejszyć zaproponowane stawki podatkowe do 4,2%.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż komisje przedstawiły swoje stanowiska i otworzył dyskusję w temacie.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, że w przypadku podwyższenia stawek i opłat podatkowych radni są zobligowani do przedstawienia uzasadnionych potrzeb mieszkańcom. Radni powinni zastanowić się nad innymi źródłami wpływów do budżetu i tę sytuację komplikuje aktualnie fakt, że przez 2 lata podatki i opłaty nie wzrosły.

Radna zadała pytanie, jaki będzie dodatkowy przychód wynikający z różnicy punktów „1a” i „1b”.

Skarbnik Miasta Kazimiera Bilmon oznajmiła, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów otrzymała informację, iż takie wyliczenia nie będą potrzebne.

Przewodniczący A. Pilarski przekazał, iż na terenie gminy działają podmioty instytucjonalne takie jak „Telekomunikacja”, „PKP” czy energetyka, które same narzucają wzrost stawek nie pytając o zgodę odbiorców.

Przewodniczący A. Pilarski zauważył, iż Pan Burmistrz ma kompetencje, aby podejść do każdej sprawy indywidualnie w przypadku jakichkolwiek trudności z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Radna G. Micińska oznajmiła, iż obawia się, że z takimi podatkami mniejsi przedsiębiorcy nie poradzą sobie z utrzymaniem interesu, a nie sądzi, aby ci przedsiębiorcy zgłaszali się do Urzędu o umorzenie podatku.

Radna M. Szkwarek oznajmiła, że podjęcie uchwał ma pomóc skonstruować budżet na rok 2012 i jest to trudna decyzja, lecz każda kwota wpływająca do budżetu jest ważna.

Radna T. Brud zadała pytanie, jakie kryteria musi spełnić podatnik, aby mógł ubiegać się o umorzenie podatku.

Skarbnik Miasta Kazimiera Bilmon odpowiedziała, że podatnik musi przedstawić swoją sytuację finansową przedkładając PIT i CIT.

Skarbnik Miasta K. Bilmon wyjaśniła, że zgłaszały się osoby z prośbą o rozłożenie podatku na raty i nigdy nie było problemu z pomocą dla takich osób.

Przewodniczący A. Pilarski zacytował informację:

„Dla ustalenia subwencji ogólnej dla budżetu Minister Finansów przyjmuje dochody jakie gmina może uzyskać. Zalicza się także skutki finansowe wynikające z zastosowania w przewidzianych przepisach prawa podatkowego ulg podatkowych i ulg w spłacie zobowiązań podatkowych”.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że tak naprawdę efektem obniżenia zaproponowanych stawek podatkowych będzie fakt, że gmina straci podwójnie.

Skarbnik Miasta K. Bilmon wyjaśniła, że tak się stanie jeśli gmina nie uzyska dochodów.

Skarbnik Miasta K. Bilmon przekazała, że koszty jednostek organizacyjnych są tak duże, że budżet miasta się nie zamyka.

Radna T. Brud zaproponowała, aby zwrócić się do jednostek organizacyjnych o przygotowanie programów oszczędnościowych, ponieważ gmina nie ma innego wyjścia.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił o wprowadzanie poprawek do projektu uchwały.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 1a projektu uchwały, który dotyczy stawki podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków z zaproponowaną stawką 0,84 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Teresa Kozińska zgłosiła poprawkę w § 1 pkt 1a z zaproponowanej stawki 0,84 zł na 0,80 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni.

Radna G. Micińska zgłosiła poprawkę w § 1 pkt 1a z zaproponowanej stawki 0,84 zł na kwotę obowiązującą, czyli 0,77 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni.

Przewodniczący Rady A. Pilarski odczytał § 40 pkt 1 Statutu Gminy Miejskiej Zawidów: „W pierwszej kolejności Przewodniczący poddaje pod głosowanie wnioski najdalej idący, jeśli może to wykluczyć potrzebę głosowania nad pozostałymi wnioskami”

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż w Statucie brak definicji wniosku najdalej idącego.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 40 pkt 2 i 3 Statutu Gminy Miejskiej Zawidów:

„2.Głosowanie nad projektem uchwały odbywa się w następującej kolejności:

- 1) głosowanie wniosku za odrzuceniem projektu w całości, jeżeli wniosek taki został złożony,
- 2) głosowanie poprawek wynikających z opinii komisji oraz zaproponowanych na sesji,

3) głosowanie projektów w całości, ze zmianami wynikającymi z przyjętych poprawek.

3. W przypadku przyjęcia poprawki wykluczającej inne poprawki do projektu uchwały, poprawek tych nie poddaje się pod głosowanie.”

Przewodniczący A. Pilarski wyjaśnił, że Rada powinna rozstrzygnąć, którą poprawkę poddać pod głosowanie w pierwszej kolejności.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że Rada w pierwszej kolejności będzie głosowała nad rozstrzygnięciem, którą poprawkę uznaje się za najdalej idącą, czy też którą niesie największy ujemny skutek finansowy, czy też którą niesie mniejszy skutek finansowy.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie rozstrzygnięcie, który wniosek jest najdalej idący.

W pierwszej kolejności poddano wniosek z największym ujemnym skutkiem finansowym.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/ za-14, przeciw-0, wstrzymujących się- 0, uznała, iż wnioskiem najdalej idącym jest wniosek niosący największy ujemny skutek finansowy.**

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie poprawkę najdalej idącą, czyli poprawkę zgłoszoną przez radną Gabrielę Micińską, a mianowicie § 1 pkt 1a z zaproponowanej stawki 0,84 zł na kwotę obowiązującą, czyli 0,77 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-1, przeciw-11, wstrzymujących się -2/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Przewodniczącą Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska panią Teresę Kozińską, a mianowicie w § 1 pkt 1a z zaproponowanej stawki 0,84 zł na stawkę w wysokości 0,80 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-6, przeciw-8, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 1b projektu uchwały dotyczący podatku od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych, gdzie zaproponowana stawka wynosi 4,33 zł od 1 ha powierzchni.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani T. Kozińska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 1b z zaproponowanej stawki 4,33 zł na 4,21 zł od 1 ha powierzchni.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-6, przeciw-8, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 1c projektu uchwały dotyczący podatku od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego, gdzie zaproponowana stawka wynosi 0,43 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni.



Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani T. Kozińska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 1c z zaproponowanej stawki 0,43 zł na 0,41 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2a projektu uchwały dotyczący podatku od budynków lub ich części mieszkalnych , gdzie zaproponowana stawka wynosi 0,70 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani T. Kozińska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2a z zaproponowanej stawki 0,70 zł na 0,68 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2b projektu uchwały dotyczący podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej , gdzie zaproponowana stawka wynosi 21,94 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani T. Kozińska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2b z zaproponowanej stawki 21,94 zł na 21,37 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Radna Gabriela Micińska zgłosiła poprawkę w § 1 pkt 2b projektu uchwały z zaproponowanej kwoty 21,94 zł na kwotę obowiązującą, czyli 20,51 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie poprawkę najdalej idącą, czyli poprawkę zgłoszoną przez radną G. Micińską.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-1, przeciw-12, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radną T. Kozińską.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2c projektu uchwały dotyczący podatku od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym , gdzie zaproponowana stawka wynosi 10,24 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani T. Kozińska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2c z zaproponowanej stawki 10,24 zł na 9,97 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2d projektu uchwały dotyczący podatku od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń, gdzie zaproponowana stawka wynosi 4,45 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani T. Kozińska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2d z zaproponowanej stawki 4,45 zł na 4,33 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2e projektu uchwały dotyczący podatku od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego, gdzie zaproponowana stawka wynosi 7,36 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani T. Kozińska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2e z zaproponowanej stawki 7,36 zł na 7,17 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2e z zaproponowanej stawki 7,36 zł na 7,00 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie poprawkę najdalej idącą, czyli poprawkę zgłoszoną przez radną B. Szczygielską.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-3, przeciw-10, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radną T. Kozińską.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-7, przeciw-7, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 3 projektu uchwały dotyczący podatku od budowli, gdzie zaproponowano 2% podatek od wartości budowli.

Poprawek nie wniesiono.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XIV/59/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 listopada 2011r. w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa.*

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-9, przeciw-1, wstrzymujących się -4/ - podjęła uchwałę nr XIV/59/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*b) opłaty od posiadania psów na obszarze miasta Zawidowa,*

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 3 pkt 1 projektu uchwały, dotyczący rocznej stawki opłaty od posiadania psów, gdzie zaproponowana stawka wynosi 25,00 zł od każdego psa posiadającego trwałe oznakowanie poprzez wszczęcie mikroprocesora identyfikującego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 3 pkt 1 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 25,00 zł na 15,00 zł od każdego psa posiadającego trwałe oznakowanie poprzez wszczęcie mikroprocesora identyfikującego.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-8, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 3 pkt 2 projektu uchwały, dotyczący rocznej stawki opłaty od posiadania psów, gdzie zaproponowana stawka wynosi 55,00 zł od każdego psa nie posiadającego trwałego oznakowania.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 3 pkt 2 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 55,00 zł na 30,00 zł od każdego psa nie posiadającego trwałego oznakowania.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-7, wstrzymujących się -2/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XIV/60/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 listopada 2011r. w sprawie: opłaty od posiadania psów na obszarze miasta Zawidowa.*

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-10, przeciw-2, wstrzymujących się -2/ - podjęła uchwałę nr XIV/60/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*c) opłaty targowej,*

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 2 pkt 1 projektu uchwały dotyczący wprowadzenia dziennej stawki opłaty targowej przy drobnej sprzedaży z ręki, kosza, wiadra, wózka ręcznego, skrzyni, gdzie zaproponowana stawka wynosi 8,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 2 pkt 1 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 8,00 zł na dotychczas obowiązującą kwotę wysokości 7 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-9, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 2 pkt 2 projektu uchwały dotyczący wprowadzenia dziennej stawki opłaty targowej przy sprzedaży ze stanowiska o powierzchni do 1 m<sup>2</sup>, gdzie zaproponowana stawka wynosi 10,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 2 pkt 2 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 10,00 zł na dotychczas obowiązującą kwotę wysokości 9,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-9, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 2 pkt 3 projektu uchwały dotyczący wprowadzenia dziennej stawki opłaty targowej przy sprzedaży ze stanowiska o powierzchni powyżej 1 m<sup>2</sup> do 3 m<sup>2</sup>, gdzie zaproponowana stawka wynosi 15,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 2 pkt 3 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 15,00 zł na dotychczas obowiązującą kwotę wysokości 14,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-9, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 2 pkt 4 projektu uchwały dotyczący wprowadzenia dziennej stawki opłaty targowej przy sprzedaży ze stanowiska o powierzchni powyżej 3 m<sup>2</sup>, gdzie zaproponowana stawka wynosi 23,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 2 pkt 4 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 23,00 zł na dotychczas obowiązującą kwotę wysokości 22,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani T. Kozińska zgłosiła poprawkę do § 2 pkt 4 projektu uchwały, a mianowicie zmienić zapis z „przy sprzedaży ze stanowiska o powierzchni powyżej 3 m<sup>2</sup>” na zapis o treści „przy sprzedaży ze stanowiska o powierzchni powyżej 3 m<sup>2</sup> do 7 m<sup>2</sup>” w kwocie 23 zł.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pani T. Kozińska zgłosiła poprawkę do § 2 projektu uchwały, a mianowicie, aby w § 2 dodać punkt o treści „przy sprzedaży ze stanowiska o powierzchni powyżej 7 m<sup>2</sup>” w kwocie 35 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie poprawkę najdalej idącą, czyli poprawkę zgłoszoną przez radną B. Szczygielską.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-3, przeciw-11, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radną T. Kozińską odnośnie zmiany zapisu w § 2 pkt 4 oraz dodanie w § 2 punktu 5 o treści „przy sprzedaży ze stanowiska o powierzchni powyżej 7m<sup>2</sup>” ze stawką 35,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -1/ - przyjęła ww. poprawkę.**

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż w związku z wprowadzoną poprawką w § 2 projektu uchwały pozostałe punkty zmienią kolejność.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 2 pkt 6 projektu uchwały dotyczący wprowadzenia dziennej stawki opłaty targowej przy sprzedaży z samochodu, przyczepy, platformy, gdzie zaproponowana stawka wynosi 20,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 2 pkt 6 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 20,00 zł na dotychczas obowiązującą kwotę wysokości 19,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-3, przeciw-10, wstrzymujących się -1/ -nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 2 pkt 7 projektu uchwały dotyczący wprowadzenia dziennej stawki opłaty targowej przy sprzedaży z kiosków, pawilonów, wiat i innych obiektów nie będących budynkiem w myśl ustawy o podatkach i opłatach lokalnych gdzie zaproponowana stawka wynosi 8,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 2 pkt 7 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 8,00 zł na dotychczas obowiązującą kwotę wysokości 7,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-3, przeciw-10, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XIV/61/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 listopada 2011r. w sprawie: opłaty targowej.*

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-1, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr XIV/61/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący A. Pilarski ogłosił 10 minutową przerwę.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że na Sali obecnych jest 14 radnych.

*d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż jak wiadomo stawki podatku od środków transportowych nie zmieniono od roku 2008.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 1a projektu uchwały dotyczący stawki podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu powyżej 3,5 do 5,5 tony włącznie, gdzie zaproponowana stawka wynosi 750,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 1a projektu uchwały z zaproponowanej stawki 750,00 zł na stawkę w wysokości 650,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-9, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 1b projektu uchwały dotyczący stawki podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu powyżej 5,5 do 9 ton włącznie, gdzie zaproponowana stawka wynosi 1.200,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 1b projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.200,00 zł na stawkę w wysokości 1.000,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 1c projektu uchwały dotyczący stawki podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu powyżej 9 ton, a poniżej 12 ton, gdzie zaproponowana stawka wynosi 1.400,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 1c projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.400,00 zł na stawkę w wysokości 1.200,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-9, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2 projektu uchwały dotyczący stawki podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2a projektu uchwały, który dotyczy podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton z dwiema osiami, przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, gdzie zaproponowano 1.400,00 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2a projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.400,00 zł na stawkę w wysokości 1.200,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-6, przeciw-8, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2a, który dotyczy podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton z dwiema osiami, przy innym systemie zawieszenia, gdzie zaproponowano 1.800,00 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2a projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.800,00 zł na stawkę w wysokości 1.560,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-6, przeciw-8, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2b, który dotyczy podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton z trzema osiami, przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, gdzie zaproponowano 1.600,00 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2b projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.600,00 zł na stawkę w wysokości 1.400,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2b, który dotyczy podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton z trzema osiami, przy innym systemie zawieszenia, gdzie zaproponowano 2.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2b projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.000,00 zł na stawkę w wysokości 1.880,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2c, który dotyczy podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton i poniżej 29 ton z czterema osiami (bądź więcej), przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, gdzie zaproponowano 2.200,00 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2c projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.200,00 zł na stawkę w wysokości 2.000,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2c, który dotyczy podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 12 ton i poniżej 29 ton z czterema osiami (bądź więcej), przy innym systemie zawieszenia, gdzie zaproponowano 2.600,00 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2c projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.600,00 zł na stawkę w wysokości 2.400,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-10, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**



Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2d, który dotyczy podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 29 ton, przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, gdzie zaproponowano 2.300,00 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2d projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.300,00 zł na stawkę w wysokości 2.100,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-9, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 2d, który dotyczy podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nie mniejszej niż 29 ton, przy innym systemie zawieszenia, gdzie zaproponowano 2.800,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 2d projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.800,00 zł na stawkę w wysokości 2.600,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-10, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 3 projektu uchwały dotyczący stawki podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton, gdzie zaproponowana stawka wynosi 1.400,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 3 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.400,00 zł na stawkę w wysokości 1.200,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-10, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Radny Grzegorz Drabko zadał pytanie, czy radni mogliby w pierwszej kolejności zgłosić poprawkę do projektu uchwały i podejść do głosowania całego punktu, jeśli dany punkt składa się z podpunktów i podkategorii.

Przewodniczący A. Pilarski odpowiedział, że można rozstrzygnąć to w taki sposób.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 4 projektu uchwały, który dotyczy podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton, w zależności od osi i rodzaju zawieszenia.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 4a projektu uchwały, który dotyczy podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 31 z dwiema osiami przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, gdzie zaproponowano 1.300,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 4a projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.300,00 zł na stawkę w wysokości 1.200,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 4a projektu uchwały, który dotyczy podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 31 ton z dwiema osiami przy innym systemie zawieszenia, gdzie zaproponowano 1.600,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 4a projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.600,00 zł na stawkę w wysokości 1.400,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 4b projektu uchwały, który dotyczy podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 31 ton z dwiema osiami przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, gdzie zaproponowano 1.900,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 4b projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.900,00 zł na stawkę w wysokości 1.720,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 4b projektu uchwały, który dotyczy podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 31 ton z dwiema osiami przy innym systemie zawieszenia, gdzie zaproponowano 2.200,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 4b projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.200,00 zł na stawkę w wysokości 2.036,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 4c projektu uchwały, który dotyczy podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton z trzema osiami przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, gdzie zaproponowano 1.800,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 4c projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.800,00 zł na stawkę w wysokości 1.550,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 4c projektu uchwały, który dotyczy podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 12 ton i mniej niż 40 ton z trzema osiami, przy innym systemie zawieszenia, gdzie zaproponowano 2.200,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 4c projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.200,00 zł na stawkę w wysokości 2.050,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 4d projektu uchwały, który dotyczy podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 40 ton z trzema osiami, przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, gdzie zaproponowano 2.200,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 4d projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.200,00 zł na stawkę w wysokości 2.050,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 4d projektu uchwały, który dotyczy podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów nie mniej niż 40 ton z trzema osiami, przy innym systemie zawieszenia, gdzie zaproponowano 2.800,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 4d projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.800,00 zł na stawkę w wysokości 2.650,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawki.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-10, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawek.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 5 projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego od 7 ton i poniżej 12 ton, gdzie zaproponowano stawkę w wysokości 1.300,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 5 projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.300,00 zł na stawkę w wysokości 1.100,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-4, przeciw-10, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawki.**

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6 projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, w zależności od osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6a projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 12 ton, z jedną osią, przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, z zaproponowaną stawką w wysokości 800,00 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6a projektu uchwały z zaproponowanej stawki 800,00 zł na stawkę w wysokości 650,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6a projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 12 ton, z jedną osią, przy innym systemie zawieszenia, z zaproponowaną stawką w wysokości 1.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6a projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.000,00 zł na stawkę w wysokości 850,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6b projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 12 ton i mniejszą niż 38 ton z dwiema osiami, przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, z zaproponowaną stawką w wysokości 1.400,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6b projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.400,00 zł na stawkę w wysokości 1.200,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6b projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 12 ton i mniejszą niż 38 ton z dwiema osiami, przy innym systemie zawieszenia, z zaproponowaną stawką w wysokości 1.800,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6b projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.800,00 zł na stawkę w wysokości 1.600,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6c projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 38 ton z dwiema osiami, przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, z zaproponowaną stawką w wysokości 1.600,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6c projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.600,00 zł na stawkę w wysokości 1.450,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6c projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 38 ton z dwiema osiami, przy innym systemie zawieszenia, z zaproponowaną stawką w wysokości 2.200,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6c projektu uchwały z zaproponowanej stawki 2.200,00 zł na stawkę w wysokości 2.000,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6d projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 12 ton i mniejszą niż 38 ton z trzema osiami, przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, z zaproponowaną stawką w wysokości 1.300,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6d projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.300,00 zł na stawkę w wysokości 1.050,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6d projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 12 ton i mniejszą niż 38 ton z trzema osiami, przy innym systemie zawieszenia, z zaproponowaną stawką w wysokości 1.500,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6d projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.500,00 zł na stawkę w wysokości 1.300,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6e projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 38 ton z trzema osiami, przy osi jezdnej z zawieszeniem pneumatycznym uznanym za równoważne, z zaproponowaną stawką w wysokości 1.500,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6e projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.500,00 zł na stawkę w wysokości 1.300,00 zł.

O godzinie 18.48 posiedzenie opuścił radny Dominik Tracz, tym samym na sesji obecnych jest 13 radnych

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 6e projektu uchwały, który dotyczy podatku od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę nie mniejszą niż 38 ton z trzema osiami, przy innym systemie zawieszenia, z zaproponowaną stawką w wysokości 1.700,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 6e projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.700,00 zł na stawkę w wysokości 1.500,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawki.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-8, wstrzymujących się -0/ - nie przyjęła ww. poprawek.**

O godzinie 18.53 na posiedzenie powrócił radny Dominik Tracz, tym samym na sesji obecnych jest 14 radnych

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 7a projektu uchwały, który dotyczy podatku od autobusów posiadających mniej niż 30 miejsc, gdzie zaproponowano stawkę w wysokości 1.200,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 7a projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.200,00 zł na stawkę w wysokości 1.000,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 pkt 7b projektu uchwały, który dotyczy podatku od autobusów posiadających 30 lub więcej miejsc, gdzie zaproponowano stawkę w wysokości 1.900,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pani Bożena Szczygielska zgłosiła poprawkę do § 1 pkt 7b projektu uchwały z zaproponowanej stawki 1.900,00 zł na stawkę w wysokości 1.700,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie ww. poprawki.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-8, wstrzymujących się -1/ - nie przyjęła ww. poprawek.**

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XIV/62/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 listopada 2011r. w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-3, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr XIV/62/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*e) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.*

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XIV/63/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 listopada 2011r. w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.*

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr XIV/63/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*f) zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.*

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XIV/64/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 listopada 2011r. w sprawie: zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.*

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr XIV/64/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*g) szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Gminie Miejskiej Zawidów i jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych,*

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XIV/65/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 listopada 2011r. w sprawie: szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Gminie Miejskiej Zawidów i jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych,*

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr XIV/65/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*h) wskazania Wiceprzewodniczącego Rady dokonującego czynności określone w § 2 dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu kosztów podróży służbowych radnych gminy, w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*

Radny Konrad Tkaczyk zgłosił kandydaturę radnej Gabrieli Micińskiej.

Radna G. Micińska wyraziła zgodę.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XIV/66/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 listopada 2011r. w sprawie: wskazania Wiceprzewodniczącego Rady dokonującego czynności określone w § 2 dnia 31*

*lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu kosztów podróży służbowych radnych gminy, w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr XIV/66/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*i) zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie,*

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XIV/67/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 listopada 2011r. w sprawie: zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie.*

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr XIV/67/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

#### *7. Zapytania, wnioski i interpelacje.*

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, czy prace dotyczące naprawy mostka na ulicy Kolejowej zostały zakończone.

Zastępca Burmistrza Robert Łężny odpowiedział, że prace zostały zakończone.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, że w tamtej okolicy w dalszym ciągu występuje niedrożność, która grozi zalewaniem posesji i piwnic.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że problem nie dotyczy przepustu i jest to kolejne zadanie, które trzeba będzie wykonać.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, czego dotyczyć będą zagadnienia, które będą przedmiotem kolejnej sesji.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że tematem będzie między innymi Program Gospodarki Odpadami i Program Usuwania Azbestu na terenie gminy.

Zastępca Burmistrza R. Łężny poinformował, że na sesję został zaproszony twórca programów dr Jacek Kurzawa.

Radny Adam Żuk zadał pytanie, czy została załatwiona sprawa odnośnie oświetlenia drogi wojewódzkiej.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo nic w tym temacie.

Radna G. Micińska zadała pytanie, na kiedy jest przewidziane zakończenie robót przy moście na ulicy Ostróżno.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział zakończenie robót przewidziane jest na koniec miesiąca.

Radna G. Micińska oznajmił, że w ostatnim czasie doszło do kradzieży pokryw studzienek kanalizacyjnych na ulicy Cichej i w innych rejonach miasta.

Radna zadała pytanie, czy wiadomo coś w temacie.

Zastępca Burmistrza R. Łężny poinformował, iż do kradzieży metalowych elementów doszło także w Zgorzelcu, Bogatyni, Sulikowie i Pieńsku.

Zastępca Burmistrza R. Łężny dodał, że policja podjęła działania w tej kwestii i pojawiło się podejrzenie, iż metalowe części zostały wywiezione do Niemiec i Czech.



Radna G. Micińska zadała pytanie, czy władze miasta mają jakiś wpływ na nowo wybudowaną drogę nr 355, a mianowicie na występujące zbyt duże ustępy i nierówności.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że wszystkie wady nawierzchni zgłaszane są właścicielowi drogi i ma nadzieje, iż zostanie to uwzględnione przy odbiorze.

Radny Dominik Tracz oznajmił, iż jest członkiem Komisji Budżetu i Finansów, a dopiero w dniu dzisiejszym dowiedział się, że w piątek odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów o którym nie został poinformowany.

Radny D. Tracz oznajmił, że § 48 Statutu Gminy Miejskiej Zawidów mówi, że prawo zwoływania posiedzenia Komisji przysługuje Przewodniczącemu i Zastępcy Przewodniczącego, a także Przewodniczącemu Rady.

Radny D. Tracz zadał pytanie, w jaki sposób dociera informacja do radnego, który miałby się pojawić na posiedzeniu Komisji.

Radny dodał, że numer telefonu i adres mailowy udostępnił w Biurze Rady.

Radny D. Tracz zadał pytanie, czy mógłby zapoznać się z protokołem z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż wg niego posiedzenia Komisji Stałych powinni zwoływać Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że Komisje wg Statutu są zobowiązane do złożenia sprawozdań z realizacji przyjętych planów pracy.

Radna B. Szczygielska wyjaśniła, że tematem posiedzenia było wypracowanie stanowiska w sprawie umorzenia zaległości czynszowych, na podstawie podania, z którym zwróciła się do Burmistrza mieszkanka Zawidowa.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że Statut nie reguluje kwestii w jakim terminie członkowie Komisji powinni dowiedzieć się o posiedzeniu i uwagi należy zgłosić do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów, a nie do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny D. Tracz poinformował, iż chciałby zapoznać się z treścią protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów odpowiedziała, że protokół został napisany.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy Komisja Rewizyjna zakończyła pracę nad sprawą, którą Rada Miejska jej zleciła.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że 8 listopada zostanie dostarczona odpowiedź.

Radna Maria Szkwarek zadała pytanie, czy w listopadzie będzie planowana kolejna sesja.

Przewodniczący A. Pilarski odpowiedział, że nie wiadomo. Radna M. Szkwarek oznajmiła, iż należałoby podjąć temat spotkania się z rodziną śp. pani Jadwigi Kozłowskiej.

Przewodniczący A. Pilarski odpowiedział, że przedyskutuje tę sprawę z radnymi.

Radna Wiesława Marszał zadała pytanie, kto nadzoruje plac zabaw przy ulicy Zgorzeleckiej.

Radna oznajmiła, iż zauważyła, że na mostku po którym chodzą dzieci został przerwany łańcuch.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że Urząd zajmie się tą sprawą.

Radna W. Marszał poinformowała, iż zawsze po weekendzie park miejski jest bardzo zanieczyszczony.

Radna zadała pytanie, czy jest możliwość zajmowania się parkiem w poniedziałki.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że na chwilę obecną parkiem zajmują się pracownicy społecznie użyteczni, którzy pracują tylko do końca listopada.

## *8. Sprawy różne.*

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że do Biura Rady wpłynęła petycja mieszkańców miasta w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Zawidów panu śp. Karolowi Gajerowi.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, że pracownicy Urzędu są zapoznani z tematem.

Przewodniczący A. Pilarski powrócił do tematu renowacji pomników na cmentarzu miejskim, którymi nikt się nie zajmuje.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że pojawił się wniosek odnośnie odrestaurowania pomnika śp. Pana Franciszka Pietraszkiewicza i zgłosił propozycję, aby radni sfinansowali renowację pomnika z własnych pieniędzy.

Radni wyrazili zgodę na zebranie pieniędzy, które zostaną przekazane na renowację pomnika św. Pana Franciszka Pietraszkiewicza. Radna Maria Szkwarek poinformowała, że zgłosili się do niej mieszkańcy, którzy także chcieliby dołożyć się finansowo do pomnika.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej A. Pilarski o godzinie 20.30 zamknął sesję.

**Protokołowała:**

**Izabela Matuszczyk**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Andrzej Pilarski**