

UCHWAŁA Nr IV/18/2007
Rady Miejskiej w Zawidowie
z dnia 29 stycznia 2007r.

w sprawie: skargi Pani Anny Kopocińskiej na działalność Burmistrza Miasta Zawidowa.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000r. Dz. U. nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami), **Rada Miejska w Zawidowie**

uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę Pani Anny Kopocińskiej z dnia 5 grudnia 2006r. na działalność Burmistrza Miasta Zawidowa.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej


Robert Drabko

UZASADNIENIE

W dniu 5 grudnia 2006r. Pani Anna Kopocińska wniosła skargę na działalność Burmistrza Miasta.

Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych przez Panią Annę Kopocińską oraz przez Sekretarza Miasta, Komisja Rewizyjna, że skarga jest niezasadna z uwagi na:

Odnosnie przyznania symbolicznego odszkodowania za doznaną krzywdę w kwocie 3.500zł (słownie: trzy tysiące pięćset złotych) Komisja zapoznała się z pełną dokumentacją złożoną w tej sprawie.

Z dokumentacji wynika, że:

Wypadek miał miejsce dnia 4 marca 2006r. w Zawidowie na ul. Szkolnej na wysokości bankomatu BZ WBK.

Jako jeden z dokumentów złożone zostało zaświadczenie lekarskie wystawione 15 maja 2006r. przez NZOZ Centrum Medyczne PRACTIMED Sp. z o.o. we Wrocławiu Poradnia Chirurgii Ogólnej, z którego wynika, że poszkodowana Anna Kopocińska zgłosiła się do poradni 27 marca 2006r. czyli 23 dni po zaistnieniu wypadku (skręcenie stawu skokowego i złamanie kości strzałkowej nogi lewej). Następnym dokumentem było prześwietlenie RTG stawu skokowego lewego wykonane w dniu 28.03.2006r. przez Centrum Medyczne PRACTIMED Sp. z o.o. we Wrocławiu.

Kolejne prześwietlenie zostało wykonane w tym samym Centrum Medycznym w dniu 24.04.2006r.

Po wnikliwym zapoznaniu się i rozpatrzeniu złożonych dokumentów (skarga, zaświadczenia lekarskie, zeznania świadków) Komisja Rewizyjna stwierdza, że żądania Pani Anny Kopocińskiej o wypłacenie odszkodowania w kwocie 3.500zł są bezzasadne, ponieważ poszkodowana dopiero po 23 dniach od dnia zaistnienia wypadku udała się do lekarza, co wynika z posiadanej dokumentacji.

Odnośnie zarzutów dotyczących udzielonych odpowiedzi na pisma wpływające do Urzędu Komisja stwierdziła, że odpowiedzi udzielane były w terminach zgodnie z kpa (art. 35):

- pierwsze pismo dotyczące odszkodowania wpłynęło 11.04.2006r., odpowiedź została udzielona 25.04.2006r.
- drugie pismo dotyczące odszkodowania wpłynęło 22.05.2006r., odpowiedź została udzielona 05.07.2006r.
- trzecie pismo dotyczące odszkodowania wpłynęło 01.12.2006r., odpowiedź została udzielona 8.12.2006r.

W związku z powyższym trudno uznać skargę na działalność Burmistrza za zasadną.

Przewodniczący
Rady Miejskiej


Robert Drabko