

Protokół
z posiedzenia komisji wspólnych Rady Miejskiej w Zawidowie
odbytego w dniu 21 grudnia 2010r. w sali konferencyjnej
Urzędu Miejskiego w Zawidowie

Posiedzenie Komisji rozpoczęło o godz. 16.00. Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Andrzej Pilarski.

Udział w posiedzeniu wzięli radni oraz zaproszeni goście - listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Tematem posiedzenia było omówienie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Zawidowa na rok 2011.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Pilarski poinformował, że po omówieniu projektu budżetu miasta Zawidowa na rok 2011 wszystkie Komisje Stałe Rady Miejskiej poza Komisją Rewizyjną formułują, w wyniku analizy wnioski do przedłożonego projektu budżetu na piśmie i składają dla Komisji Budżetu i Finansów, która odnosi się do przedstawionych wniosków i formułując opinię do projektu budżetu. Opinię przekazuje się Burmistrzowi Miasta Zawidowa w celu zajęcia przez niego stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący Rady A. Pilarski otworzył dyskusję na projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Skarbnik Miasta przekazała, że radnym zostały dostarczone materiały, które zawierały zmienione dane, w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej obowiązującą od dnia 1 stycznia 2011r.

Zmiana nastąpiła w rezerwie celowej na zarządzanie kryzysowe, która do tej pory ustalana była kwotowo. Natomiast na chwilę obecną rezerwę ustala się w wysokości 0,5 % od wydatków pomniejszych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz od kosztów obsługi długu.

W międzyczasie Rada podejmowała uchwałę zmieniającą budżet w roku 2010, która ma konsekwencje na rok 2011.

Skarbnik Miasta K. Bilmon omówiła tabelę nr 1, będącą załącznikiem do projektu budżetu na rok 2011 pt. „Dochody budżetu miasta Zawidowa na rok 2011 wg źródeł”.

Skarbnik K. Bilmon objaśniła, że wprowadzone zostały dodatkowo dochody z EWT, a więc 900.000 zł, które były zaciągane w postaci kredytu na wyprzedzające finansowanie zadania dotyczącego budowy sali gimnastycznej. Wprowadzono również środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, gdzie 593.690 zł przeszło na rok 2011. Stan budżetu po stronie dochodów wynosi 13.562.633 zł. Według uchwały dochody bieżące wynoszą 9.452.349 zł, a dochody majątkowe 4.110.284 zł.

Dochody zostały skalkulowane na poziomie przewidywanego wykonania roku 2010 z uwagi na fakt, że nie podjęto uchwał w zakresie zmiany stawek podatkowych od środków transportowych i od nieruchomości. Jeśli chodzi o subwencję i dotacje, to wynikają one z decyzji Ministra Finansów. Ostateczne wielkości dot. subwencji i dotacji będą określone do budżetu po uchwaleniu budżetu państwa.

Radna Gabriela Micińska zadała pytanie, jakie są przewidywane dochody związane z subwencją i czy będą mniejsze czy większe.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że jeśli chodzi o porównanie subwencji za rok 2010-2011 to obniżyła się ona w związku ze spadkiem liczby uczniów.

Radna G. Micińska dodała, iż zauważyła, że w projekcie budżetu zapisana jest przewidywana 7% wzrost płac dla nauczycieli.

Skarbnik Miasta K. Bilmon oznajmiła, że z decyzji Ministra i Finansów wynika, iż to obejmuje subwencję, a mianowicie dodatkowe zajęcia, awanse zawodowe, podnoszenie kwalifikacji nauczycieli oraz zmianę wynagrodzeń z dniem 1 września o 7%.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jak kierownicy placówek oświatowych wybrną z tej sytuacji, jeśli nie będą mieli dochodów i czy w budżecie miasta znajdują się pieniądze na ten cel.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że odpowie na to pytanie przy omawianiu wydatków.

Skarbnik Miasta K. Bilmon oznajmiła, że pozostałe dochody na rok 2011 są skalkulowane na takim poziomie, ponieważ na dzień dzisiejszy w stosunku do budżetu miasta zaległości z tytułu podatków i opłat lokalnych wynoszą 323.000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że dochody realizowane przez Urzędy Skarbowe na poczet budżetu miasta w czwartym kwartale 2010 wyniosły 4.000 zł, przy szacowanych 50.000 zł.

Radna Wiesława Marszał zadała pytanie, z czego wynika taka różnica.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, iż wynika to z faktu, że podatnicy prowadzą działalność i nie uzyskują dochodów.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, jakie istotniejsze nieruchomości przewidziano do zbycia w roku 2011.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że nieruchomości wyszacowano na 528.000 zł. Do sprzedaży przygotowane są 2 budynki, 5 działek i 5 lokali mieszkalnych.

Przewodniczący A. Pilarski zaproponował, aby przejść do omawiania wydatków.

Skarbnik Miasta K. Bilmon przekazała, że jeśli chodzi o wydatki, to skorygowano wydatki, które były przedłożone w pierwszej wersji z uwagi na fakt, że w 2010 roku nie uzyskano planowanych dochodów.

Skarbnik Miasta omówiła tabelę nr 4 będącą załącznikiem do projektu budżetu na rok 2011.

Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo, gdzie płacone jest 2% na rzecz izby rolniczej od uzyskanych dochodów i podatku rolnego.

Dział 400 Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gdzie płacone jest 4.600 zł, jako opłata za zajęcie pasa drogowego.

Dział 600 Transport i łączność, gdzie planowana kwota na wydatki bieżące wynosi 50.000 zł, w tym na materiały 4.000 zł, na usługi remontowe 36.000 zł oraz koszty obsługi 10.000 zł.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy kwota 36.000 zł jest wystarczająca na naprawę nawierzchni ulic.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że w związku z brakiem dochodów skalkulowano wydatki na podstawie przewidywanego wykonania roku 2010.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, że potrzeby w mieście odnośnie poprawy nawierzchni są wielkie i zaproponowana kwota na ten cel jest zdecydowanie za mała.

Przewodniczący A. Pilarski zaproponował, aby wydatki na zakup usług remontowych podnieść przynajmniej do 10.000 zł.

Radna Małgorzata Niedźwiecka zadała pytanie, skąd wziąć pieniądze na ten cel.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, że na ostatniej sesji z powodzeniem przeszła podwyżka dla Burmistrza, która rocznie wynosi około 10.000 zł.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy w projekcie budżetu przewidziano tą podwyżkę i jakie podwyżki przewidziano dla pracowników Urzędu Miejskiego.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa, gdzie wydatki planowane są na kwotę 171.000 zł, w tym ujęte zostały koszty związane z obsługą zasobów mieszkaniowych, jak również 43.270 zł na remonty zasobów mieszkaniowych.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy wszystkie uchwały dotyczące remontów, w których gmina jest współwłaścicielem z wspólnotami zostały zrealizowane.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie wszystkie zostały zrealizowane, ponieważ współwłaściciele nie byli w stanie sfinansować zadania.

W dziale 750 Administracja publiczna przeznaczone zostanie 49.832 zł na wykonywanie zadań z budżetu Wojewody na zadania zlecone w zakresie Urzędy Wojewódzkiego.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, w jakiej wysokości planowane są podwyżki dla pracowników obsługowych w Urzędzie Miejskim.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie są planowane podwyżki.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, jakie są przewidywania pracowników i czy są usatysfakcjonowani z obecnego poziomu wynagrodzeń.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, iż jest za to, aby podnieść pracownikom pensje co najmniej w wysokości wskaźnika inflacyjnego.

Przewodniczący A. Pilarski zauważył, że jeśli chodzi o dział „Promocja miasta”, to kwota przeznaczona na ten cel czyli 17.000 zł jest za duża.

Przewodniczący Rady przedstawił podpunkt i składki członkowskie na przynależność do różnego rodzaju związkach gmin, miast itp.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, że gmina powinna wystąpić ze Związku Miast Polskich, ponieważ przynależność do tego związku nie przynosi realnych efektów.

Radna M. Niedźwiecka poprosiła, o omówienie przynależności gminy ze związkami partnerskimi.

Zastępca Burmistrza Robert Łężny wyjaśnił, że Związek Gmin Ziemi Zgorzeleckiej jest schroniskiem, Euroregion Nysa dotyczy wszystkich miękkich projektów z Unii Europejskiej. Z Południowo-zachodniego Forum Samorządowego Pogranicze organizowane były szkolenia internetowe i otrzymano 3 komputery, natomiast ze stowarzyszenia „Partnerstwo Izerskie” realizowane jest zadanie dot. Ośrodka Kultury i przedsiębiorcy z miasta składają wnioski o dofinansowanie.

Radna M. Niedźwiecka zadała pytanie, z czym wiąże się przynależność do Związku Miast Polskich.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jeśli chodzi o wyjazdy, to odbywają się raz w roku i jest to związek bardzo ważny dla miasta, ponieważ dostarcza wiele przydatnych opinii prawnych.

Radny Adam Żuk zadał pytanie, czego dotyczą miękkie projekty z „Euroregionu Nysa”.

Zastępca Burmistrza R. Łężny wyjaśnił, że miękkie projekty dotyczą m.in. oznakowania miasta, projektu „Rowerem na styku dwóch granic” i „Pożar nie zna granic”.

Radna Teresa Brud zadała pytanie, czy przynależność do któregoś ze związku można zawiesić na pewien okres czasu.

Skarbnik Miasta K. Bilmon odpowiedziała, że wszystkie przynależności były podejmowane uchwałami Rady Miejskiej i uchwałami trzeba się wycofać, lecz zawiesić nie można.

Radna T. Brud zadała pytanie, czy gmina planuje skorzystać w roku 2011 z przynależności do „Euroregionu Nysa”

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że miasto wykorzystało 500.000 zł na remont Ośrodka Kultury i niepoważne byłoby rezygnowanie z przynależności.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że można by było zrezygnować z przynależności do Związku Miast Polskich.

Radna M. Niedźwiecka zadała pytanie, w jakiej wysokości radni otrzymują diety. Skarbnik Miasta odpowiedziała, że Przewodniczący rady otrzymuje 1.000 zł, Przewodniczący Komisji 700 zł, a radni 600 zł. Miesięcznie diety wynoszą 10.000 zł.

Radna M. Niedźwiecka zauważyła, że skoro miasto jest w ciężkiej sytuacji można by znaleźć 10.000 zł obniżając diety radnym.

Radna dodała, że diety mają rekompensować zarobki za dzień utracony w pracy, a sesje odbywają się w godzinach popołudniowych.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że jeśli jest taka inicjatywa to należy złożyć wniosek czterech radnych i Rada na najbliższej sesji rozstrzygnie temat.

Przewodniczący A. Pilarski przekazał, że warto byłoby dokonać poprawki w zapisie, który mówi o tym, że radny, który nie uczestniczy w posiedzeniu sesji pobiera dietę.

Przewodniczący Rady dodał, że pracuje nie tylko na sesjach, lecz pomaga również mieszkańcom w wielu sprawach prywatnych.

Radna T. Brud zadała pytanie, czy w roku 2011 zmniejszy się zatrudnienie w Urzędzie Miejskim.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że zatrudnienie się nie zmniejszy. Na emeryturę odchodzi jeden pracownik i na te miejsce zostanie zatrudniony nowy.

Radna T, Brud zadała pytanie, ile kosztuje ogrzewanie budynku Urzędu Miejskiego.

Skarbnik Miasta, że płacony jest zakup paliwa i jedno tankowanie kosztuje około 5.600 zł, w zależności od pogody, przy czym ilość tankowań w ciągu roku wynosi 2-3 razy.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że dział 756 dotyczy obsługi podatków i opłat lokalnych. Przed wszystkim jest to zakup materiałów, obsługa pocztowa i telefoniczna, szkolenia pracownika i koszty egzekucyjne.

Dział 757 dotyczy obsługi długu publicznego, która wynika z harmonogramu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz z otwartej linii kredytowej.

Jeśli chodzi o dział 758 czyli „rozliczenia ogólne”, to został zmieniony z kwoty 11.000 zł na 27.817 zł zgodnie ze wskaźnikiem Regionalnej Izby Obrachunkowej. 10.500 zł jest rezerwą ogólną, która musi być utrwalona w budżecie, natomiast 17.000 zł jest rezerwą na zarządzanie kryzysowe.

Przewodniczący Rady A. Pilarski ogłosił 10 minut przerwy.

Radna Maria Szkwarek zadała pytanie, o ilu uczniów będzie mniej w szkole i czy zmniejszy się liczba oddziałów.

Sekretarz Miasta Marcin Rogacki poinformował, że na początku stycznia zostanie zorganizowane spotkanie z kierownikami jednostek w celu omówienia ewentualnej reorganizacji w szkole, przedszkolu, Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej i Ośrodku Kultury.

Radna Wiesława Marszał zadała pytanie, czy w roku 2011 przy Szkole Podstawowej będzie otwarty oddział zerowy.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie będzie.

Skarbnik Miasta przekazała, że podczas wczorajszej konsultacji z Dyrektorką Szkoły i główną księgową, oświadczyła, że nie mogą zostać przekazane tak duże środki na jakie zgłaszane było zapotrzebowanie, ponieważ liczba dzieci w szkole maleje.

Radna M. Niedźwiecka zadała pytanie, dlaczego szkoła podstawowa i gimnazjum w budżecie zostały ujęte osobno.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że chodzi o zespół szkół, lecz klasyfikacja budżetowa jest oddzielna.

Radna T. Brud zadała pytanie, czy zakup energii cieplnej uwzględnia ocieplenie nowej sali sportowej.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że tak, lecz trudno na chwilę obecną przewidzieć jakie będzie zużycie.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jakie były wydatki w roku 2010 na ogrzewanie szkoły.

Skarbnik odpowiedziała, że około 150.000 zł

Przewodniczący A. Pilarski ogłosił 10 minut przerwy.

Radna M. Niedźwiecka zauważyła, że w zestawieniu wniosków o udzielenie dotacji z budżetu widnieje kwota 38.880 zł na zatrudnienie pielęgniarki w szkole.

Radna M. Niedźwiecka zadała pytanie, czy Pani Dyrektor Barczyk wystąpiła z pełną odpłatnością za etat pielęgniarki w szkole.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że gmina będzie pokrywać wszelkie koszty.

Radna M. Niedźwiecka zadała pytanie, czy można spodziewać się dopłaty ze strony Pani Dyrektor Barczyk.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że tak, lecz dopiero po uchwaleniu budżetu powiatu.

Radna M. Szkwarek zadała pytanie, czy Sulików również będzie dofinansowany.

Sekretarz Miasta M. Rogacki wyjaśnił, że poprzedni Wójt Sulikowa zwrócił się do Pani Zofii Barczyk o zapewnienie pięciodniowej opieki zdrowotnej.

Przewodniczący A. Pilarski zakomunikował, że dział 851 „Ochrona zdrowia” dotyczy wydatków związanych z gminnym programem przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii i są to „sztywne” wydatki.

Przewodniczący A. Pilarski przeszedł do omawiania działu 900 „gospodarka komunalna i ochrona środowiska”.

Przewodniczący Rady zadał pytanie odnośnie zimowego oczyszczania ulic, które planowane jest na kwotę 62.000 zł, a mianowicie, jaka przeznaczona była w roku obecnym.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że gminy mają prawo zawierać porozumienia odnośnie odśnieżania i warto byłoby zastanowić się nad Związkiem Gmin.

Przewodniczący dodał, że warto byłoby wybrać jeden podmiot, który jadąc do Zawidowa odśnieżałby również Sulików.

Radna Bożena Szczygielska przekazała, że Wójt Gminy Sulików wysłał propozycję do podpisania umowy indywidualnej dla rolników, którzy mają możliwości i sprzęt do odśnieżania

Radna zauważyła, że na Ostróżnie w czasie problemów z odśnieżaniem pewien tamtejszy mieszkaniec prywatnie odśnieżał ulicę dla mieszkańców i warto byłoby zwrócić się do niego z propozycją podpisania umowy na odśnieżanie.

Radna G. Micińska oświadczyła, iż na pierwszej sesji radni dowiedzieli się, że przetarg na odśnieżanie miasta wygrała firma z Łagowa.

Radna zapytała, jakie są warunki przetargu, jaki jest zakres obowiązków i jak gmina rozlicza się z firmą.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że firma ma płacone za godziny pracy sprzętu.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jak się stało, że firma wygrała przetarg, gdzie małe przedsiębiorstwo z Zawidowa, które świadczyło te usługi mogłoby to robić w dalszym ciągu.

Radna dodała, że przy ulicy na której mieszka od paru dni nie było pług. Na chwilę obecną kiedy śnieg topnieje nie ma możliwości przejechania ulicą.

Radna G. Micińska oznajmiła, że za taką usługę nie zapłaciłaby złotówki.

Zastępca Burmistrza R. Łężny wyjaśnił, że firma nie ma płacone od skutków. A od czasu pracy. Firma wzywana jest na telefon przez pracownika Urzędu.

Radna G. Micińska poprosiła o przygotowanie harmonogramu, które drogi są odśnieżane i z jaką częstotliwością.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy czas odśnieżania liczony jest od wyjazdu pojazdu z Łagowa, czy od granic Zawidowa.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że ciężko określić, ponieważ firma odśnieża również drogi powiatowe.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że na pierwsze zapytanie ofertowe nikt się nie zgłosił.

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Zawidowie udało się do rzeczoznawcy, który oznajmił, że sprzęt odśnieżający nie nadaje się do prac.

Zastępca Burmistrza R. Łężny dodał, że ciężko znaleźć firmę, która chciałaby podpisać umowę na 2 miesiące, na dodatek za takie pieniądze.

Radna M. Niedźwiecka zadała pytanie, o ile więcej trzeba byłoby zaoferować firmie.

Zastępca Burmistrza R. Łężny poinformował, że stawki są takie same, jak w poprzednim roku płacony miał PUK.

Radna T. Brud przypomniała, że na którejś z sesji Prezes PUK-u wspomniał, że wystarczy zakupić do śmieciarki pług i można by było odśnieżać ulice.

Radna dodała, że w roku poprzednim PUK dał radę z odśnieżaniem miasta i warto byłoby poruszyć ten temat.

Zastępca Burmistrza R. Łężny oznajmił, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zakupienie sprzętu odśnieżającego, który działałby pod Urzędem. Natomiast zakup piaskarki dla PUK-u i płacenie drugie tyle za odśnieżanie jest nieopłacalne.

Przewodniczący A. Pilarski zaproponował, aby przejść do działu „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.”

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, o ile większa jest dotacja dla Ośrodka Kultury w stosunku do roku 2010.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że jest na takim samym poziomie.

Przewodniczący A. Pilarski zaproponował, aby przejść do omówienia działu „Kultura fizyczna i sport”.

Radny Konrad Tkaczyk zadał pytanie, czy kwota 68.600 jest kwotą do przeznaczenia dla klubu sportowego „Piaś”.

Skarbnik K. Bilmon wyjaśniła, że są to dotację na upowszechnianie różnych dyscyplin sportu. Piłka nożna 60.000 zł, zapasy 2.000 zł, zajęcia w zakresie lekkoatletyki 2.600 zł i 4.000 zł piłka siatkowa plażowa i tenis.

Przewodniczący A. Pilarski przeszedł do omawiania działu „Zobowiązania finansowe i wiarygodność”.

Skarbnik K. Bilmon poinformowała, że zwiększona została nadwyżka w budżecie z przeznaczeniem na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż projekt budżetu został formalnie omówiony.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy planowane są jakieś inwestycje łącznie z drogowymi.

Zastępca Burmistrza R. Łężny oznajmił, że złożone zostały wnioski na zakończeniu terenu szkoły, na plac zabaw i stadion.

Zastępca Burmistrza R. Łężny oznajmił, że pojawiła się informacja, iż w przyszłym roku ma działać program, który pozwoli na budowę dróg gminnych, lecz na chwilę obecną szczegółów nie zna.

Złożone zostały wnioski na promesę w celu likwidacji szkód popowodziowych i odbudowę kanału deszczowego.

Radna G. Micińska zadała pytanie, na jaką kwotę został złożony wniosek odnośnie ukończenia terenu szkoły.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że na kwotę 309.372 zł.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy środki których nie wykorzystano na likwidację szkód popowodziowych będzie można wykorzystać w całości w nowym roku.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nic nie wiadomo.

Radna G. Micińska zadała pytanie, na jaką kwotę został złożony wniosek na likwidację szkód popowodziowych.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, iż miasto otrzymało promesę w wysokości 980.000 zł, z czego 600.000 zł przeznaczone miało być przeznaczone na kanał.

Radna M. Szkwarek oznajmiła, że otrzymała zapytanie od jednego z mieszkańców, czy nie planuje się włączenia ulicy szkolnej do ulicy Zgorzeleckiej jako drogi jednokierunkowej, ponieważ nie ma możliwości poruszania się z dziećmi i brak w tym miejscu drogi ewakuacyjnej, gdyż samochody zastawiają przejazd.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że można wykorzystać całą szerokość pasa, który jest pomiędzy salą i zrobić parking.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, czy jest w ogóle konieczność wjazdu w ulicę Szkolną. Samochody w tym miejscu stanowią zagrożenia dla dzieci.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że jest konieczność wjazdu.

Radna T. Brud zadała pytanie, co stoi na przeszkodzie, aby w 2011r. gmina była właścicielem gruntów na Placu Zwycięstwa. Warto byłoby zadbać o ten teren.

Skarbnik Miasta K. Bilmon wyjaśniła, iż są to po części grunty gminy i po części skarbu państwa.

Zastępca Burmistrza dodał, że jest to temat do przemyślenia, ponieważ gmina Zawidów jest zarządcą gruntów.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie odnośnie przejazdu tirów ulicą Wilczą, co można zrobić w tym kierunku.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że wiąże się to z budową nowej drogi.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił, aby Urząd przygotował się do prezentacji programów gospodarczych gminy Zawidów na kolejną sesję.

Radna G. Micińska zadała pytanie odnośnie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawidowie, czy są jakieś plany odnośnie przeniesienia siedziby jednostki organizacyjnej.

Zastępca Burmistrza R. Łężny wyjaśnił, że jeśli zostaną wyremontowane pomieszczenia przy ulicy Młynarskiej to MOPS będzie można przenieść.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy są jakieś plany odnośnie remontu wewnątrz Urzędu Miejskiego.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że około 4 lara temu został zrobiony kosztorys w tym celu, lecz na chwilę obecną brak środków.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy są realne szanse na pozyskanie środków na ulicę Osiedle.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że ulica Osiedle jest na liście rezerwowej i pozostało czekać.

Przewodniczący A. Pilarski zaproponował, aby przejść do omówienia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Skarbnik Miasta K. Bilmon wyjaśniła, że wynika to z ustawy o finansach publicznych. Prognoza jest spójna z budżetem.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił radnych o zastanowienie się nad wyborem przedstawicieli do Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej.

Wobec zrealizowania tematów, Przewodniczący A. Pilarski o godzinie 19.00 zamknął posiedzenie Komisji wspólnych Rady Miejskiej Zawidowie.

Protokołowała:
Izabela Matuszczyk

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Pilarski