

Protokół
z posiedzenia wspólnego Komisji Stałych Rady Miejskiej w Zawidowie
odbytego w 27 października 2011r. w sali konferencyjnej
Urzędu Miejskiego w Zawidowie

Posiedzenie Komisji rozpoczęło o godz. 16.00. Posiedzeniu przewodniczył pan Andrzej Pilarski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Zawidowie

Udział w posiedzeniu wzięli radni oraz zaproszeni goście - listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił Przewodniczących Komisji Stałych o otwarcie posiedzeń Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu Pani Małgorzata Niedźwiecka otworzyła posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pani Teresa Kozińska otworzyła posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Bożena Szczygielska otworzyła posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż tematem posiedzenia będzie omówienie projektów uchwał będących przedmiotem XIII i XIV Sesji rady miejskiej w Zawidowie.

Tematem posiedzenia było omówienie następujących punktów:

1. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2011,*
 - b) *zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,*
 - c) *zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.*
2. *Przyjęcie protokołów z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 1 września 2011r. oraz z XII sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 8 września 2011 r.*
3. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*
4. *Informacja nt. funkcjonowania Ośrodka Zdrowia i zabezpieczenia medycznego pacjentów z powiatu zgorzeleckiego.*
5. *Informacja Burmistrza Miasta o złożonych przez pracowników Urzędu Miejskiego oraz kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych Gminy oświadczeń majątkowych za rok 2010.*
6. *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny.*
7. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa,*
 - b) *opłaty od posiadania psów na obszarze miasta Zawidowa,*
 - c) *opłaty targowej,*
 - d) *określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych*
 - e) *określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,*
 - f) *zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,*
 - g) *szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Gminie Miejskiej Zawidów i jej jednostkom organizacyjnym, warunków*

dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych,

h) wskazania Wiceprzewodniczącego Rady dokonującego czynności określone w § 2 dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu kosztów podróży służbowych radnych gminy, w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie,

i) zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie,

7. Zapytania, wnioski i interpelacje.

8. Sprawy różne.

1. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2011,

Radna Gabriela Micińska zadała pytanie, czym spowodowany był fakt, że założenie 400.000 zł na sprzedaż majątku było tak duże, a nie zostało ono zrealizowane.

Skarbnik Miasta Kazimiera Bilmon wyjaśniła, że planując budżet na rok 2011 założono dochody ze sprzedaży zbycia mienia gminy w wysokości 512.000 zł.

Dochody w wysokości około 100.000 zł zostaną zrealizowane, natomiast co do pozostałych 400.000 zł. to nie wiadomo, czy uda się to zrealizować.

Skarbnik K. Bilmon dodała, że takie były szacowane dochody.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, dlaczego nie doszła do skutku zamiana nieruchomości.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że firma się nie wycofała, lecz nie zostały jeszcze załatwione wszystkie formalności.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że koszty energii są coraz większe i należałoby zastanowić się nad ograniczeniem oświetlenia ulicy Zgorzeleckiej.

Skarbnik Miasta K. Bilmon oznajmiła, że ulica Zgorzelecka wraz z ulicą Graniczną są drogami wojewódzkimi.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, że na oświetlenie ulicy Zgorzeleckiej za 3 kwartały zapłacono 30.000 zł.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż do tematu oświetlenia trzeba podejść poważnie i ograniczyć koszty przynajmniej na drodze wojewódzkiej.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy na orliku jest oddzielny licznik na energię elektryczną.

Zastępca Burmistrza Robert Łężny odpowiedział, że tak.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, jaki jest harmonogram zajęć na orliku.

Radny Konrad Tkaczyk odpowiedział, że nie ma utworzonego harmonogramu.

Radny K. Tkaczyk oznajmił, że światło jest włączane we wtorki w godzinach od 19.00 do 21.00 dla osób, które grają w piłkę nożną oraz w czasie treningów drużyny „Piaś”.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy istnieje możliwość wyliczenia ilości zużycia energii przez Orlik.

Radny K. Tkaczyk oznajmił, iż jest zdania, że zużycie energii na orliku było większe w latach poprzednich.

Radny Adam Żuk zadał pytanie, czy na orliku istnieje jeden włącznik do wszystkich lamp i czy można podzielić oświetlenie.

Radny K. Tkaczyk odpowiedział, że przy włączeniu lamp uruchamia się oświetlenie na dwóch boiskach.

- b) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu,*
- c) zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu.*

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż projekty uchwał zostały przedstawione w przedłożonych materiałach i poprosił o zadawanie pytań.

Sekretarz Miasta Marcin Rogacki przekazał, że dokonano dwóch zgłoszeń kandydatów na ławników. Zespół opiniujący zdecydował, że zgłoszenia ze względów formalnych nie spełniały wymagań ustawy i rozporządzenia.

Radny A. Żuk zadał pytanie, czy wiadomo ile zostało odrzuconych wniosków w innych gminach.

Sekretarz M. Rogacki odpowiedział, że w Sulikowie został wybrany tylko jeden ławnik, a w Zgorzelcu odrzucono wszystkie zgłoszenia ze względów formalnych.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa.*

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 1a projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku wynosi 0,84 zł od 1 m².

Przewodniczący A. Pilarski poprosił panią Skarbnik K. Bilmon o podawanie starych stawek dotychczas obowiązujących..

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, iż tym punkcie stawka obowiązująca od 2010 roku wynosi 0,77 zł od 1 m².

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 1b projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku wynosi 4,33 zł od 1 m² powierzchni.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, iż stawka obowiązująca wynosi 4,04 zł od 1 m² powierzchni.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 1c projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku wynosi 0,43 zł od 1 m² powierzchni.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, iż stawka obowiązująca wynosi 0,39 zł od 1 m² powierzchni.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 2a projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku wynosi 0,70 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, iż stawka obowiązująca wynosi 0,65 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 2b projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku wynosi 21,94 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, iż stawka obowiązująca wynosi 20,51 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 2c projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku wynosi 10,24 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, iż stawka obowiązująca wynosi 9,57 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 2d projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku wynosi 4,45 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, iż stawka obowiązująca wynosi 4,16 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 2e projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku wynosi 7,36 zł od 1m² powierzchni użytkowej.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, iż stawka obowiązująca wynosi 6,88 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Przewodniczący A. Pilarski otworzył dyskusje w temacie.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, jakie są sygnały od mieszkańców prowadzących działalność na terenie miasta na temat obecnych stawek podatkowych.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że nie było żadnych negatywnych sygnałów.

Problemy płatnicze miały zakłady funkcjonujące na terenie miasta, lecz zostały przesunięte terminy płatności i wszystko pozostało uregulowane.

Radna Bożena Szczygielska oznajmiła, że wg projektu obwieszczenia Ministra Finansów odgórne granice stawek wzrastają o 4,2 %.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, jak to się przedkłada na sytuację finansową miasta.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że stawki podatkowe nie były podnoszone w roku 2011 i ma to swój skutek w budżecie.

Skarbnik Miasta K. Bilmon poinformowała, że gminy sąsiadujące uchwały stawki maksymalne.

Radna Małgorzata Niedźwiecka zadała pytanie, dlaczego w roku poprzednim stawki podatkowe nie zostały podwyższone.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że taką decyzję podjęli radni poprzedniej kadencji.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż spotkał się z głosami mieszkańców miasta prowadzących działalność gospodarczą, że jeżeli gmina podniesie podatki, to niektórzy przedsiębiorcy będą musieli zrezygnować z działalności, ponieważ funkcjonują na granicy opłacalności.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, jakie są zaległości związane z płaceniem podatku od nieruchomości.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, że jest jedna znacząca zaległość, gdzie prowadzone jest postępowanie komornicze.

b) opłaty od posiadania psów na obszarze miasta Zawidowa,

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 3 punkt 1 projektu uchwały, gdzie stawkę roczną opłaty od posiadania psów zaproponowano w wysokości 25,00 zł od każdego psa posiadającego trwałe oznakowanie poprzez wszczęcie mikroprocesora identyfikującego.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, iż uważa, że jest to zbyt duża kwota, ponieważ na posiadaczach psów ciąży wiele obowiązków takich jak szczepienie zwierząt itp.

Radna M. Niedźwiecka oznajmiła, że jeżeli decyduje się na posiadanie psa, to tym samym decyduje się na ponoszenie kosztów związanych z jego utrzymaniem.

c) opłaty targowej,

Skarbnik Miasta K. Bilmon poinformowała, że propozycja Urzędu jest taka, aby podwyższyć obowiązujące stawki o 1,00 zł.

Radny Włodzimierz Michalkiewicz oznajmił, że metraż, który zajmują osoby korzystające z targowiska jest niewłaściwy, ponieważ osoby, które zajmują 9 m² płacą tyle samo, co ci, którzy zajmują 80 m².

Radny dodał, iż należałoby rozszerzyć zapisy odnośnie płatności.

Radny W. Michalkiewicz zakomunikował, że opłaty za wywóz śmieci na targowisku wynoszą 11.700,00 zł, a dochód z opłat za targowisko wynosi 11.000,00 zł i jak można zauważyć gmina dopłaca do targowiska.

Skarbnik K. Bilmon oznajmiła, że intencja jest taka, aby trochę pomóc ludziom handlującym na targowisku, ponieważ w mieście są markety, które są dużą konkurencją.

d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 1a projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu powyżej 3,5 do 5,5 tony włącznie wynosi 750,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił panią Skarbnik K. Bilmon o podawanie stawek dotychczas obowiązujących.

Skarbnik K. Bilmon poinformowała, że w tym punkcie stawka obowiązująca wynosi 600,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 1b projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu powyżej 5,5 do 9 ton włącznie wynosi 1.200,00 zł.

Skarbnik K. Bilmon poinformowała, że w tym punkcie stawka obowiązująca wynosi 900,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 1c projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu powyżej 9 ton do 12 ton włącznie wynosi 1.400,00 zł.

Skarbnik K. Bilmon poinformowała, że w tym punkcie stawka obowiązująca wynosi 1.100,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 2 projektu uchwały, gdzie zaproponowane stawki podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia wynoszą:

- a) 1.400,00 zł oraz 1.800,00 zł
- b) 1.600,00 zł oraz 2.000,00 zł
- c) 2.200,00 zł oraz 2.600,00 zł
- d) 2.300,00 zł oraz 2.800,00 zł

Skarbnik K. Bilmon wyjaśniła, że obowiązujące stawki w tym punkcie wynoszą:

- a) 1.100,00 zł oraz 1.460,00 zł
- b) 1.300,00 zł oraz 1.780,00 zł
- c) 1.900,00 zł oraz 2.300,00 zł
- d) 2.005,00 zł oraz 2.505,00 zł

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 3 projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton wynosi 1.400,00 zł.

Skarbnik K. Bilmon poinformowała, że w tym punkcie stawka obowiązująca wynosi 1.100,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 4 projektu uchwały, gdzie zaproponowane stawki podatku od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton w zależności od liczby osi i rodzaju zawieszenia wynoszą:

- a) 1.300,00 zł oraz 1.600,00 zł
- b) 1.900,00 zł oraz 2.200,00 zł
- c) 1.800,00 zł oraz 2.200,00 zł
- d) 2.200,00 zł oraz 2.800,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 5 projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego wynosi 1.300,00 zł.

Skarbnik K. Bilmon poinformowała, że w tym punkcie stawka obowiązująca wynosi 1.000,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 6 projektu uchwały, gdzie zaproponowane stawki podatku od przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, w zależności od osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia wynoszą:

- a) 800,00 zł oraz 1.000,00 zł
- b) 1.400,00 zł oraz 1.800,00 zł
- c) 1.600,00 zł oraz 2.200,00 zł
- d) 1.300,00 zł oraz 1.500,00 zł
- e) 1.500,00 zł oraz 1.700,00 zł.

Skarbnik K. Bilmon wyjaśniła, że obowiązujące stawki w tym punkcie wynoszą:

- a) 600,00 zł oraz 800,00 zł
- b) 1.100,00 zł oraz 1.500,00 zł
- c) 1.350,00 zł oraz 1.900,00 zł
- d) 950,00 zł oraz 1.200,00 zł
- e) 1.200,00 zł oraz 1.400,00 zł.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał § 1 punkt 7 projektu uchwały, gdzie zaproponowana stawka podatku od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia wynoszą:

- a) ilość siedzeń mniejsza niż 30 miejsc – 1.200,00 zł
- b) ilość siedzeń równa lub większa niż 30 miejsc – 1.900,00 zł.

Skarbnik K. Bilmon poinformowała, że w tym punkcie stawka obowiązująca wynoszą:

- a) 900,00 zł
- b) 1.600,00 zł.

Skarbnik K. Bilmon poinformowała, że stawki podatku od środków transportowych nie były zmieniane od roku 2008.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy w tym okresie przybyło pojazdów czy ubyło.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że poziom jest taki sam, lecz ludzie rejestrują auta 1 miesiąc i wyrejestrowują na 3 miesiące i tak na okrągło.

Radna M. Niedźwiecka zadała pytanie, czym sugerowano się w latach poprzednich nie podwyższając stawek podatkowych.

Radna G. Micińska odpowiedziała, że Rada sugerowała się tym, że właściciele pojazdów twierdzili, że jeśli w Zawidowie będą wysokie podatki to zarejestrują pojazdy w innej gminie.

Radna M. Niedźwiecka zadała pytanie, na jakim poziomie jest podatek od środków transportowych w gminach sąsiadujących.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że w gminie Sulików w roku 2010 przyjęto jeszcze wyższe stawki niż obecnie zaproponowane stawki w Zawidowie.

Skarbnik K. Bilmon poinformowała, iż na terenie gminy Zawidów wg danych Starostwa Powiatowego w Zgorzelcu zarejestrowanych jest 50 autobusów, lecz w rzeczywistości taka ilość nie jest opłacana przez właścicieli.

Przewodniczący A. Pilarski ogłosił 5 minut przerwy.

e) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Skarbnik K. Bilmon wyjaśniła, że od stycznia 2012 roku obowiązują nowe wzory formularzy podatkowych, które są dostosowane do wymogów Ministra Finansów.

Pytań nie zadano.

f) zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Radny A. Żuk zadał pytanie, jakie są zabytki w Zawidowie.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, że zabytkiem jest rynek, kościół, remiza strażacka i restauracja „Przygraniczna”.

Pytań nie zadano.

g) szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Gminie Miejskiej Zawidów i jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych,

Sekretarz Miasta M. Rogacki przekazał, że uchwała dotyczy zobowiązań cywilnoprawnych, czy najmu lokalu mieszkalnych i dzierżawy gruntów.

Radna G. Micińska zadała pytanie, ile wynoszą zaległości czynszowe.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że 137.000,00 zł łącznie z ulicą Młynarską.

i) zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie.

Sekretarz M. Rogacki wyjaśnił, że uchwała dotyczy zmiany granic podanych działek.

Przewodniczący A. Pilarski o godzinie 17.50 zakończył część wspólną posiedzenia.

Protokołowała:

Izabela Matuszczyk

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Pilarski