

Protokół nr XLIII/2009
z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie
odbytej w dniu 28 grudnia 2009 roku w sali widowiskowej
Ośrodka Kultury w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Robert Drabko o godzinie 14.00 otworzył obrady XLIII sesji i po przywitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W komisji wniosków pracowali:
Radni: G. Micińska, A. Pilarski.

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie.
Przewodniczący R. Drabko przypomniał, iż porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Przyjęcie protokołu z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 listopada 2009r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*
3. *Przyjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Zawidowa na rok 2010:*
 - a) *odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,*
 - b) *odczytanie opinii Komisji Rady Miejskiej ds. Budżetu i Finansów,*
 - c) *przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii komisji i wszystkich zgłoszonych wniosków,*
 - d) *dyskusja nad wszystkimi nie uzgodnionymi wnioskami Komisji,*
 - e) *głosowanie każdego wniosku osobno,*
 - f) *głosowanie nad projektem uchwały.*
4. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2009,*
 - b) *uchwalenia programu współpracy gminy Zawidów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2010 roku,*
 - c) *realizacji zadania pn. „Wielowariantowa koncepcja gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej”.*
5. *Zapytania, wnioski i interpelacje.*
6. *Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski.*

Po odczytaniu porządku obrad zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś spośród obecnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Radny Marian Gorgolik zgłosił wniosek o wykreślenie §15 z projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta Zawidowa na rok 2010.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że teraz jest mowa o porządku obrad.

Radny M. Gorgolik wniósł o wykreślenie w punkcie 4 podpunktu „c” dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie realizacji zadania pn. „Wielowariantowa koncepcja gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej”.

Radny Andrzej Pilarski zapytał, czy gospodarz dzisiejszej sesji Rady Miejskiej wywiesił flagę na obiekcie, ponieważ wynika to z przepisów prawa i jest to jedna z bardziej istotnych sesji w ciągu roku.

Pan Paweł Kamiński – Dyrektor Ośrodka Kultury oznajmił, iż flagę wywiesza się z okazji świąt narodowych, a sesja nie jest świętem narodowym. Jeśli radni sobie życzą to zostanie wywieszona.

Radny A. Pilarski poinformował, że nie tylko z okazji świąt.

Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego M. Gorgolika, polegający na wykreśleniu z porządku obrad podpunktu „c” w punkcie 4.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-8, przeciw-0, wstrzymujących się -5/ - przyjęła ww. wniosek.

1. Przyjęcie protokołu z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 listopada 2009r.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że protokół nr XLII został przedstawiony w terminie statutowy oraz zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Radna Gabriela Micińska poinformowała, aby opublikować również załącznik do protokołu dotyczący wypowiedzi radnej.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr XLII z sesji Rady Miejskiej w dniu 25 listopada 2009 r. pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-9, przeciw-0, wstrzymujących się -4/ - zatwierdziła ww. protokół.

2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej

Przewodniczący R. Drabko poinformował o pismach wpływających do Rady Miejskiej:

- pismo od Wojewody Dolnośląskiego dotyczące uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli. Wojewoda prosił o informację, czy regulamin przed uchwaleniem został uzgodniony ze zrzeszającymi nauczycieli związkami zawodowymi.

- opinia prawna w sprawie podmiotu uprawnionego do wydawania i cofania zezwoleń na sprzedaż alkoholi na terenie miasta i gminy Zawidów. Przewodniczący odczytał w części opinię, która została sporządzona przez panią mecenas.

- wniosek o zwolnienie budynków rodzinnego ogrodu działkowego z podatku od nieruchomości. Autorami wniosku są pan Włodzimierz Michalkiewicz oraz pan Jan Nieckarz.

Następnie Przewodniczący R. Drabko poinformował, iż na dyżurach odwiedził go pan Marciniak, a także pan Maliński, który wyszedł z propozycją zaproszenia funkcjonariuszy Straży Granicznej przy omawianiu stanu bezpieczeństwa w gminie. Przewodniczący R. Drabko poinformował również, że został wysłany list intencyjny do rodziny pana Hołubiczko, czy rodzina wyraża zgodę na udział w sesji. Następnie oznajmił, odnośnie odwołania radnej, która była jednocześnie Wiceprzewodniczącym, iż statut przewiduje dwóch Wiceprzewodniczących i w związku z tym nie widać przeszkód, aby odbyły się wybory na Wiceprzewodniczącego Rady.

Przewodniczący R. Drabko zapytał panią mecenas, czy istnieje możliwość złożenia w tym momencie indywidualnej poprawki do projektu budżetu.

Pani mecenas poinformowała, iż zgodnie z uchwałą, którą Rada przyjęła 25 maja 2004 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu, §6 pkt. 4 mówi, że wnioski w sprawie dokonania zmian w projekcie uchwały budżetowej przed ich wniesieniem pod obrady sesji wymagają zgody Burmistrza Miasta. Natomiast pkt. 8 stanowi, że Przewodniczący Rady Miejskiej przedkłada Burmistrzowi Miasta ostateczną opinię do projektu budżetu, co najmniej na 7 dni przed planowanym terminem sesji Rady Miejskiej. Pani mecenas dopowiedziała, że z tych przepisów wynika brak możliwości złożenia dziś wniosków oraz poprawek, ponieważ musi być wyczerpany tryb ustalony przez Radę.

Przewodniczący oznajmił, że już wcześniej był podobny problem i zdania były podzielone. Przyjęto jednak postępowanie według uchwały.

3. Przyjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta Zawidowa na rok 2010:

a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

Przewodniczący R. Drabko odczytał opinie, które stanowią załącznik do protokołu.

b) odczytanie opinii Komisji Rady Miejskiej ds. Budżetu i Finansów

Opinię Komisji Budżetu i Finansów odczytał Przewodniczący Komisji – pan Marian Gorgolik – stanowi załącznik do protokołu.

c) przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii komisji i wszystkich zgłoszonych wniosków

Burmistrz Miasta poinformował, że przyjmuje do wiadomości opinię Komisji i nie wnosi w związku z tym żadnych wniosków.

d) dyskusja nad wszystkimi nie uzgodnionymi wnioskami Komisji

Nie dotyczy ze względu na brak wniosków.

e) głosowanie każdego wniosku osobno

Nie dotyczy ze względu na brak wniosków.

f) głosowanie nad projektem uchwały

Przewodniczący R. Drabko otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny A. Pilarski, który oznajmił, iż jest potrzebna dyskusja przed podjęciem uchwały.

Radna G. Micińska zwróciła się z zapytaniem do kierowników jednostek budżetowych, czy są usatysfakcjonowani z przydzielonych środków. Radna zapytała również, czy jednostki te będą prawidłowo funkcjonowały.

Pani Wiesława Młynek – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Zawidowie poinformowała, że środki zaplanowane w uchwale budżetowej pozwalają na bieżące wydatki oraz remonty, które są zaplanowane w 2010 roku. Planowany jest zakup szafy przelotowej jak również remont tarasu, ponieważ jest zalecenie inspektora budowlanego. Następnie pani W. Młynek dopowiedziała, że

trudno przewidzieć, czy uda się tą inwestycję zrobić w kosztach jakie są planowane, ponieważ remont być może będzie rozbity na okres dwóch lat.

Pani Anna Kozłowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawidowie poinformowała, że środki finansowe wynikające z zadań własnych gminy są zabezpieczone, natomiast jeśli chodzi o środki na zadania zlecone (jest to w gestii Wojewody) są małe, ale jest nadzieja, że Wojewoda zwiększy je w ciągu roku.

Pan Mariusz Palka – Dyrektor Zespołu Szkół w Zawidowie oznajmił, że Szkoła jest w trakcie dwóch dużych inwestycji. Na dzień dzisiejszy Dyrektor nie może stwierdzić, czy wystarczy środków. Przyznane pieniądze pozwalają na funkcjonowanie placówki oświatowej, natomiast w dalszym ciągu jest problem z ciepłem.

Pan Paweł Kamiński – Dyrektor Ośrodka Kultury w Zawidowie poinformował, że będzie wdzięczny za przegłosowanie budżetu w takiej formie. To co jest zaplanowane wystarczy na opłacenie pracowników i podstawowe wydatki związane z utrzymaniem obiektu, ale nie wszystkie, ponieważ ich część pokrywana jest z dochodów własnych. Ten budżet nie przewiduje również wydatków na imprezy więc pan P. Kamiński będzie występował, jak co roku o środki na większe imprezy, ponieważ z dochodów własnych można finansować tylko te mniejsze. Budżet również nie uwzględnia wydatków na remonty oraz zakup wyposażenia. Z końcem tego roku mija kolejny termin wskazany przez Sanepid na modernizację sali widowiskowej. Rozpoczęto remont klatki schodowej, w następnej kolejności będzie przeprowadzany remont drugiej klatki schodowej. Wartość inwestycji wynosi około 10.500 zł i są to również zalecenia Sanepidu. Inwestycja będzie pokryta ze środków własnych oraz oszczędności. Następnie pan P. Kamiński oznajmił, że dokonano również ze środków własnych wymiany zbiornika wyrównawczego centralnego ogrzewania w kwocie około 4.000 zł. Zaleceniem Sanepidu była również dezynfekcja wewnętrznej sieci wodociągowej, która kosztowała ponad 1.000 zł. Na dzień dzisiejszy jest pilna modernizacja sali oraz wymiana nagłośnienia, jak również modernizacja systemu ogrzewania. W przyszłości konieczna będzie wymiana komputerów oraz wyposażenia biblioteki.

Radny A. Pilarski uważa, że należy poważnie przemyśleć uchwałę w sprawie procedury uchwalania budżetu, którą przytoczyła pani mecenas z 2004 r. Została ona podjęta przez Radę poprzedniej kadencji, a jej zapisy mają się nijak do odpowiedzialności Rady Miejskiej. Jeśli chodzi o budżet państwa to procedury powinny być bardziej wyostrzone, a tak skonstruowano procedurę uchwalania budżetu państwa, iż na posiedzeniu sejmu wprowadzono 300 poprawek. Widocznie Zawidów to metropolia innej rangi i tego się zrobić nie da. Radny uważa, iż jest to uchwała tendencyjna, gdzie Rada nie może wnieść żadnych poprawek. Uchwała nie stanowi odpowiedzialności przed wyborcami jaka później się przekłada. Radny przypomniał, że Rada Miejska przyjęła wniosek do realizacji przez Burmistrza Miasta, który dotyczył poprawy nawierzchni dróg na nowopowstałych osiedlach budynków jednorodzinnych. Jeśli Rada przyjmuje wprowadzenie tego zadania do budżetu na rok 2010, to Burmistrz Miasta jest zobowiązany takie zadanie wprowadzić. Następnie radny zapytał, jakie zadania zostaną zaproponowane Radzie do realizacji w przypadku pojawienia się w 2010 roku dodatkowych środków. Zgłoszone są 23 zadania zarówno przez mieszkańców, jak i jednostki organizacyjne na kwotę około 7.214.000 zł.

Pani mecenas oznajmiła, odnośnie uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu, że taką uchwałę Rada powinna podjąć na podstawie ustawy o samorządzie gminnym (na podstawie art.53). Nic nie stoi na przeszkodzie, aby ten akt zmienić. Został on przyjęty, więc jest to prawo na podstawie, którego Rada powinna procedować. Nie jest to uchwała tendencyjna, ponieważ została przyjęta przez organ w postaci Rady.

Burmistrz Miasta dopowiedział odnośnie zadań, iż to Rada zdecyduje jakie zadania zostaną przyjęte do realizacji w oparciu o swoją wiedzę i potrzeby miasta.

Radny A. Pilarski poinformował, że jest to wprowadzanie opinii publicznej w błąd również poprzez protokoły, które są sporządzane. Burmistrz Miasta przygotowuje projekt budżetu oraz w przypadku zmian w budżecie miasta to Burmistrz wnosi inwestycję, która będzie realizowana. Jest to sprytny wybieg ze strony Burmistrza. Następnie radny oznajmił, że z prognoz kompetentnych ludzi wynika, iż rok 2010 będzie jeszcze gorszy nie tylko dla kraju, ale również dla gmin, które uczestniczą w sposób pośredni w dochodach budżetu państwa. Radny zapytał, czy zdaniem Burmistrza ten budżet wytrzyma brak odpowiedniej koniunktury gospodarczej. Radny podejrzewa, iż te dochody nie będą zrealizowane w zakładanej wielkości. Radny już kilkakrotnie zwracał uwagę na podjęcie działań przez Burmistrza, które zmniejszą wydatki bieżące, w tym na administrację samorządową. Apele te nie znalazły również odzwierciedlenia w tym budżecie. Radny na posiedzeniu komisji Budżetu i Finansów zwracał uwagę na wątpliwe wydatki, przykładem jest przynależność do pięciu stowarzyszeń, z których żadnych efektów nie ma, poza wnoszeniem konkretnych opłat, za które można byłoby coś dla mieszkańców zrobić. Radny zapytał, czy Burmistrz widzi potrzebę wycofania się z niektórych stowarzyszeń.

Burmistrz Miasta poinformował, że gmina należy do takich stowarzyszeń, jak Euroregion Nysa, Południowo-Zachodnie Forum Samorządowe „POGRANICZE”, Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Izerskie”, Związek Gmin Ziemi Zgorzeleckiej oraz Związek Miast Polskich. Do Euroregionu Nysa gmina należy od 5 marca 1999 roku. Średnio składka wynosiła 3.500 zł rocznie, czyli do 2009 roku zapłacono w sumie 35.000 zł. Od 2006r. otrzymano dofinansowanie na następujące zadania: „Śladami historii, wyznaczania szlaków historyczno-turystycznych i oznakowanie Miasta” – 31.000 zł, Zawody międzynarodowe: „Pożar nie zna granic I” – 22.000 zł, „Pożar nie zna granic II” – 44.000 zł, „Bieg Śladami Jakuba Böhme – 37.000 zł. Suma dofinansowania wyniosła 135.000 zł. Na rok 2010 przyznano dotację na projekt w wysokości 17.000 €, wkład gminy będzie wynosił 900 €. Kolejne terminy składania wniosków, które mogą być dofinansowane od 2.000 € do 30.000 € będą w styczniu 2010 roku. Dzięki składkom i dofinansowaniu z Unii Europejskiej stowarzyszenie to oferuje konkursy dla dzieci i młodzieży, konkursy dla seniorów, staż dla młodzieży, programy dokształcające, koncerty. Dzięki EUROREGIONOWI Nysa i dzięki głosom EUROREGIONU Nysa i Neisse uzyskano pieniądze na hale sportową. Jeśli chodzi o „POGRANICZE” to gmina należy do tego stowarzyszenia od 29 września 2009r., a roczna składka wynosi 2.500 zł. Otrzymano dofinansowanie w kwocie 12.500 zł na projekt pn. „Internet dla seniorów”, w efekcie czego otrzymano trzy zestawy komputerowe, urządzenie wielofunkcyjne i aparat fotograficzny. Kolejnym stowarzyszeniem jest „Partnerstwo Izerskie”, do którego należymy od 29 września 2009r. Wysokość składki wynosi 5.000 zł rocznie, a gmina ma zamiar skorzystać w okresie 2010-2013 z dofinansowania projektów. Kwota środków na zadania inwestycyjne łącznie wynosi 500.000 zł oraz 100.000 zł na mikroprojekty. Dopłaty stanowią 75 % wartości projektów. Związek Gmin Ziemi Zgorzeleckiej – data wstąpienia 22 czerwiec 1991r. Wysokość rocznej składki wynosi 5.500 zł. Własnością ZGZZ jest schronisko dla Zwierząt Małych w Dłużynie. Związek Miast Polskich - gmina należy od 11 sierpnia 2005r., a składka roczna wynosi 918 zł. Przynależność do Związku jest nieodzowna. Ma on decydujące znaczenie w inicjatywach ustawodawczych, np. w kwestii zagospodarowania odpadów komunalnych w krajowej strategii gospodarki odpadami, czyli tzw. ustawa śmieciowa (Związek ten po raz 6 składa do sejmu projekt ustawy śmieciowej); w sprawach finansowania zadań oświatowych z budżetu państwa; w sprawach zmian przepisów Karty Nauczyciela. Związek finansuje i udostępnia miastom członkowskim ekspertyzy prawne oraz posiada 15 problemowych komisji, do których można zwrócić się z sprawach niekorzystnych rozwiązań prawnych dla samorządów.

Radna J. Kwolek zapytała, jaka jest nazwa projektu, na który gmina dostała dofinansowanie z Euroregionu Nysa.

Burmistrz Miasta oznajmił, że jest to projekt pn. „Rowerem na styku dwóch granic”. Czas realizacji wniosku to pierwsze półrocze 2010r. Kwoty dofinansowania UE – 15.367,15 € (85%

wartości projektu), budżet państwa – 1.807,90 € (10% wartości projektu). Pozostały koszt poniesie gmina, tj. 903,95 €. Pod tym kryptonimem kryje się droga wzdłuż granicy.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, iż w projekcie uchwały budżetowej zmieniała się kwota w §5 i wynosi obecnie 3.042.350 zł oraz zmienił się wykaz zadań inwestycyjnych.

Skarbnik Miasta dopowiedziała, że zmienił się również układ paragrafów w uchwale. §15 jest §16, natomiast §15 dotyczy ustalenia limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w wysokości do 2.000.000 zł.

Radny A. Pilarski oznajmił, że gmina może korzystać z programów oraz ze środków unijnych jednocześnie nie należąc do stowarzyszeń. To, że gmina należy do Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej nie znaczy, iż jest zwolniona z ponoszenia opłat na utrzymanie schroniska dla zwierząt. Gmina płaci składkę na schronisko w wysokości 12.000 zł. Nawet nie będąc członkiem ZGZZ, a płacąc składkę, gmina ma prawo korzystać ze schroniska. Następnie radny oznajmił, że Związek Miast Polskich podejmuje takie inicjatywy ustawodawcze, gdzie system państwa jest przeregulowany do granic możliwości i gdzie prawnicy nie są w stanie sami się odnaleźć. System trzeba doregulować. Jeśli chodzi o zmiany w Karcie Nauczyciela to również nic dobrego z tego nie wyniknie. Radny oznajmił, że oprócz 17.500 zł, czyli kwoty na opłacenie składek członkowskich dochodzi jeszcze koszt eksploatacji pojazdu, nieobecności Burmistrza w Urzędzie, koszt kierowcy. Radny uważa, że przynależność do ZMP jest niecelowa oraz nie widać efektów jeśli chodzi o ZGZZ. Jedynie przynależność do Euroregionu Nysa jest jak najbardziej uzasadniona, czego nie można powiedzieć o przynależności do „POGRANICZA” oraz „Partnerstwa Izerskiego”. Wiele programów jest ogólnodostępnych.

Burmistrz Miasta oznajmił, że radny nie ma racji. Jeśli gmina nie będzie należała do „Partnerstwa Izerskiego” to nie dostanie 500.000 zł, jeśli nie będzie złożonego wniosku, ponieważ cały interes Partnerstwa Izerskiego wokół takich rzeczy się kręci, tzn. wokół 100.000 zł na mikroprojekty, 300.000 zł na mikroprzedsiębiorstwa. Następnie Burmistrz Miasta dopowiedział, iż obciążanie jego osoby za wszystkie błędy systemu państwa jest nieuzasadnione. Radny A. Pilarski oznajmił, że drugie dno kryzysu gospodarczego czeka gminę w przyszłym roku. Radny zaproponował, aby przyjrzeć się niektórym wydatkom oraz podjąć próbę ich ograniczenia. Mieszkańcy będą mogli to odczuć w postaci drobnej inwestycji, np. za 15.000 zł w postaci położenia jakiejś kostki.

Radna M. Szkwarek poinformowała, że podziwia pracę pani Skarbnik, za którą należą się podziękowania oraz za to, że mimo trudności gminie nie grozi upadłość.

Radna Jadwiga Kozłowska odnośnie wypowiedzi radnego A. Pilarskiego dotyczącej nieobecności Burmistrza oraz rozliczenia jego wyjazdów, poinformowała, iż żyjemy w takich czasach gdzie niemożliwością jest załatwienie sprawy na telefon. Radny doskonale o tym wie, ponieważ był Zastępcą Burmistrza. Na pewno niejednokrotnie nieobecność Burmistrza zbiegała się z datą sesji więc radna zapytała, czy na przyszłość nie można byłoby tak ustalać daty sesji, aby Burmistrz mógł w niej uczestniczyć.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XLIII/219/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 28 grudnia 2009r. w sprawie: budżetu miasta Zawidowa na rok 2010.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-10, przeciw-2, wstrzymujących się -1/ - podjęła projekt uchwały nr XLIII/219/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2009

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach, a następnie poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XLIII/220/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 28 grudnia 2009r. w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2009.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się -2/ - podjęła projekt uchwały nr XLIII/220/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) uchwalenia programu współpracy gminy Zawidów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2010 roku,

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach, a następnie poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XLIII/221/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 28 grudnia 2009r. w sprawie: uchwalenia programu współpracy gminy Zawidów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w 2010 roku.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XLIII/221/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Zapytania, wnioski i interpelacje

Radny M. Gorgolik zapytał odnośnie boiska przy ul. Szkolnej, dlaczego inwestycja nie została zrealizowana w terminie, jakie będą naliczone kary oraz kto odpowiada z ramienia miasta za niedotrzymanie terminu, który minął 20 grudnia.

Zastępca Burmistrza poinformował, że termin minął 19 grudnia, a wykonawca nie wywiązał się z obowiązków. Następnie dopowiedział, że za inwestycję odpowiada osobiście, choć nie miał możliwości zmuszenia wykonawcy do zrealizowania inwestycji w terminie. Nie wiadomo również kiedy inwestycja zostanie zakończona oraz czy będą naliczone kary, czy też nie.

Radny M. Gorgolik zapytał, co w tej kwestii przewiduje umowa oraz jakie zostaną wyciągnięte konsekwencje w stosunku do osoby nadzorującej inwestycję.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że będą regulaminowe kary oraz zostanie stwierdzone zaniedbanie obowiązków. Umowa przewiduje około 2.800 zł za każdy dzień zwłoki przy

wykonaniu umowy pod warunkiem, że nastąpi zakończenie realizacji inwestycji. Jeśli inwestycja nie zostanie zakończona to również przewidziane są kary. Nikt nie ma możliwości, aby ściągnąć wykonawcę siłą.

Radny M. Gorgolik oznajmił, że pytanie jest rzeczowe oraz zrozumiałe, ponieważ kolejna inwestycja jest rozpoczęta. Podobna sytuacja miała miejsce przy budowie „Orlika”. Radny pamięta deklarację, że umowa będzie tak sprecyzowana, iż miasto na pewno nie straci na inwestycji.

Burmistrz Miasta oznajmił, że jeśli jest niska temperatura, to nie można kłaść nawierzchni.

Radna J. Kozłowska odnośnie głosowania nad budżetem miasta Zawidowa na 2010 rok, zapytała, po co odbywają się posiedzenia Komisji, na które „ściągani” są pracownicy Urzędu Miasta, po co również Komisje wypracowują swoje stanowiska, a następnie pisany jest protokół, gdzie ujęte jest, iż Komisja jest „za”, a przy głosowaniu zmieniane jest zdanie. Radna dopowiedziała, że tracony jest czas oraz nie ceni się czasu pracowników Urzędu.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że po pierwsze to kwestia procedury uchwalenia budżetu, a za posiedzenia Komisji odpowiadają jej Przewodniczący. Jest to też ważna uchwała, która nie może przejść tylko poprzez głosowanie i podniesienie ręki. To procedowanie budżetu jest w jakiś sposób debatą budżetową. Nikt na szkodę nie działa i jest różnica zdań.

Radny A. Pilarski odnośnie boiska przy Szkole oznajmił, że mimo woli obserwował realizację inwestycji. Zanim nastąpiły mrozy, to temperatury dodatnie panowały co najmniej przez dwa tygodnie. Firma mogła inwestycję realizować. Radny oznajmił, że to nie warunki atmosferyczne zmusiły firmę do opuszczenia placu budowy, tylko bardziej intratny interes w innym miejscu Polski, gdzie umowa przewidywała niższe kary umowne. Następnie radny zapytał, czy umowa przewidywała wypłacenie środków przed zakończeniem inwestycji.

Skarbnik Miasta poinformowała, że firmie nic nie wypłacono.

Radna J. Kwolek powiedziała, iż obserwowała postęp prac, który w ostatnim etapie, gdy kładzono nawierzchnię, widać było z dnia na dzień, potem firma wyjechała. Wszyscy byli przekonani, że w takim tempie pracy zostanie to dokończzone w ciągu dwóch dni. Następnie radna zapytała, kto projektował to boisko oraz kto nie zauważył różnicy wzniesień, oraz kto nie zauważył, iż bieżnia 100 m wejdzie w środek kortu. Radna zapytała, kto był projektantem oraz czy otrzymał gratyfikację.

Zastępca Burmistrza poinformował, że projekt był robiony przez projektanta z uprawnieniami. Bieżnia 100 m kończy się przed kortem, a zakrzywiony jest odcinek hamowania. Projektantem była firma ERMS z Poznania, która otrzymała zapłatę za projekt.

Radny A. Pilarski oznajmił, że ingerencja w kort była poważna. Kort uległ dewastacji.

Burmistrz Miasta oznajmił, że wszyscy byli zadowoleni oraz zachwyceni. Wszyscy obserwowali inwestycję, pewnie nawet kosztem lekcji. Wszystko było pod czułym okiem i cała inwestycja była nadzorowana.

Radna J. Kwolek poinformowała, że jeżeli jakkolwiek obserwacja radnej, czy radnego A. Pilarskiego odbyła się kosztem zajęć, to poprosiła Dyrektora Szkoły, aby wyciągnął stosowne konsekwencje co do radnej. Radna nie chce, aby ktoś podważał jej pracę właśnie tam, gdzie można to upublicznić i oszkalować.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że pewnie skończy się na tym, iż wykonawca zapyta się czy gmina chce boisko, czy kary umowne.

Radny A. Pilarski odnośnie budynku przy ul. Jana Pawła II, który jest własnością gminy, gdzie nadzór budowlany wyłączył budynek z eksploatacji, zapytał czy coś się w tej kwestii zmieniło.

Sekretarz Miasta poinformował, że zwrócono się do konserwatora zabytków z prośbą o wyrażenie zgody na wyburzenie, ponieważ koszt naprawy budynku jest wyższy niż koszt rozbiórki. Konserwator zgody nie wyraził, więc odwołano się od decyzji. Gmina ma zamiar sprzedać budynek dla potencjalnych klientów.

Radny A. Pilarski zapytał, co z najemcami, czy posiadają jakiś lokal mieszkalny oraz czy sporządzono umowy najmu i kto je ewentualnie podpisał.

Sekretarz Miasta oznajmił, że mieszkańcy w chwili obecnej zostali przeprowadzeni do budynku przy ul. Młynarskiej 8 za zgodą Starosty Zgorzeleckiego. Posiadają umowę użytkowania nieruchomości na czas przekazania nieruchomości gminie w formie darowizny, która ma zostać przekazana początkiem stycznia. Jeśli zostanie przekazana to będą zawierane z mieszkańcami umowy najmu.

Radny A. Pilarski zapytał, jakie koszty ponoszą ci ludzie oraz czy nadzór budowlany wyraził zgodę na użytkowanie tego obiektu w celach mieszkalnych.

Sekretarz Miasta poinformował, że miesięczny czynsz jest nie mniejszy niż 500 zł. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego gmina może ten budynek do 25% przeznaczyć na lokale mieszkalne. Ze względu na brak lokali mieszkalnych gmina została zmuszona, aby zagwarantować lokal zastępczy. Zdecydowano, iż będzie to najlepsze pomieszczenie.

Radny A. Pilarski poprosił, aby pani mecenas przejrzała umowę użytkowania i na następną sesję przedstawiła stanowisko, czy jest to zgodne z obowiązującym prawem.

Burmistrz Miasta zapytał, czy gmina miała tych ludzi zostawić na ulicy, czy może w tym zniszczonym domu.

Radny A. Pilarski oznajmił, że jednym z zadań gminy jest opracowanie programu gospodarki mieszkaniowej, który powinien ujmować ewentualne zagrożenia. Następnie radny poinformował, że była przedstawiana opinia w superlatywach o Przedsiębiorstwie Komunalnym z Lubania, które w sposób cząstkowy świadczy usługi na terenie miasta, a gmina ponosi koszty z tego tytułu. Radny zapytał, czy Urząd jest zadowolony z tej usługi, ponieważ w okresie świątecznym sterty śmieci, to wizerunek mało przyjazny dla gminy.

Sekretarz Miasta oznajmił, że gmina w tym roku nie poniosła żadnych kosztów w związku z wywozem tych nieczystości. Następnie Sekretarz poinformował, że jeśli ma informację, iż należy śmieci wywieźć z jakiegoś terenu, to dzwoni do pana Turkiewicza i zostaje to wywiezione.

Radny A. Pilarski stwierdził, że największy problem jest z plastikami, ponieważ jest ich najwięcej. Radny zgłosił, aby śmieci zostały wywiezione. Następnie zapytał, czy nie ma problemu z tym usługodawcą.

Sekretarz Miasta oznajmił, że w jego ocenie nie ma problemu.

Radny A. Pilarski, odnośnie śmieci znajdujących się w kontenerze na terenie cmentarza, również stwierdził, że obraz ten nie należy do przyjemnych.

Burmistrz Miasta poinformował, że jeśli widzi przepelniony kontener, to albo Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych również to widzi i następnego dnia zostaje to wywiezione.

Radny A. Pilarski oznajmił, że Burmistrz jest osobą znaną i radny słuchając Burmistrza uważa, że jest w stanie wszystko załatwić. Radny ma na myśli stan drogi wojewódzkiej Koźmin-Zawidów, który jest tragiczny. Problem tej drogi jest od co najmniej roku. Radny wie, że są prowadzone rozmowy, lecz to za mało.

Burmistrz Miasta poinformował, że jest to droga wojewódzka. Poza tym są „schetynówki”, gdzie kwota rozkłada się pół na pół, lecz w budżecie gminy nie ma 50% na drogi, które można byłoby dołożyć. Faktem są ciągle interwencje.

Przewodniczący R. Drabko wobec braku pytań zakończył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć wnioski.

Wniosków nie złożono.

6. Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że punkt ten został zrealizowany, ponieważ odpowiedzi były udzielane na bieżąco, a wniosków nie zgłoszono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady R. Drabko o godzinie 16.00 zamknął sesję.

Protokołowała:

Magdalena Kasperek

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Robert Drabko