

Protokół Nr XIV/2007
z Sesji Rady Miejskiej w Zawidowie
odbytej w dniu 30 października 2007r. w Sali konferencyjnej Urzędu
Miejskiego w Zawidowie.

Sesję rozpoczęto o godz. 16.00, zakończono o 19.20.

Ustawowy skład Rady Liczy 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia Sesji 14 radnych. W sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Drabko.

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie, który przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej z dnia 2 października 2007r.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2007.
 - określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
 - wyboru ławników na kadencję w latach 2008-2011
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.
4. Sprawy różne.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski.
6. Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski.

W Komisji Wniosków pracowali:
Radni Teresa Brud i Marian Gorgolik

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych czy ktoś wnosi uwagi do tak przedstawionego porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Miasta Pan Robert Łężny zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dwóch uchwał w sprawie:

- *ustalenia opłat za świadczenia Przedszkola Publicznego w Zawidowie prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów.*

- *ustalenia wysokości dziennej stawki żywieniowej w Przedszkolu Publicznym w Zawidowie prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów*

Podał w uzasadnieniu, że zgodnie z rozstrzygnięciem nadzorczym, które w dniu wczorajszym wpłynęło do Urzędu – unieważniono uchwały, które były przedmiotem poprzedniej sesji. Powodem unieważnienia uchwał było to, że nie zostały one opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa

Dolnośląskiego, a wg wojewody jest to akt prawa miejscowego. Poprawki wprowadzone do uchwał to „wchodzi w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dz . U. W. D.).

Radny Iwanicki poprosił Przewodniczącego o przerwę przed podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta.

Radny Pilarski zwrócił się z zapytaniem do Sekretarza Miasta – czy jest obowiązkiem wywieszenie flagi państwowej w dniu odbywania się sesji Rady? Sekretarz potwierdził.

Przystąpiono do głosowania nad zmianą porządku obrad. Za głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady zaproponował zmianę kolejności porządku obrad. Proponując aby informację Przewodniczącego Rady Miejskiej była w pkt 2, w związku z tym zmienić kolejność punktów: pkt 2 stanie się pkt 3, 3- pkt 4, itd. Nie wniesiono uwag.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. *Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej z dnia 2 października 2007r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*
3. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - *wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2007.*
 - *określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych*
 - *ustalenia opłat za świadczenia Przedszkola Publicznego w Zawidowie prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów.*
 - *ustalenia wysokości dziennej stawki żywieniowej w Przedszkolu Publicznym w Zawidowie prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów*
 - *wyboru ławników na kadencję w latach 2008-2011*
4. *Sprawy różne.*
5. *Interpelacje, zapytania i wnioski.*
6. *Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski.*

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący odczytał zatem porządek obrad.

Ad. 1

Protokół z obrad XIII Sesji Rady Miejskiej był wyłożony w Biurze Rady. Zapytał się czy ktoś wnosi uwagi do protokołu.

Radna Kwolek powiedziała, że ustalono, że projekt protokołu będzie zamieszczony w BIP-ie. Dlaczego tym razem nie był.

Sekretarz Miasta odpowiedział, że dopiero w dniu dzisiejszym umieszczono protokół. Dodał, że w jego ocenie protokół winien ukazać się w Biuletynie w momencie jego zatwierdzenia przez Radę Miejską, z uwagi na możliwe poprawki do protokołu.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej.

Za głosowało 10 radnych

Przeciw 0 radnych

Wstrzymało się 4 radnych.

Ad. 2

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący powiedział, że zapoznał się z rozstrzygnięciami nadzorczymi i potwierdził to co powiedział Zastępca Burmistrza.

Poinformował również o piśmie Państwa Ksiądz i Pana Ówikły w sprawie zakupu działek przy ul. Zgorzeleckiej z przeznaczeniem na budowę garaży. Przytoczył również pismo pracownika Urzędu Pani Macutkiewicz w powyższej sprawie.

Ponadto – na bieżąco wpływają szkolenia dla radnych.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Ad. 3

Podjęcie uchwał

Na powyższej sesji podjęto następujące uchwały:

- 1. Uchwała Nr XIV/68/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 30 października 2007r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2007.**

Komisje przedstawiły wypracowane stanowiska:

- Komisja Budżetu – głosowanie indywidualne
- Komisja Oświaty nie wypracowała stanowiska – głosowanie indywidualne.
- Komisja Komunalna nie wypracowała stanowiska – głosowanie indywidualne

Głos zabrał radny Pilarski, który poprosił o zapis w protokole:

„Mi zależało, żeby pewne rzeczy znalazły się w protokole, bo na komisjach to możemy sobie pogadać i skutki żadne. Ponieważ jest tutaj taka kwota, która wiąże się z zakończoną inwestycją to mnie interesuje taki problem:

- Czy mamy z nadzoru budowlanego decyzję o pozwoleniu na użytkowanie Zakładu Uzdatniania Wody?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że mamy i jest ona do wglądu.

- do Pani Skarbnik – „czy ta inwestycja została już rozliczona”

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że tak, czekamy na zwrot poniesionych wydatków w kwocie ok. 800.000zł, pieniądze mają być przekazane na konto w miesiącu listopadzie.

- „Gmina wyłożyła własne środki – ile ich było?”

Skarbnik Miasta: środki własne 180.000zł oraz pożyczka w wysokości 480.000zł, środki INTERREGU 1.327.000zł.

- „Czy Pani przewiduje, że będziemy zwiększać wydatki z tytułu kredytów w rachunku bieżącym?”

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że to zależy, ale raczej nie przewiduje.

Więcej pytań nie było, przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała przeszła.

2. Uchwała Nr XIV/69/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 30 października 2007r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Komisje przedstawiły wypracowane stanowiska:

- Komisja Budżetu nie wypracowała stanowiska – głosowanie indywidualne
- Komisja Oświaty nie wypracowała stanowiska – głosowanie indywidualne.
- Komisja Komunalna nie wypracowała stanowiska – głosowanie indywidualne.

Radny Pilarski poprosił o zapis w protokole:

„Stawki, które obowiązują w tym roku powodują, że niektórzy przedsiębiorcy zamykają usługi transportowe? Jolu – czy są takie sygnały?”

Inspektor Urzędu Miejskiego Pani Jolanta Fiedukiewicz: „Jeżeli chodzi o te stawki, które obowiązują teraz to sygnałów nie mam. Płatności odbywały się po terminie, ale się odbywały”.

Radny Pilarski – „Czyli powiedzmy, że nie było wniosków o umorzenie?”

Inspektor Urzędu Miejskiego – „Nie, nie było. Niektórzy nawet specjalnie po terminie płacą, czekają na pisma ponagląjące, bo odsetki nie są duże”.

Następnie zwrócił się do radnego Wochniaka – „Jarek, czy koniunktura jest na tyle dobra?”

Radny Wochniak: „Ja powiem tak, bo to nie jest tajemnica, ja też nie zapłaciłem wszystkiego, bo za trzy autobusy to jest to 4.500zł w skali roku. Muszę półtora miesiąca odkładać, żeby zapłacić. Perspektywy pracy na naszym terenie są coraz

mniejsze. Większość przewoźników czeka do października bo w listopadzie płaci się podwójny podatek”.

Radny Pilarski – „Czyli najciekawiej nie jest?”

Radny Wochniak – „Nie jest. Jakby nie patrząc 50% kosztów to koszty paliwa”.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział „Zgoda, ale te podatki to problem niechciany, ale trzeba się patrzeć z drugiej strony no jednak coraz więcej jeżdżicie, coraz więcej rozwijają się ulice”.

Radny Wochniak – „Od kiedy wykonano naprawy ulic? Płacimy podatki a ulice nie są robione”.

Radny Iwanicki: „Mówisz Jarek o stanie dróg, no bo ciężarowe samochody jeżdżą i osobowe, ale tonaż jest większy”.

Inspektor Fiedukiewicz: „To nie jest podatek na remont dróg tylko podatek od posiadania samochodu”.

Skarbnik Miasta zaapelowała, żeby składać wnioski do uchwały budżetowej.

Radna Micińska „Uważam, że podatki są dla budżetu konieczne, niepokojące jest to, że na pierwszej pozycji jest podwyżka 20%, nie wiem czy taki przeciętny właściciel autobusu będzie w stanie zapłacić. Należy realnie podnieść podatek”.

Radny Pilarski powiedział: „Proszę Państwa, moje myślenie jest takie i moje myślenie się sprawdza. Środków transportowych przybywa, a zadaniem gminy jest to żeby zapewnić im warunki działania. No drogami nie możemy się poszczycić, ale nie jesteśmy najgorsi, wystarczy pojechać do Wrocławia. No dopóki nie będzie zainteresowania obu stron troską o oszczędne wydanie środków publicznych, chodzi tu przede wszystkim o stronę, która wydatkuje środki to podatek nie powinien być podniesiony. Strona ta powinna w sposób widoczny obniżyć koszty funkcjonowania”

Wniosek radnego Pilarskiego: „Aby we wszystkich paragrafach pozostawić wysokości stawek z obowiązującej uchwały”.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że omówił temat z adwokatem w sprawie brania udziału w głosowaniu przez radnego Wochniaka. Poprosił adwokata o wypowiedź. Adwokat powiedział, że **ze względu na interes prawny, Pan Wochniak nie powinien brać udziału w głosowaniu.**

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej, który powiedział, że „prawdą jest, że po stronie wydatków Urząd Miejski musi patrzeć się na rękę, ale my jako Rada nie powinniśmy robić tutaj cyrku. Jest to problem każdej gminy, jeśli chodzi o podatki”. Następnie złożył następujący wniosek:

„w par. 1 pkt 7 pozostawić 800 i 1500zł

W par. 1 pkt 1 wszystko pomniejszyć o 50zł

W par. 1 pkt 2 w czwartej kolumnie pomniejszyć odpowiednio o 1050, 1250, 1900 i 2000, oraz w piątej kolumnie: 1410, 1780, 2300 i 2500,

W par. 1 pkt 3 obniżyć o 50zł

W par. 1 pkt 4 w czwartej kolumnie ppkt a – 950zł, ppkt b – 1620, ppkt c – 1400, ppkt d – 1950zł.

W par. 1 pkt 5 – obniżyć do 950zł,

W par. 1 pkt 6 w 4 kolumnie obniżyć odpowiednio: 550zł, 1050zł, 1300zł, 900zł, 1150zł oraz w kolumnie 5: 750zł, 1450zł, 1900zł, 1150zł, 1350zł.”

Radny Wochniak złożył wniosek o imienne głosowanie nad poprawkami.

Przystąpiono do głosowania nad wniosek radnego Wochniaka:

Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych,

Przeciw – 8 radnych

Wstrzymało się – 1 radny.

Wniosek upadł

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Pilarskiego:

Za głosowało 4 radnych, przeciw 8 radnych, wstrzymało się: 1 radny. Nie głosował radny Wochniak. Wniosek upadł.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Drabki:

Za głosowało 6 radnych, przeciw 7 radnych, wstrzymało się: 0 radnych. Nie głosował radny Wochniak. Wniosek upadł.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

Za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych

Przeciw – 6 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych.

Uchwała została przyjęta.

3. Uchwała Nr XIV/70/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 30 października 2007r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia Przedszkola Publicznego w Zawidowie prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów.

Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem Uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała została przyjęta

4. Uchwała Nr XIV/71/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 30 października 2007r. w sprawie ustalenia wysokości stawki żywieniowej w Przedszkolu Publicznym w Zawidowie prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów.

Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem Uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została przyjęta.

5. Uchwała Nr XIV/72/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 30 października 2007r. w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2008-2011.

Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie Sekretarza Miasta, który powiedział, że zgodnie ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych głosowanie odbywa się w formie głosowania tajnego.

Następnie Przewodniczący odczytał protokół z posiedzenia komisji ds. zaopiniowania kandydatów na ławników sądowych.

Przewodniczący poprosił o zgłoszenie się radnych do Komisji Skrutacyjnej. Zgłosiła się radna Brud, radny Gorgolik i radna Kwolek. Za powołaniem komisji skrutacyjnej głosowało 11 radnych, wstrzymało się 3 radnych.

Radny Pilarski zwrócił się z zapytaniem kto zgłosił kandydatów na ławników. Sekretarz Miasta odpowiedział, że Panią Krystynę Temporalne zgłosił związek zawodowy z FAMAZU, natomiast Panią Elżbietę Sontowską 25 mieszkańców Miasta.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej podał zasady głosowania, następnie przystąpiono do głosowania tajnego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokoły Komisji, które stanowią załącznik do protokołu.

Za wyborem Pani Krystyny Temporalne na ławnika sądowego do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Sądzie Rejonowym w Zgorzelcu głosowało 14 radnych. Kandydatura została przyjęta.

Za wyborem Pani Elżbiety Sontowskiej na ławnika sądowego w Sądzie Rejonowym w Zgorzelcu głosowało 9 radnych, 3 było przeciw, 1 głos był nieważny. Kandydatura została przyjęta.

Ad. 4

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Pani Elżbiecie Hetner, która poruszyła temat otwarcia zawidowskiej stacji radiowej. Powiedziała, że byłoby to radio miejskie, poruszane byłyby tematy dotyczące zatrudnienia, bolączki mieszkańców. Radio mogłoby działać np. dwa razy w tygodniu. Poprosiła radnych o zajęcie stanowiska.

Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czego oczekuje Pani Hetner od Rady Miejskiej?

Pani Hetner powiedziała, że nie jest w stanie założyć prywatnego radia, jak ruszyć – potrzebna jest koncesja, wiąże się to z kosztami. Powiedziała, że chciałaby żeby wszyscy się tym zajęli – ona, radni i Urząd.

Radny Gorgolik – inicjatywa jest słuszna, ale czy analizowane były koszty uruchomienia tego przedsięwzięcia oraz skąd miałyby być pieniądze przeznaczone na ten cel. Zapytał również czy temat był omówiony z Burmistrzem Miasta?

Pani Hetner odpowiedziała, że temat ten był omawiany z Burmistrzem Miasta, który zaproponował, żeby szerzej o tym porozmawiać z Komisją Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu. Sprawy techniczne natomiast – poprosiła o pomoc radnych.

Radny Iwanicki nawiązał do wypowiedzi radnego Gorgolika, zwrócił się z zapytaniem czy gdzieś w pobliżu w takim małym miasteczku jak Zawidów funkcjonuje taka rozgłośnia.

Pani Hetner odpowiedziała, że nie orientowała się, ale zorientuje się w kosztach.

Radna Brud powiedziała, że dobrze by było, żeby zorientować się w kosztach i skontaktować się z Komisją Oświaty.

Radny Pilarski zwrócił się z zapytaniem czy Pani Hetner daje gwarancję, że radio będzie apolityczne, a nie jak to jest z gazetą zawidowską. Pani Hetner odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący zakończył temat i poprosił, żeby szczegóły omówić z Komisją.

Następnie głos zabrała Pani Dorota Szczurek, która powiedziała, że wysłuchała uwagi ludzi nt Gazety, przyzwyczała się do wypowiedzi radnego Pilarskiego i uodporniła się. Następnie rozdała radnym nowe wydanie Gazety Zawidowskiej. Powiedziała, że zmieniała się forma Gazety, ma nadzieję, że gazeta w nowej formie będzie się rozwijała i będzie coraz bardziej ewaluowała. Ośrodek Kultury otwarty jest na propozycje zmian, wierzy, że Gazeta obroni się sama.

Ad. 5

Interpelacje, zapytania i wnioski.

Zapytania:

Radny Pilarski zwrócił się z zapytaniem „wg jakiego klucza zapraszano osoby, które wzięły udział w otwarciu Zakładu Uzdatniania Wody. Czy to była jednoosobowa decyzja czy to było gremium, którym zwykło się Burmistrzowi obstawiać, bo nie rzadko jest tak, że przychodząc w jakiejś sprawie to musi to być otoczka urzędników ... Zaniepokoiłem się, że nie zostali zaproszeni radni, organ bardzo ważny, ale to co widzę w gazecie, niektórzy radni byli”.

Radny Gorgolik zaproponował, żeby trzymać się porządku i zacząć od interpelacji.

Przewodniczący zwrócił się czy są interpelacje. Interpelacji nie zgłoszono.

Na zapytanie radnego Pilarskiego odpowiedział Zastępca Burmistrza Miasta – zaproszono osoby związane z inwestycją – wykonawcę i podwykonawcę, przedstawiciele Urzędu Wojewódzkiego, przedstawiciele Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, poseł Szmajdziński, księdza proboszcza oraz przewodniczący komisji Rady Miejskiej.

Radny Pilarski – „czy była jakaś informacja, że będzie otwarcie?”

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie było gdyż otwarcie odbywało się w środku, w ZUW-ie.

Radny Pilarski – „Kto sfinansował, czy był to wydatek budżetu Miasta, jaki program, no i wrażenia, głównie finanse”.

Zastępca Burmistrza – zaproszeń było 35, przyjechało 20 osób. Sfinansowano to ze środków budżetu Miasta, w wysokości ok. 400zł – 500zł.

Salę opuściła radna Małgorzata Panasik, w sesji udział bierze 13 radnych.

Radna Micińska – czy kierownicy jednostek byli zaproszeni na otwarcie.

Zastępca Burmistrza – tak, wszyscy kierownicy byli zaproszeni.

Radna Kwolek – w Gazecie Zawidowskiej jest artykuł nt. zorganizowanego kursu języka niemieckiego. Czy gdzieś było to rozplakatowane?

Przewodniczący powiedział, żeby zanotować pytanie i przekazać je do Dyrektora Ośrodka Kultury.

Radna Micińska zwróciła z zapytaniem: „Czy możemy się dowiedzieć jakie oferty wpłynęły na stanowisko Dyrektora Ośrodka Kultury. Ponadto na ostatniej sesji było zapytanie odnośnie Biegu Jakuba Boehme oraz Pożar nie zna granic. Chodzi mi o Bieg Jakuba – rozliczenie. Całość projektu kosztowała 51.400zł z tego 22.900zł mamy wypisane kwoty natomiast co do pozostałej kwoty nie

mamy wyjaśnienia. Proszę o bardziej szczegółowe rozliczenie. Również chodzi o ten drugi projekt „Pożar nie zna granic”. Kolejne pytanie – złożyłam wnioski na poprzedniej sesji o zaklejenie dziur przy ul. Lubelskiej oraz o sprawozdanie finansowe PUK-u – kiedy otrzymam odpowiedzi na wnioski?”

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wniosek został przekazany do PUK-u, czekamy na odpowiedź. Jeżeli chodzi o ubytki w ulicy Lubelskiej to przeczytał o tym dopiero w dniu dzisiejszym. Poprosił radną o doprecyzowanie swojego wniosku.

Radna Micińska dodała, że chodzi o zalepienie dziur (tych większych) w ulicy oraz poprawienie połączenia między jezdnią a chodnikiem.

Radna Kozłowska zwróciła się z zapytaniem czy Rada jest władna żądać od PUK-u sprawozdanie finansowe?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że tak.

Radna Brud zwróciła się z zapytaniem czy zmienił się wydawca Gazetki Zawidowskiej? Czy szata graficzna jest droższa?

Odpowiedzi udzieliła Pani Dorota Szczurek, która powiedziała, że Ośrodek Kultury jest wydawcą gazety.

Radna Kwolek złożyła wniosek, żeby przyjąć jednorodny sposób pisania protokołów. Jedne wypowiedzi są wygładzone, inne przytoczone są dosłownie.

Przewodniczący Rady powiedział, że temat ten można omówić poza sesją.

Sekretarz Miasta dodał, że radna na poprzedniej sesji poprosiła, żeby wypowiedź zanotować w protokole, więc została ona zacytowana wprost.

Radny Pilarski – Interesuje mnie czy Burmistrz Miasta ingerował w bezprawne wypowiedzenie umowy najmu dla pani Bialik czy była to indywidualna decyzja Prezesa PUK-u. Radny nie wierzy, że była to jednoosobowa decyzja Prezesa PUK.

Zastępca Burmistrza powiedział, że napisał pismo w grudniu 2006r. a pozostałe decyzje – nie wie, czy były konsultowane z Burmistrzem.

Radny Pilarski – „W moim odczuciu sprawy, decyzje, które zapadają w gremium Urzędu, i to w formie pytania, bo przy niektórych decyzjach bierze udział radca prawny, czy Wy podczas podejmowania decyzji, pewnych rozstrzygnięć bierzecie pod uwagę to na co zwraca mecenas. Czy są podważane opinie mecenasa, bo ja mam podejrzenie, że opinie mecenasa nie są brane pod uwagę? Może ten mecenas jest niepotrzebny?”

Sekretarz Miasta odpowiedział, że w przypadku kiedy potrzebuje pomocy adwokata to podpira się jego opinią.

Mecenas dodał, że opinia w sprawie wypowiedzenia umowy najmu lokalu mieszkalnego dla Pani Bialik również była wykorzystana i cofnięto wypowiedzenie.

Radny Pilarski zwrócił się do mecenasa czy czuje się upokorzony tym, że pan to, a stanowiska i decyzje są inne.

Adwokat odpowiedział, że nie.

Radna Micińska zwróciła się z zapytaniem co z mieszkaniem dla pani Bialik?

Sekretarz odpowiedział, że nie odpowie na zapytanie radnej ponieważ reakcja radnej Micińskiej i radnej Kwolek jest zaskakująca dla niego, i jak są zapytania w sprawie mieszkania dla Pani Bialik to poprosił o zwrócenie się z pismem do Pana Burmistrza.

Radna Micińska powiedziała, że nie rozumie zachowania pana Sekretarza.

Sekretarz dodał, że na sesji zajmujemy się tylko Panią Bialik, a jest bardzo wiele rodzin, osób, które ze względu na sytuację muszą zamieszkiwać z rodziną, i ich sytuacją, pomocą w pozyskaniu mieszkania Rada się nie zajmuje.

Radny Dworakowski powiedział, że rozmawiał z Panem Hołubiczką, który jest zainteresowany sprzedażą mieszkania.

Wnioski i interpelacje:

1. Wniosek złożony przez radną Teresę Brud:

„Wnioskuje o przygotowanie informacji przez pana Burmistrza na najbliższą sesję na nw. tematy:

1: realizacja zgłoszonych wniosków przez Radnych w 2007r.

2: kondycji finansowej PUK i Ośrodka Kultury za okres III kwartałów 2007”.

2. Wnioski złożone przez radnego Andrzeja Pilarskiego:

1. „Opublikować w Gazecie Zawidowskiej wysokości wynagrodzeń brutto pracowników Urzędu, których zarobki są jawne, tzn. Burmistrza Miasta, Zastępcy Burmistrza Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnika Miasta.

Adwokat powiedział, że musi rozeznaczyć temat.

2. Przedstawić Radzie Miejskiej zestawienie wydatków budżetu Miasta na publikacje prasowe za okres od 01.01.2007r. poniesione przez Urząd Miejski wraz z opublikowanymi artykułami.

3. Na najbliższej sesji, w przypadku podejmowania uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta, zaplanować środki w kwocie ok. 5.000zł z przeznaczeniem na remont Przychodni Rejonowej w Zawidowie”.

3. Wniosek złożony przez radnego Roberta Drabko:

„Na następne obrady sesji przygotować projekty uchwał w sprawie sprzedaży działek przy ul. Zgorzeleckiej- działki nr 80/2 i 8/3.”

Radny Pilarski zwrócił się z zapytaniem kiedy będzie podłączone oświetlenie przy ul. Okrzei?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że na dniach będzie podłączone oświetlenie.

Radna Brud scedowała głos na Panią Hetner, która powiedziała, że dobrze byłoby umieścić w mieście pojemniki na makulaturę.

Ad. 6

Odpowiedzi na wnioski:

1. Wniosek złożony przez radną Teresę Brud:

„Wnioskuje o przygotowanie informacji przez pana Burmistrza na najbliższą sesję na nw. tematy:

1: realizacja zgłoszonych wniosków przez Radnych w 2007r.

2: kondycji finansowej PUK i Ośrodka Kultury za okres III kwartałów 2007”.

Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, wstrzymało się 2 radnych.

2. Wnioski złożone przez radnego Andrzeja Pilarskiego:

1. „Opublikować w Gazecie Zawidowskiej wysokości wynagrodzeń brutto pracowników Urzędu, których zarobki są jawne, tzn. Burmistrza Miasta, Zastępcy Burmistrza Miasta, Sekretarz Miasta, Skarbnika Miasta.

Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, wstrzymało się 2 radnych.

Wniosek przeszedł.

2. Przedstawić Radzie Miejskiej zestawienie wydatków budżetu Miasta na publikacje prasowe za okres od 01.01.2007r. poniesione przez Urząd Miejski wraz z opublikowanymi artykułami.

Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się 1 radny.

Wniosek przeszedł

3. Na najbliższej sesji, w przypadku podejmowania uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta, zaplanować środki w kwocie ok. 5.000zł z przeznaczeniem na remont Przychodni Rejonowej w Zawidowie”.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych.

Wniosek przeszedł.

3. Wniosek złożony przez radnego Roberta Drabko:

„Na następne obrady sesji przygotować projekty uchwał w sprawie sprzedaży działek przy ul. Zgorzeleckiej- działki nr 80/2 i 8/3.”

Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, wstrzymało się 2 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został zrealizowany, podziękował wszystkim za udział i owocną dyskusję.

Na tym obrady XIV sesji o godz. 19.20 zakończono.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Robert Drabko