

## **Protokół nr XXXII/ 2009**

### **z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie**

**odbytej w dniu 5 lutego 2009 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**

**w Zawidowie.**

Sesję rozpoczęto o godzinie 16.00, zakończono o godzinie 19.40

Ustawowy skład liczby Rady liczy 15 radnych, w chwili rozpoczęcia sesji obecnych jest 13 radnych.

W sesji udział wzięli zaproszeni goście wg załączonej list obecności.

Obrodom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Drabko.

Na sesji stwierdzono kworum – czyli skład osobowy który może podejmować prawomocne uchwały.

.

Propozycje porządku obrad radni otrzymali na piśmie, który przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2008r.
2. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) Planu Odnowy Miejscowości na lata 2009-2016
  - b) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009
  - c) regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy zatrudnionym w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Zawidów na rok 2009.
  - d) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej.
  - e) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków.

f) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o.

g) uchwalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych gminy Zawidów na 2009r.

h) skargi Pana Kazimierza Naplochy na działalność Burmistrza Miasta Zawidowa

i) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2009.

4. Zapytania, wnioski, i interpelacje.

5. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski.

6. Sprawy różne

#### **W Komisji Wniosków pracowali :**

**Radni: J. Kozłowska, D. Jaworska**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś wnosi uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się z wnioskiem o zmianę porządku obrad polegającą na wykreśleniu z porządku obrad w pkt 3 nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia taryf i odprowadzenia ścieków. W uzasadnieniu podał, że

Chcę przestawić procedurę zatwierdzenia taryf. Przedsiębiorstwo ustala ceny, Burmistrz analizuje (ma wątpliwości czy Burmistrz je analizował), a Rada zatwierdza taryfy. W przypadku kiedy nie zatwierdzi to wchodzi taryfa przedstawiona przez PUK. Przechodzimy zbyt spokojnie koło tych podwyżek. Na miesiąc marzec podejmiemy uchwałę, która przedłuży obowiązującą taryfę. Myślę, że pośpiech nie jest wskazany. Radny uważa, że Rada powinna się wstrzymać z podjęciem uchwały w tej kwestii. Zdaniem radnego zatwierdzenie taryf wymaga szerszej analizy, pracownicy powinni przedstawić w jakiej wysokości gmina będzie mogła dopłacić do usług.

Powinniśmy popatrzeć się na dwa aspekty:

- jakie konsekwencje niesie podwyżka? Odczuwają ją odbiorcy, myślę, że ucierpi też interes przedsiębiorstwa. Przeciętna rodzina zużywa 10m<sup>3</sup> wody miesięcznie, w stosunku roku jest to spory wydatek. Zarobki mieszkańców są w wysokości ok. 1.000zł. Jeśli dołożymy do tego koszty za dostawę innych mediów to jesteśmy w stanie stwierdzić, że mieszkańcy pracują na zabezpieczenie podstawowych potrzeb mieszkaniowych. Radny nie neguje zasadności podwyżek bo one wynikają z kalkulacji.

- jeśli chodzi o przedsiębiorstwo świadczące usługę. Wzrost cen nie napędza popytu. Jeśli ilość wody będzie spadała to koszt jednostkowy 1m<sup>3</sup> w przyszłym roku będzie jeszcze wyższy. Bo jeśli ilość wody będzie spadała to koszt jednostkowy będzie znacznie wyższy.

Zwrócił się do Prezesa PUK – czy podwyżki w kolejnych latach mają wpływ na ilość wody sprzedawanej?

Prezes PUK odpowiedział, że od 3 lat jest tendencja wzrostowa średnio rocznie o 5 - 7%

Radny Gorgolik – na komisji tego tematu nie poruszano, jeżeli będzie ta podwyżka to kiedy miałyby ona nastąpić? Przypomniał, że po posiedzeniu wspólnych komisji rozmawiano na temat dopłat (utrzymanie ich na tym samym poziomie). Kiedy Rada wróci do taryfy?

Radny Pilarski – dla wyjaśnienia – radny nie neguje podwyżek, do czasu ustalenia dopłat przez Urząd Miejski. Radny ma wątpliwości co do analizy finansowej wniosku taryfowego. Każda analiza, wg radnego, powinna zawierać wnioski, a w zarządzeniu burmistrza tego brakuje. Pamiętajmy, że wielu mieszkańców to emeryci.

Radna Kozłowska – poprosiła Skarbnika Miasta o udzielenie odpowiedzi na pytanie - czy z budżetu będzie możliwość uzyskania dopłat do taryf.

Skarbnik Miasta – do momentu zamknięcia roku 2008 nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Dodała, że w przypadku pozostawienia dopłat w obecnej wysokości w budżecie należałoby zaplanować ok. 160.000zł, a na to budżet miasta nie stać.

Radna Szkwarek – zatwierdziliśmy budżet na rok 2009, uważa, że Rada wraz z pracownikami powinna usiąść do budżetu i szukać ograniczenia wydatków budżetowych. Radna dodała, że mieszkańcy mają świadomość tego, że np. podwyżka cen energii elektrycznej wiąże się z podwyżkami innych świadczeń.

Zastępca Burmistrza poprosił o opinię radcę prawnego.

Radca prawny powiedziała, że jak nie zostanie podjęta uchwała to taryfa wchodzi w życie po 70 dniach od dnia złożenia wniosku. Wniosek został złożony 20.01.2009r., więc wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2009r.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący poddał wniosek radnego Pilarskiego pod głosowanie, tj. ściągnięcie z porządku obrad pkt 3 lit. F.

Za głosowało 13 za, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0. Wniosek przeszedł.

#### 1. *Przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Zawidowie*

Przewodniczący Robert Drabko – protokół był wystawiony w ustawowym czasie. Poprosił o zgłaszanie uwag do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Robert Drabko – poddał projekt protokołu z obrad XXXI Sesji Rady Miejskiej w dniu 22 grudnia 2008r. pod głosowanie.

Za przyjęciem – 11 głosów.

Za odrzuceniem – 0 głosów.

Wstrzymało się – 2 głosy.

## *2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*

Poinformował o wniesionych pismach:

- pismo Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie częstej awarii kolektora kanalizacyjnego przy ul. Budowlanych.
- skarga na działalność Burmistrza wniesiona przez Marka Skrzęty
- pismo Pana Naplochy w sprawie nieudzielenia odpowiedzi przez Przewodniczącego Rady.
- pismo Krajowego Biura Wyborczego w sprawie wyborów do Parlamentu Europejskiego.
- pismo Pana Kulaka w sprawie sprzedaży części gruntowej przy ul. Partyzantów.

Ponadto poinformował o szkoleniach, które wpływają do Biura Rady Miejskiej.

## *3. Podjęcie uchwał w sprawie:*

### *a) Planu Odnowy Miejscowości na lata 2009-2016*

Przewodniczący Robert Drabko – poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – proponuje, żeby na str. 60 zadanie 1 zmienić lata realizacji – 2016, zadanie 3 – 2016, str. 62 zadanie 15 i 16 – w latach 2009-2014.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – głosowanie indywidualne

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – głosowanie indywidualne.

Przewodniczący poddał poprawkę w głosowaniu blokowym:

Za przyjęciem poprawki: 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przewodniczący Robert Drabko – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXII/154/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 5 lutego 2009r.*

Za przyjęciem – 12 głosów.

Za odrzuceniem – 0 głosów.

Wstrzymało się – 1 głosów.

Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów 12 za, 0 przeciwnych, 1 wstrzymujące.

## b) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009

Przewodniczący Robert Drabko – poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem

Przewodniczący Robert Drabko – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXII/155/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 5 lutego 2009r.*

Za przyjęciem – 13 głosów.

Za odrzuceniem – 0 głosów.

Wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

- c) regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy zatrudnionym w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Zawidów na rok 2009.

Radna Kwolek – po przeczytaniu regulaminu nie może zgodzić się z dodatkiem motywacyjnym dla nauczycieli. W uchwale wpisano 5% (wysokość dodatku motywacyjnego to 5% wynagrodzeń nauczycieli). Wygląda to w ten sposób, że dodatek motywacyjny w wysokości 25% to jest fikcja, nikt nigdy takie dodatku nie otrzymał.

Złożyła wniosek o zwiększenie dodatku motywacyjnego do 10% (par. 4 ust. 1). Umotywowała to tym, że warunki pracy w naszej szkole odbiegają od warunków pracy przyjętych dla tych instytucji. Brak szatni, na przerwach wprowadza się dyżury nauczycieli. Nauczyciel chemii, fizyki nie ma pracowni. Uczniowie uczestniczą w rajdach, osiągają wysokie wyniki, to jest zasługa nauczycieli.

Zastępca Burmistrza powiedział, że wiąże się to ze zwiększeniem środków finansowych o 125.000zł. Zwrócił się z zapytaniem skąd wziąć środki na pokrycie tej kwoty.

Radny Pilarski – niejednokrotnie wskazuję w jaki sposób można ograniczyć wydatki. Widzi możliwość wygoszparowania kwoty rzędu 100.000zł. Podnoszę często wyjazdy służbowe Burmistrza, które nie przynoszą żadnych efektów. Nie widzi troski Burmistrza Miasta o oszczędności, które można poczynić w tym budżecie.

Radna Szkwarek – gdybyśmy podjęli uchwałę w dniu dzisiejszym to czy można do niej wrócić w tym roku?

Radca prawny odpowiedziała, że tak.

Radna Kwolek powiedziała, że ma nadzieję, że radni i pracownicy Urzędu popatrzą się na warunki pracy nauczycieli.

Przewodniczący Robert Drabko – poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – wnosi poprawkę do par. 6 ust. 1 - nauczyciele i dyrektor mogą otrzymać dodatek motywacyjny do wysokości 30%.

Radny Pilarski zaproponował zapis: Par. 6 ust. 1 - Dodatek motywacyjny dla nauczyciela i dyrektora szkoły, o którym mowa w par. 5 nie może przekroczyć 30%.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – głosowanie indywidualne

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – głosowanie indywidualne

Przystąpiono do głosowania nad poprawkami:

Poprawka zgłoszona przez radną Janinę Kwolek:

Za przyjęciem głosowało: 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymujący – 1.

Poprawka wniesiona przez Komisję Budżetu i Finansów:

Za przyjęciem głosowało: 12 radnych, przeciw – 0, wstrzymujący – 1.

Przewodniczący Robert Drabko – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXII/156/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 5 lutego 2009r.*

Za przyjęciem – 13 głosów.

Za odrzuceniem – 0 głosów.

Wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

**d) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej.**

Przewodniczący Robert Drabko – poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem

Przewodniczący Robert Drabko – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXII/157/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 5 lutego 2009r.*

Za przyjęciem – 11 głosów.  
Przeciw – 2 głosów.  
Wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

**e) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków.**

Przewodniczący Robert Drabko – poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem  
Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem

Przewodniczący Robert Drabko – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXII/158/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 5 lutego 2009r.*

Za przyjęciem – 12 głosów.  
Za odrzuceniem – 0 głosów.  
Wstrzymało się – 1 głosów.

Uchwała została przyjęta.

**f) uchwalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych gminy Zawidów na 2009r.**

Przewodniczący Robert Drabko – poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem  
Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem

Przewodniczący Robert Drabko – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXII/159/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 5 lutego 2009r.*

Za przyjęciem – 13 głosów.  
Za odrzuceniem – 0 głosów.  
Wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

## g) skargi Pana Kazimierza Naplochy na działalność Burmistrza Miasta Zawidowa

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła stanowisko Komisji – Komisja stwierdziła, że umarzanie podatków czy odsetek od zaległości podatkowych nie należy do kompetencji rady miejskiej, jest to tylko i wyłącznie kompetencja Burmistrza.

Radny Pilarski przytoczył wyjaśnienie co rozumie się pod pojęciem „skargi” – to treść świadczy o skardze a nie jego forma zewnętrzna, czyli samo zatytułowanie pisma skargą nie świadczy o tym, że jest to skarga. W ocenie radnego nie jest to skarga. W Urzędzie Miejskim są zatrudnione doświadczone osoby w dziale podatkowym i radny jest przekonany, że błędów prawnych nie popełniono.

Umorzenie może być z dwóch powodów – ważny interes podatnika lub interes publiczny. Uważa, że Pan Naplocha skarży się na to, że Burmistrz Miasta nie uwzględnił jego prośby, a mianowicie nie umorzył odsetek od powstałych zaległości. Radny uważa, że Pan Naplocha znalazł się wręcz w sytuacji bez wyjścia. Sugestia radnego jest taka, żeby w sprawach różnych Rada zajęła stanowisko w sprawie przychylenia się lub nie do umorzenia zaległości. Jeżeli będzie w stanie uregulować należności zasadnicze to wtedy miejmy nadzieję, że Burmistrz Miasta umorzy odsetki.

Przewodniczący Robert Drabko – poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – nie zajęła stanowiska  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – głosowanie indywidualne  
Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – głosowanie indywidualne

Przewodniczący Robert Drabko – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXII/160/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 5 lutego 2009r.*

Za przyjęciem – 6 głosów.

Za odrzuceniem – 2 głosów.

Wstrzymało się – 5 głosów.

Uchwała została przyjęta.

## h) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2009.

Przewodniczący Robert Drabko – poprosił o stanowiska komisji.

O godz. 17.50 doszła radna Micińska. Obecnych na sesji jest 14 radnych.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem  
Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem



Przewodniczący Robert Drabko – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXII/161/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 5 lutego 2009r.*

Za przyjęciem – 14 głosów.

Za odrzuceniem – 0 głosów.

Wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

**Ad. 4 i 5.** *Zapytania, wnioski i interpelacje i odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski.*

Radna Szkwarek – remont kaplicy cmentarnej – prosi o wyjaśnienie o przybliżony czas zakończenia remontu.

Prezes PUK odpowiedział, że w zeszłym roku wykonano plac przed kaplicą, wymieniono szyby. Prezes nie posiada informacji czy w roku bieżącym są zaplanowane środki w budżecie miasta.

Radna zwróciła uwagę, że najpilniejszą sprawą do wykonania przy kaplicy jest remont toalety.

Radny Dworakowski – chodzi o udzielenie ulg w podatkach i innych opłatach niepodatkowych. Czy powtarzają się osoby, którym udzielono ulgi dwukrotnie?

Skarbnik odpowiedziała, że pojawiła się jedna osoba.

Radna Micińska – na poprzedniej sesji poruszała temat gałęzi przy starej granicy. Czy to zostało wykonane?

Prezes PUK – odpowiedział, że aura nie pozwoliła na wycięcie.

Radna Micińska – w Zgorzelcu jak były hałdy śnieżne to ciągnik zabierał je, a u nas w Zawidowie one zalegały. Czy nie ma takiej możliwości, żeby realizować akcję zimą w sposób podobny jak w Zgorzelcu.

Radna Micińska – kto przebywa na strażnicy i jakie są opłaty za energię elektryczną.

Skarbnik odpowiedziała, że od 14 lipca 2006r. gmina poniosła koszty ogółem w wysokości 46.329zł.

Sekretarz dodał, że zamieszkuje tam osoba, która w zamian za pilnowanie strażnicy nie ponosi kosztów utrzymania.

Radny Pilarski – zwrócił się do Pani mecenas z zapytaniem czy Burmistrz łamie prawo?

Mecenas odpowiedziała, że w przypadku kiedy nie ma uregulowań prawnych to można tak powiedzieć.

Sekretarz wspominał o niepilnowanych budynkach, w tym ul. Młynarska i o skutkach niepilnowania.

Zastępca dodał, że przychodzi osoba zapala światło i tutaj raczej przestępstwa nie ma.

Radny Pilarski stwierdził, że zgodnie z prawem za wykonaną pracę należy się wynagrodzenie.

Radna Kozłowska dodała, że w jej ocenie większym przestępstwem będzie brak pilnowania i dopuszczenie do ruiny.

Radna Micińska – jakie są cele co do strażnicy?

Sekretarz odpowiedział, że planujemy zwrócić na mienie Skarbu Państwa obiekt po strażnicy.

Radna Micińska – jak daleko zaawansowane są prace związane z budową hali sportowej??

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że czekamy na możliwość składania wniosków. Dokumentację mamy, pozwolenie na budowę posiadamy. Czekamy na fundusze zewnętrzne.

Radna Micińska – czy wiadomo kto będzie za felczera Hołubiczkę?

Sekretarz odpowiedział, że Burmistrz Miasta rozmawiał z Panią Dyrektorem w tym temacie i mamy wstępne zapewnienie, że zostanie utworzony dodatkowy etat.

Następnie radna poruszyła temat rejestracji pacjentów do lekarza. Mieszkańcy stoją w kolejce już o godz. 5.00. Stwierdziła, że pielęgniarki odkładają słuchawkę telefoniczną celowo. Wiele osób skarży się do radnych.

Radny Iwanicki – na ostatniej komisji wypracowaliśmy wspólne zdanie nt. uhonorowania śp. Stefana Hołubiczkę honorowym obywatelem gminy.

Sekretarz udzielił odpowiedzi, że nadawanie tytułu należy do kompetencji Rady Miejskiej. Jeśli radni wystąpią z inicjatywą to zostanie przygotowany odpowiedni projekt.

Radna Brud wróciła do podjętej uchwały w sprawie nabycie nieruchomości przy ul. Młynarskiej. W planie zagospodarowanie jest tam funkcja usługowa, czy uda się zmienić zmianę sposobu użytkowania nieruchomości.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w związku z planowaną zmianą planu zagospodarowania wtedy zmienimy sposób przeznaczenia. Obecnie możemy zaadoptować 25% powierzchni na lokale mieszkalne.

Radny Pilarski – większość pytań radnego będzie w kontekście szukania dodatkowych środków, oszczędności. Zwrócił się z zapytaniem do Sekretarza o zmiany w strukturze organizacyjnej.

Sekretarz odpowiedział, że ilość osób zatrudnionych w Urzędzie nie została zmieniona. Zmieniono zakresy czynności, ogłoszono konkurs na stanowisko ds. obsługi Rady Miejskiej.

Radny Pilarski – chodzi o pomieszczenia po byłym banku spółdzielczym (także w kontekście uszczuplania dochodów gminy) – czy sporządzono dokumentację i jaką koncepcję ma Urząd na zagospodarowanie parteru?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że dopóki będzie tam MOPS remontu nie przewidujemy. MOPS będziemy chcieli przenieść w inne miejsce. Koszty adaptacji to 150.000zł.

Radny Pilarski – to nieprzemysłowa na ten czas decyzja, bo Bank płacił czynsz.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że pomieszczenia są wykorzystywane przez MOPS.

Radny Pilarski – chciałby poznać przyczyny zmiany kancelarii prawnej i jakie koszty gmina poniosła za rok 2008.

Skarbnik odpowiedziała, że w roku 2008 była to umowa na czas określony ze stawką 1.764zł brutto miesięcznie. Kwota nie została zmieniona.

Zastępca dodał, że adwokat miał problemy czasowe. Problemy miał z terminowością. Problemy są radnym znane.

Radny Pilarski – ogrzewanie w szkole – radny temat już podnosił, podawał kwoty jakie szkoła ponosi, prosił o przygotowanie koncepcji zmiany nośnika energii cieplnej?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że sprawa jest w trakcie rozpatrywania (ludzie odchodzą od węgla). Radny poprosił o spotkanie z dostawcą ciepła o obniżenie kosztów.

Radny Pilarski zwrócił się do Prezesa PUK – był głośny problem z obciążeniem odbiorców przy ul. Zgorzeleckiej. Jakie jest rozstrzygnięcie?

Prezes odpowiedział, że odbyła się pierwsza sprawa, na której zapoznano się merytorycznie ze sprawą. Nie wiadomo kiedy będzie rozstrzygnięcie.

Radna Brud – jakie są plany co do budynku po byłym PUK-u?

Zastępca odpowiedział, że planujemy sprzedać. Sekretarz dodał, że budynek jest dozorowany.

Radna Micińska – zwróciła się o organizację ferii zimowych, a dokładniej chodzi o tenis stołowy. Pan prowadzący był nieusatisfakcjonowany godzinami organizowanie zajęć w czasie ferii.

Dalej – bardzo często w niektóre dni tygodnia osoba prowadząca te zajęcia ma informację, że zajęcia zostały odwołane.

Radna Kozłowska jako pracownik Ośrodka Kultury powiedziała, że wynajem Sali przynosi dochód. Są ustalone godziny zajęć, gracze korzystają z Sali 3 razy w tygodniu, od 15 do 17-tej. Powiedziała, że sala jest praktycznie cały czas zajęta. Z powodu wynajmu Sali zajęcia są odwoływane. Każda osoba korzystająca z Sali otrzymuje rozpiskę zajęć.

Kierownik MOPS-u dodała, że w programie uzależnień są zabezpieczone środki na działalność klubów. Kluby mają prawo zwrócić się o środki.

Skarbnik dodała, że do końca tego tygodnia jest składanie ofert na działalność sportową.

#### **WNIOSKI:**

1. Radny Pilarski – przedstawić w formie pisemnej

- plan działalności Ośrodka Kultury na rok 2009,
- sprawozdanie z działalności GCI za rok 2008.

Przewodniczący poddał wniosek radnego Pilarskiego pod głosowanie:

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się 1 radny.

#### **Ad. 6.**

Radny Pilarski – nawiązał do stanu technicznego drogi wojewódzkiej od skrzyżowania w Koźminie do Zawidowa. Proponuje, żeby zaprosić pośła Brodniaka na sesję, żeby zajął stanowisko (w jaki sposób może nam pomóc). Zaproponował także zaprosić pracownika Dolnośląskiego Zarządu Dróg i Kolei, żeby przedstawił zamiary co do remontu czy modernizacji drogi wojewódzkiej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wraz z Burmistrzem spotkali się z dyrektorem DZDiK, który ma odwiedzić Zawidów.

Radny Pilarski zwrócił się do Skarbnika – czy stać budżet, żeby umorzyć odsetki od zaległości podatkowych dla Pana Naplochy?

Skarbnik odpowiedziała, że w przypadku spłaty zadłużenia głównego, wtedy będzie rozpatrywana sprawa umorzenia odsetek.

Radna Micińska – poprosiła Przewodniczącą Rady o ustalenie terminów sesji z Burmistrzem, tak żeby uczestniczył w sesji.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że termin sesji został ustalony na wniosek pracowników Urzędu z uwagi na termin złożenia wniosku do PROW-u o boisko wielofunkcyjne (termin ustalony na poniedziałek).

Radny Pilarski poprosił Radę o zajęcie stanowiska w sprawie (to jest oczywiście niewiążące dla Burmistrza) – czy jesteśmy za tym, żeby pomóc mieszkańcowi miasta, przedsiębiorcy - Panu Naplocha – tj. chciałby, żeby Rada zajęła stanowisko, jako propozycja do rozważenia przez Burmistrza, w formie intencji w sprawie umorzenia zaległości odsetek po uregulowaniu zaległości głównej.

Za przyjęciem intencji głosowało 10 radnych, 4 wstrzymujące.

Sesję zakończono o godz. 19.40.

**Przewodniczący Rady**

**Robert Drabko**