

Protokół nr XXXV/2009

z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie

odbytej w dniu 24 kwietnia 2009 roku w Sali widowiskowej Ośrodka Kultury

w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Robert Drabko o godzinie 16.00 otworzył sesję i po przywitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W komisji wniosków pracowali:

Radni: G. Micińska, M. Rozmysłowicz.

Propozycję porządku obrad radni dostali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2009 r. i XXXIV sesji Rady Miejskiej z dnia 15 kwietnia 2009 r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*
3. *Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy miejskiej Zawidów za 2008r.:*
 - *wystąpienie Komisji Rewizyjnej,*
 - *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2008r.*
4. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *przyjęcia sprawozdania instytucji kultury,*
 - b) *sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 45/1,*
 - c) *sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 260/4.*
5. *Kryzys gospodarczy na świecie i jego wpływ na gminę Zawidów- analiza sytuacji, przewidywane skutki, podejmowane działania.*
6. *Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.*
7. *Odpowiedzi na złożone interpelacje oraz zgłoszone wnioski i zapytania.*

Po odczytaniu porządku obrad zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś spośród radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Radny Marian Gorgolik w imieniu Komisji Budżetu i Finansów wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 4a dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania instytucji kultury,

w związku z tym, że na wczorajszej Komisji nie było Pana Dyrektora Ośrodka Kultury, który mógłby przybliżyć tą problematykę.

Dyrektor Ośrodka Kultury – Pan Paweł Kamiński poinformował, że nie przekazano mu, iż ma być również na Komisji, ponieważ nie jest stałą praktyką aby był zapraszany na komisje i był do tej pory raz ale z własnej inicjatywy, raz też był wyproszony przez Pana Przewodniczącego Gorgolika, dlatego jest na wszystkich sesjach i wszystkich innych spotkaniach komisji, na które jest zapraszany. Jeśli radni zdejmą ten punkt z porządku obrad to na pewno chętnie się wybierze na następne posiedzenie komisji ale jest również gotowy odpowiedzieć na wszystkie pytania na sesji.

Radny M. Gorgolik stwierdził, że wcale nie wyrzucał Pana Kamińskiego z posiedzenia komisji, a po drugie Pani podinspektor, która obsługuje Radę, na pytanie czy był Pan powiadomiony, potwierdziła, że przyjął Pan zaproszenie, a nie otrzymaliśmy żadnej informacji z jakich przyczyn Pana nie było. Poprosił Pana Kamińskiego o bardziej ostrożne formułowanie opinii bo radny nikogo nie wyrzucał z posiedzenia, nie ma takiego prawa ani zamiaru.

Pan P. Kamiński sprostował, że był wyproszony z posiedzenia komisji w Urzędzie Miasta w bardzo konkretnym punkcie, który wcale go nie dotyczył i wtedy polemizowano, czy obrady komisji są jawne czy tajne, i jak radny będzie chciał to przytoczy datę tego posiedzenia. Pan Kamiński twierdzi, że z tego pisma, które otrzymał nie wynika, że był zaproszony na posiedzenie komisji, jeśli chodzi o ścisłość to Jego córka w porze odbywania się komisji miała rehabilitację w trakcie, której musiał być obecny.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że z tego pisma również nie wynika, że jest Pan zaproszony na sesję, a na sesji Pan jest.

Pan P. Kamiński oznajmił, że jest to źle sformułowane pismo.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że jeśli jest adresowane do Pana to siłą rzeczy jest Pan zaproszony i na komisję i na sesję. Inni kierownicy jednostek byli.

Radna Maria Szkwarek dopowiedziała, że szanuje Pana Dyrektora sytuację osobistą, i gdyby Pan rozpoczął od tego momentu to może nie byłoby takiej wymiany zdań. Jednak gdyby Pan nie mógł być to radni będą usatysfakcjonowani jeśli przyśle władnego pracownika.

Pan P. Kamiński stwierdził, że byłby na pewno, gdyby dostał wyraźną informację, że ma być na tej komisji, odwołałby zajęcia z córką.

Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie zgłoszony przez radnego Mariana Gorgolika wniosek, dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt 4 podpunktu a.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-7, przeciw-1, wstrzymujących się -4/ - nie przyjęła wniosku w sprawie zdjęcia punktu z porządku obrad.

- a) Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2009 r.
i XXXIV sesji Rady Miejskiej z dnia 15 kwietnia 2009 r.*

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, iż protokoły były przedstawiony w terminie statutowym. Poprosił o wnoszenie uwag do protokołu nr XXXIII sesji Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2009 r.

Pan P. Kamiński wniósł uwagę do punktu 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej. Stwierdził, że o ile pamięta to Pan Przewodniczący powiedział, iż „zadzwoił do niego Pan Przetacznik z informacją, że Pan Dyrektor Kamiński sprawuje swoją funkcję niezgodnie z prawem”. Dopowiedział, że trzykrotnie Pan Przewodniczący powtarzał, że dla ucięcia wszelkich wątpliwości i rozwiania spekulacji stwierdził, że Dyrektor Ośrodka Kultury, sprawuje funkcję zgodnie z prawem, a także powiedział, że sytuacja Dyrektora OK w związku z tym wyrokiem, który był z oskarżenia prywatnego, była badana przez prawników po kątem ustawy o instytucjach kultury, której podlega, ale również o pracownikach samorządowych, której nie podlega. Nawet w tym drugim przypadku okazało się, że mógłby tę funkcję sprawować i sprawują ją zgodnie z prawem, natomiast z tego zapisu wynika tylko tyle, że Dyrektor Ośrodka Kultury ma jakiś wyrok i nie wiadomo, czy sprawuje funkcję legalnie czy nie. Chciałby, aby znalazło się w protokole nazwisko osoby, która się do Pana Przewodniczącego z tą interwencją zgłosiła, ponieważ działalność Pana Jerzego Przetacznika narusza dobra osobiste Dyrektora Ośrodka Kultury i nie wykluczone, że skończy się to pozwem sądowym i ma nadzieję, że to co powiedział jest również na nagraniu z sesji. To jest ważna dla niego sprawa i nie chciałby, aby ktoś z radnych lub mieszkańców Zawidowa miał wątpliwości co do sytuacji prawnej, która była bardzo głęboko badana i nie ma żadnych wątpliwości, że jest nad prawem.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że nie jest pewien czy użył nazwiska Pana Przetacznika.

Pan P. Kamiński pamięta, że było nazwisko ale bez imienia.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że jest za tym aby tego materiału odsłuchać i uzupełnić, a druga sprawa to jest stan wiedzy jaki posiada na dzień obecny, sprawa jest rozwojowa, w tym kontekście. Dodał również aby w protokole pouzupełniać kwoty, którymi się operuje, chodzi o podanie, że są to złotówki.

Radna M. Szkwarek dopowiedziała, że jest to ważny moment w protokole i w związku z tym chciałaby aby to sprawdzono.

Przewodniczący R. Drabko złożył wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad przyjęcia protokołu z XXXIII sesji Rady Miejskiej. A następnie podał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad przyjęcia protokołu.

Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu nr XXXIV z sesji Rady Miejskiej w dniu 15 kwietnia 2009.

Wobec braku uwag do protokołu Przewodniczący R. Drabko podał projekt protokołu nr XXXIV z sesji Rady Miejskiej w dniu 15 kwietnia 2009 r. pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-10, przeciw-0, wstrzymujących się - 2/ - zatwierdziła ww. protokół.

b) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.

Przewodniczący poinformował o tym, że:

- wyjaśnił Panu Marianowi Kulakowi, iż projekt uchwały prawdopodobnie zostanie włączony do porządku najbliższej sesji i tak też się stało.
- Pan Siring był w sprawie działki nr 45, chciał wiedzieć dlaczego projekt uchwały nie został przyjęty, złożył pismo do Rady Miejskiej oraz do Pana Burmistrza z prośbą aby włączyć ponownie

projekt uchwały do porządku obrad, przytoczył także co planuje, Przewodniczący przypomniał, że chodzi o plantację wierzby energetycznej.

- wpłynęło do Biura Rady pismo z Urzędu Wojewódzkiego, w celu udzielenia informacji, czy podejmując na sesji w dniu 30 marca 2009 r. uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Herberta radni uzyskali zgodę właściciela działek (Burmistrza Miasta Zawidowa), na których jest położona ulica. Pan Burmistrz udzielił takiej zgody.

- pani mecenas przesłała do wiadomości radnych analizę prawną dotyczącą zapytania złożonego przez radnego Pilarskiego, zapytanie brzmiało: „czy oddelegowanemu nauczycielowi jako opiekunowi dzieci na wycieczce przysługuje wypłata z tytułu delegacji oraz wynagrodzenia za nadgodziny nadliczbowe”. Przewodniczący Rady odczytał część analizy i powiedział, że w Biurze Rady ta analiza jest do wglądu.

- wpłynęło pismo od Przewodniczącego Rady Miejskiej z Jeleniej Góry Pana Huberta Papaja, który zaprasza do wzięcia udziału w inicjatywie powołania forum przewodniczących rad gmin i powiatów woj. dolnośląskiego, forum miałoby się zajmować naprawianiem prawa czy opiniowaniem dotyczącego działania samorządu.

- Prezydent Miasta Konina Pan Kazimierz Pałasz wraz z Prezesem Związku Miast Polskich Panem Ryszardem Grobelnym zaprasza samorządowców 19-21 czerwca na turniej o nazwie Mistrzostwa Polski Samorządów w Tenisie Ziemi Konin 2009.

- przyszła oferta szkolenia w Międzyzdrojach.

- rozmawiał z Panem Markiem Lisem Redaktorem Nowin Jeleniogórskich na temat co Przewodniczący robi w sprawie wyroku Dyrektora Ośrodka Kultury Pana Pawła Kamińskiego, „co Rada na to, co Burmistrz na to i społeczeństwo, jak to było”. Przewodniczący powiedział, że w miarę swojej wiedzy starał się odpowiedzieć na te pytania, dodał iż jest to sprawa trudna i zajmie się tą sprawą na początku maja, ma termin do 15 maja aby rozpocząć jakieś działania, nie chce mówić co zrobi bo sam do końca nie wie, czy to w ogóle należy do Jego, czy Rady kompetencji i myśli, że na następnej sesji będzie mógł przybliżyć ten temat. Myśli, że wypadałoby wystąpić do sądu i dostać z urzędu potwierdzenie.

- do 30 kwietnia należy składać oświadczenia majątkowe.

- Przewodniczący dostał zaproszenie od Pana Rafała Dutkiewicza Prezydenta Wrocławia na wystawę do Hali Ludowej, która odbędzie się 1 maja i zgłosił swoją osobę ale koszty ponosi prywatnie.

c) Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy miejskiej Zawidów za 2008r.:

Przewodniczący R. Drabko poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Przewodnicząca Danuta Jaworska odczytała opinię Komisji, a także dodała, że Komisja opracowała pisemny wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2008 r., który przesłano wraz z opinią do RIO celem wydania opinii. Skład orzekający RIO wydał pozytywną opinię do wniosku. Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są jakieś pytania. Pytań nie zadano więc poprosił o wystąpienie Pana Burmistrza.

Burmistrz Miasta poinformował, że zgadza się z wystąpieniem Komisji Rewizyjnej i poprosił Przewodniczącego Rady o przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący R. Drabko poprosił kierowników jednostek organizacyjnych o krótkie omówienie spraw związanych z ich działalnością.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zawidowie

Pani Anna Kozłowska-Kierownik MOPS - poinformowała, że pomoc społeczna była udzielana w formie zasiłków stałych, celowych, okresowych, również udzielano schronienia, a także opłacano pobyt w schronisku Brata Alberta. MOPS zajmuje się również dodatkami mieszkaniowymi, świadczy usługi opiekuńcze, realizuje także rządowy program pomoc państwa w zakresie dożywiania. MOPS zajmuje się również zapobieganiem alkoholizmowi, narkomanii, a także przemocy w rodzinie. Ze świadczeń rodzinnych korzystają 202 rodziny, jeśli chodzi o ubezpieczenia zdrowotne to MOPS opłaca rocznie 176 składek, 22 osoby korzystają z zasiłków stałych, z zasiłków celowych korzysta 62 rodziny, z zasiłków okresowych finansowanych z budżetu państwa 16 rodzin, 1 osoba przebywa w schronisku dla bezdomnych. Z dodatków mieszkaniowych korzystają 73 rodziny, usługi opiekuńcze były świadczone dla 3 osób, jeśli chodzi o pomoc państwa w zakresie dożywiania to programem zostało objętych 65 osób na terenie gminy. Ogólnie z pomocy społecznej w 2008 roku korzystało 128 rodzin. Dodała również, że MOPS zajmuje się dłużnikami alimentacyjnymi.

Przedszkole Publiczne w Zawidowie

Pani Wiesława Młynek – Dyrektor Przedszkola Publicznego – poinformowała, iż w Przedszkolu są cztery oddziały i jeśli chodzi o ilość dzieci, to liczba zmienia się w zależności od roku szkolnego i na rok budżetowy wchodzi rok szkolny 2007 i 2008 oraz 2008 i 2009 więc od stycznia do końca czerwca 2008 r. było 106 dzieci, w tym 46 dzieci 6-letnich, a od nowego roku szkolnego, czyli od września było zapisanych 99 dzieci. Jeśli chodzi o realizację zadań rzeczowych to zakupiono wszelkie materiały potrzebne do wykonania remontów, czyli remont i modernizacja drugiego pionu: dwóch łazienek, dwóch sal, pomieszczeń do spania. W przyszłości przeznaczone będą być może na sale komputerową. Przedszkole otrzymało także darowiznę w postaci 20 ton węgla brunatnego z Kopalni oraz darowiznę od Państwa Wochniaków w postaci wyposażenia jednej z łazienek. Były zakupywane pomoce dydaktyczne dla dzieci i nauczycieli oraz nowe meble. Pani W. Młynek dodała, że współpracują z przedszkolem w Czechach i Niemczech.

Zespół Szkół w Zawidowie

Pan Mariusz Palka – Dyrektor Zespołu Szkół - powiedział, że w 2008 r. wydano 100% zaplanowanych pieniędzy. Były one wydatkowane na wynagrodzenia osobowe, zakup energii, woda, energia cieplna, usługi transportowe, telekomunikacyjne, materiały biurowe, pomoce naukowe, finansowano wydatki związane z nauką języka angielskiego w klasach pierwszych Szkoły Podstawowej. W ramach usług remontowych dokonano przeglądu i konserwacji instalacji elektrycznej, odpromieniowej, pożarowej, przeglądy i konserwacje urządzeń alarmowych, naprawę urządzeń biurowych oraz pomalowano osiem izb lekcyjnych, wszystkie korytarze, klatki schodowe. Średnia roczna liczba uczniów wyniosła 484, jeśli chodzi o oddziały to Szkoła Podstawowa to prawie 14 oddziałów, a Gimnazjum - 9.

Radna M. Szkwarek zwróciła się do Pana Dyrektora Zespołu Szkół z prośbą, aby w przyszłości bardziej wyeksponować to co jest największą wartością szkoły, tzn. uczniów i pracowników. Tego nie przeliczy się na pieniądze. Jako mieszkanka miasta i radna odnosi wrażenie, że za mało w środowisku uwidaczniane są najzdolniejsze dzieci.

Pan M. Palka odpowiedział, że rozumie to. Udzielając takich informacji kierował się tematyką sesji. Natomiast jeśli chodzi o sukcesy szkoły, to czasu brakłoby jeśli chciałby przytoczyć sukcesy uczniów. Jeśli będzie taka potrzeba to na kolejną sesję może przygotować raport z osiągnięć uczniów.

Radna M. Szkwarek – podziękowała, bo przecież inwestujemy pieniądze a wynikiem tych inwestycji jest to, co czerpie człowiek. Taka jest idea oświaty, to później zaprocentuje. A druga uwaga radnej to taka, iż zdarzało się, że były poruszane tematy szkoły i były stawiane pytania pracownikom urzędu, które dotyczyły wprost problemów szkoły, a Pan Dyrektor był nie obecny. Zastanawia się co można zrobić aby to się w przyszłości zmieniło.

Pan M. Palka poinformował, że jeśli zostaje zaproszony to przybywa na każdą sesję.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że wystawia zaproszenia na sesję i przekazuje je Burmistrzowi Miasta. Pan Burmistrz wie najlepiej jaki ma dobrać skład. Widzi, że pojawiają się coraz większe problemy z tym związane.

Ośrodek Kultury w Zawidowie

Pan P. Kamiński oznajmił, że dotacja została wykonana w 100%, była ona powiększana o imprezy. Wystosował postulat aby dotację na działalność bieżącą rozdzielić od dotacji na imprezy, tak jak to jest w innych samorządach, wtedy ta sytuacja jest jasna i bardziej czytelna oraz bardziej komfortowa dla radnych, jak również dla Niego. Stąd były te zmiany w budżecie i powiększanie dotacji dla Ośrodka Kultury. Ośrodek Kultury otrzymał pieniądze na remonty, przede wszystkim realizował zalecenia sanepidu, jeszcze trochę tych zaleceń pozostało, Ośrodek wydał około 30.000 zł. Poza tym była dotacja na imprezę tzw. „Urodziny Jakuba”. Dyrektor dodał, że pamięta z innych sesji taki argument, że dochody własne Ośrodka Kultury są niższe, otóż dochody te spadają od kilku lat ze względu na to, że ich głównym źródłem były dyskoteki, które bardzo się udawały, po pierwsze był wpływ z biletów, a po drugie Kawiarnia miała spore dochody, obecnie nie ma co tygodniowych dyskotek, gdyż prawie wszystkie przyniosły straty. Od kiedy jest monitoring młodzież nie przychodzi w takiej liczbie aby było to opłacalne. Dodał również, że nie chce wydawać dotacji na upowszechnianie kultury, na dotowanie imprez, na które młodzież przychodzi aby napić się piwa, czy przyjąć narkotyki taka jest szara rzeczywistość. Ośrodek stara się również sięgać po różne drobne źródła dochodów własnych, np. są wyższe dochody ze sprzedaży gazety i reklam w tej gazecie, oraz w ogóle z reklam. Od połowy grudnia ubiegłego roku Ośrodek wynajmuje kolejne pomieszczenia, Dyrektor zadbał o to, aby były wykonywane zawarte umowy, ponieważ jest zapis, który nie był przez kilka lat wykonywany, tj. co roku czynsz jest powiększany o ten sam wskaźnik, co przeszacowywany jest budżet, więc w 2008 r. nastąpiła podwyżka czynszu za wynajmowane lokale. Ośrodek stara się doprowadzać do tego, żeby nawet kiedy są organizowane imprezy niedochodowe była jakaś partycypacja uczestników tych imprez w ich kosztach. Powiedział, że działalność Ośrodka Kultury na dzień 31 grudnia 2008 r. zamknęła się stratą na kwotę 14.979 zł jest to strata czysto papierowa. W bilansie zysków i strat ta kwota jest wykazana ale wynika ona z amortyzacji, jest kosztem ale nie wydatkiem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy dobrze zrozumiał Dyrektora, że „młodzież przychodzi do Domu Kultury napić się piwa i przyjąć narkotyki bo ma szarą rzeczywistość”.

Pan P. Kamiński powiedział, że taka jest rzeczywistość, część młodzieży przychodzi po to aby napić się piwa, a niektórzy przyjąć narkotyki. Nie chce nikogo urazić i nic sugerować, miał kilka rozmów z kierownikiem komisariatu i był dopytywany o takie rzeczy, ponieważ byli namierzani dilerzy, to normalne bo w każdej szkole są i tym bardziej w każdym barze, czy dyskotece.

Radny Andrzej Pilarski zapytał w jakim nakładzie sprzedaje się Gazetę Zawidowską i jak ona jest deficytowa oraz ile wydań w ciągu roku się ukazuje.

Pan P. Kamiński poinformował, że nakład uzależniony jest od sprzedaży, sprzedawane jest około 200 do 300 egzemplarzy. Dyrektor nie pamięta ile było wydań w ubiegłym roku ale na pewno mniej niż zakładał, nie był w stanie napisać tyle materiału ile planował. Wydań było więcej niż w poprzednich latach. Dodał, że wszystkie formalno - prawne sprawy Gazety zostały uregulowane, Pani Dorota Szczurek jest Redaktorem Naczelnym tej Gazety. Gazeta jest składana w Ośrodku Kultury przez Pana Węgrzyna na legalnym oprogramowaniu. Jak Państwo widzą ta Gazeta jest trochę inna, uważa, że zmieniła się w pozytywnym sensie. Zwrócił się tu do radnego Pilarskiego, że wydawanie gazety nie jest sensu stricte upowszechnianiem kultury. Ośrodek ma pewne sygnały od instytucji, które mają wątpliwości, czy jest to działalność, którą Ośrodek Kultury powinien prowadzić. Ośrodek uważa, że tak bo jest to działalność statutowa, również Gazeta nie jest wyodrębnioną komórką i nie da się powiedzieć jaki ma wynik finansowy.

Radny A. Pilarski wysokości deficytu nie jest Pan w stanie podać, chociażby szacunkowo.

Pan P. Kamiński stwierdził, że nie przynosi deficytu, ponieważ daje wpływy. Dodał, że nie prowadzi gazety komercyjnej, tak samo jest z Kawiarnią, która jest działalnością statutową i dlatego przynosi nam dochód a nie deficyt, chociaż nie są oszałamiające wpływy z Kawiarni z oczywistych względów.

Radny A. Pilarski poinformował, iż od początku tego roku OK wchłoną GCI, z przedłożonego sprawozdania wynika, że w poważnym zakresie działalność GCI to potocznie mówiąc „pośredniak pracy”, radny zapytał się czy dokonano zmian w statucie zgodnie z ustawą o instytucji kultury.

Pan P. Kamiński zapewnił, że jest zgodnie z prawem i nie było potrzeby zmiany statutu.

Radny A. Pilarski stwierdził, iż jest zaskoczony, że to się mieści.

Pan P. Kamiński powiedział, że nie bardzo rozumie, czy było to wcześniej nadużyciem, czy jest nadużyciem teraz.

Przewodniczący R. Drabko zakończył dyskusję aby nie wdawać się w drobiazgi i ogłosił przerwę.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący stwierdził, że na sesji nadal jest obecnych 12 radnych.

Przewodniczący R. Drabko zapytał Pana P. Kamińskiego, czy jest to prawdą, że jest uczestnikiem sesji w Bogatyni, które odbywają się przeważnie o 10.00 godzinie, jeśli jest to prawda to prosi o wyjaśnienie w jakim charakterze występuje.

Pan P. Kamiński stwierdził, że zdarza mu się być na sesjach w Bogatyni ale nie wie jak ma to skomentować, czy to jest zarzut, czy pochwała. Nie jest tajemnicą, że interesuje się samorządem bo zdarzało mu się być również na sesjach powiatowych.

Przewodniczący R. Drabko zapytał w jakim charakterze Pan tam występuje jeśli pełni Pan funkcję Dyrektorem Ośrodka Kultury w Zawidowie.

Pan P. Kamiński poinformował, że wszystkie obrady samorządu są jawne i jako mieszkaniec Bogatyni interesuje się tym, co się dzieje w Bogatyni, a jeśli chodzi o sesje Rady Powiatu to jako mieszkaniec powiatu.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy wtedy Dyrektor bierze urlop.

Pan P. Kamiński stwierdził, że jako Dyrektor Instytucji Kultury ma nienormowany czas pracy, z którego jest rozliczany przez Pana Burmistrza, nienormowany czas pracy oznacza również to, że za dzisiejszą sesję nie dostanie ani złotówki bo nie należą się mu nadgodziny tak jak niektórym osobom będącym pracownikami samorządowymi.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że to nie znaczy, iż nie może się spytać co Dyrektor robi w godzinach pracy. A z tym nienormowanym czasem, jak Pan wie, to teraz jak Pan tu jest to jest nienormowany czas pracy, ale normowany czas pracy ma Pan w godzinach otwarcia Urzędu i musi Pan być na stanowisku pracy.

Pan P. Kamiński dopowiedział, że sprawę tą badał. Dyrektor jak i Główna Księgowa w Instytucji Kultury nie muszą podpisywać nawet listy.

Przewodniczący R. Drabko zakończył dyskusję i zapytał, czy są pytania do sprawozdania z wykonania budżetu.

Radny A. Pilarski zwrócił się do Burmistrza Miasta o przedstawienie sukcesów i porażek przy realizacji budżetu za 2008 r., ale radny jest przyzwyczajony, że dla Pana Burmistrza nawet porażka jest sukcesem i poprosił o szczerość.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że chyba nigdy się nie przyzwyczai do ironicznej życzliwości radnego, dopowiedział, iż na temat sukcesów i porażek wypowiedziała się RIO.

Radny A. Pilarski zapytał, czy Burmistrz Miasta nie ma nic do dodania od siebie.

Burmistrz Miasta stwierdził, iż na każdej sesji odpowiada od siebie na wszystkie pytania i nie widzi potrzeby aby na absolutoryjnej sesji powracania do tych spraw.

Radny A. Pilarski zapytał dlaczego jest różnica w wydatkach w wysokości 600.000 zł i z jakich przyczyn nie zrealizowano tych wydatków.

Skarbnik Miasta poinformowała, że wpływ na wydatki miały przede wszystkim wydatki związane z prowadzoną inwestycją jaką było „Boisko Orlik”, gdzie rozliczenie tego zadania nastąpiło w I kwartale tego roku, to były znaczne wydatki i to one na to wpłynęły.

Radny A. Pilarski zapytał, czy zadanie inwestycyjne zaplanowane na zeszły rok zostało zrealizowane tak jak zakładaliśmy.

Skarbnik Miasta stwierdziła, że zrealizowano, w części gdzie była podpisana umowa odnośnie tych szatni, zadanie zostało przesunięte na I kwartał tego roku gdzie zostało to już w całości rozliczone.

Radny A. Pilarski zapytał, czy przy realizacji tego budżetu udało się coś zaoszczędzić, czy zostały wszystkie paragrafy wykorzystane w 100%.

Burmistrz Miasta stwierdził, iż nie potrafi na to pytanie odpowiedzieć ani pozytywnie, ani negatywnie, ponieważ wymaga to głębszej analizy.

Skarbnik Miasta stwierdziła, że są załączniki do budżetu i tam są pokazane wydatki, co do pytania, czy można było zaoszczędzić, to każda jednostka miała założone swoje wydatki.

Burmistrz Miasta dopowiedział, że jeśli gmina miałaby oszczędzać to nie byłoby zmian budżetu jakie są na sesjach, środki są zwiększane na MOPS, na kulturę. Burmistrz nie wie w jakim miejscu miałby oszczędzać. Zwracać na koniec roku, czy może lepiej ażeby to przepadło bo z jednego do drugiego paragrafu przenieść się nie da.

Radny A. Pilarski uważa, że da się. Zapytał się czy Burmistrz widzi generalnie potrzebę oszczędzania.

Burmistrz Miasta zapytał, czy radny „uważa go za idiotę”.

Radny A. Pilarski poinformował, że mówi to w kontekście nadchodzącego kryzysu. Stwierdził, że w przypadku naszego kraju i gminy jeszcze nie jest on odczuwalny, ale wkrótce go doświadczymy.

Burmistrz Miasta stwierdził, że począwszy od własnego portfela chce oszczędzać to chyba jest zrozumiałe.

Radny A. Pilarski poinformował, że gmina wydała w zeszłym roku 30.000 zł na udziały w Bogatyńsko-Zgorzeleckim Parku Przemysłowo-Technologicznym uważa, że było to przedsięwzięcie z góry skazane na niepowodzenie. Wnioskuje aby ten temat rozpatrzyć pod kątem wycofania się z tego przedsięwzięcia, ponieważ może ono w przyszłości kosztować znacznie więcej budżet miasta.

Burmistrz Miasta stwierdził, że przekaze to obydwu Dyrektorom - Kopalni i Elektrowni, którzy zainwestowali w to po 800.000 zł i prowadzili prawie pół roczną kampanię, aby im Zarząd zatwierdził pieniądze.

Radna Gabriela Micińska poinformowała, że jak wiadomo MOPS zmienił siedzibę już trzy razy, jaka będzie siedziba docelowa MOPS – u.

Burmistrz Miasta stwierdził, iż nie jest to ostanía siedziba i ma na dzieje, że następná będzie ostatnia.

Radna G. Micińska zapytała gdzie będzie.

Burmistrz Miasta stwierdził, że w Zawidowie.

Radna G. Micińska zapytała, czy kaplica cmentarna została wyremontowana wewnątrz bo z zewnątrz nie widać.

Burmistrz Miasta stwierdził, że są to pytania „dla sztuki”, otóż z zewnątrz położono kostkę, z zewnątrz i wewnątrz wstawiono witraże a pozostało wnętrze do wykończenia, dopowiedział, że oprócz radnej widzą to chyba wszyscy mieszkańcy Miasta.

Radna G. Micińska zapytała, jakie korzyści ma miasto z tytułu konkursu „Gmina Fair Play” II etap finansowanego przez miasto.

Burmistrz Miasta poinformował, że takie same jak z poprzednich etapów, jest to promocja miasta na wszystkich możliwych szczeblach.

Radna G. Micińska rozumie promocje ale nie wie za co dokładnie płaci gmina.

Burmistrz Miasta stwierdził, że nie zna promocji za darmo.

Radna Jadwiga Kozłowska dopowiedziała, że absolutorium to głównie budżet. Na najwyższym szczeblu hierarchii stoi Burmistrz, który odpowiedzialny jest za wszystko i za wszystkich. Wszyscy Kierownicy jednostek, a także pracownicy Urzędu na ten budżet pracują, natomiast odpowiedzialność finansową ponosi Skarbnik Miasta, i jak miło było usłyszeć pozytywną opinię o Pani Skarbnik. Dodała, że trudno dysponować własnym portfelem, a co dopiero pieniędzmi, które posiada Gmina, a poza tym dotacje ze Skarbu Państwa dla niedużych miejscowości są bardzo małe. Jak tu kalkulować, aby na wszystko wystarczyło oraz żeby wszystkich ludzi zadowolić. Budżet to my wszyscy.

Radna Teresa Brud zapytała Pana Burmistrza na ilu sesjach był nieobecny oraz jakie były tego przyczyny.

Burmistrz Miasta zapytał jaki to ma wpływ na absolutorium, skoro radna i tak zgłasuje na nie.

Przewodniczący R. Drabko dopowiedział, że jeśli to ma wpływ na podjęcie decyzji przez radną to Burmistrz powinien odpowiedzieć.

Burmistrz Miasta stwierdził, że niekoniecznie w tym punkcie. To są zapytania, wnioski i interpelacje, a my jesteśmy w punkcie udzielenia absolutorium, jakie to ma przełożenie na realizację budżetu. Dodał, że w przeciwieństwie do radnej nie liczy ile razy nie był na sesjach i nie ma zamiaru teraz tłumaczyć się z całego roku, kiedy nie był i dlaczego, ponieważ nie prowadzi statystyki. Żaden przepis nie obliguje Burmistrza aby taką statystykę prowadził, natomiast przepisy jednoznacznie zabraniają radnej zadawania tego rodzaju pytań, które nie są objęte obowiązkiem statystycznym.

Radna T. Brud podziękowała za wypowiedź.

Przewodniczący R. Drabko dopowiedział, że z tego co wie, to literatura samorządowa mówi, iż obrady powinny być prowadzone do wyczerpania tematów i radni mają prawo zadawania pytań z różnych obszarów. Powinni mieć wyczerpującą oraz satysfakcjonującą ich odpowiedź, wówczas można dopiero przystąpić do głosowania uchwały.

Burmistrz Miasta zgodził się z Przewodniczącym, że do wyczerpania „tematu a nie delikwenta”, dopowiedział, że pod warunkiem jeśli ktoś trzyma się tematu.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że cała procedura została wyczerpana i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XXXV/172/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Zawidowa.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-9 , przeciw-2, wstrzymujących się -1/ - podjęła uchwałę nr XXXV/172/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta podziękował za udzielenie mu absolutorium.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przyjęcia sprawozdania instytucji kultury

Przewodniczący R. Drabko poprosił Dyrektora Ośrodka Kultury o krótkie zreferowanie tematu.

O godzinie 18:10 sesję opuścił radny Andrzej Pilarski pomniejszając liczbę członków Rady biorących udział w posiedzeniu do 11 osób.

Pan P. Kamiński poinformował, że przedstawione zadania wynikają z ustawy o instytucjach kultury oraz ze statutu. Dopowiedział, że są dwa obszary działalności pierwszy to organizacja imprez, których w ubiegłym roku było sporo. Tu Dyrektor Ośrodka Kultury wymienił szereg imprez, które odbywały się w 2008 r. Jeśli chodzi o pieniądze to dokonano pewnych inwestycji, zakupiono kolejną kasę fiskalną, ponieważ pieniądze, które przepływają przez GCI też powinny przechodzić przez taką kasę, zakupiono stoliki, telewizor plazmowy, który wisi w Kawiarni, wyłożono kostkę w ogródku piwnym Kawiarni, dokonano remontów za dotacją przekazaną przez Radę, pozyskano najemcę na opuszczone pomieszczenia biurowe. Przyznana dotacja została wykorzystana w 100%.

Radna G. Micińska poinformowała, że była z Komisją i te remonty dały duże efekty, sugeruje więcej takich remontów, a szczególnie remont sali widowiskowej.

Pan P. Kamiński również jest za remontem, dodał, że były już takie opinie, iż parkiet nie nadaje się do kolejnego cyklinowania. Bardzo chętnie to zrobi ale ma za mały budżet. Jeśli nie będzie dodatkowych pieniędzy to będą one zbierane.

Przewodniczący R. Drabko zapytał o załącznik do Bilansu, poprosił o wyjaśnienie zobowiązań i należności oraz z czego one wynikają.

Pan P. Kamiński stwierdził, że żadne z zobowiązań nie było zobowiązaniem wymagalnym, tak przypadały terminy płatności, nie ma żadnych długów i wszystkie zobowiązania płacone są terminowo, a co do należności, to jeśli chodzi o Urząd Skarbowy to również był taki termin, to był zwrot VAT-u. Dodał, że to były normalne płatności tylko termin zapłaty przypadał na styczeń mino, że faktury były wystawiane w ostatnich dniach grudnia.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy tu grają głównie rolę terminy zapadalności.

Pan P. Kamiński odpowiedział, że tak i nie ma żadnych zobowiązań wymagalnych.

Przewodniczący R. Drabko ogłosił kilka minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący stwierdził, że na sesji nadal jest obecnych 11 radnych i poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – jest za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – jest za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – jest za głosowaniem indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XXXV/173/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie: zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Ośrodka Kultury w Zawidowie za rok 2008.

Rada Miejska w obecności 11 radnych, w głosowaniu:/za-11 , przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - podjęła uchwałę nr XXXV/173/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 45/1

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach i poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – jest za odrzuceniem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – jest za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – jest za głosowaniem indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XXXV/174/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie: sprzedaży nieruchomości niezabudowanej.

Rada Miejska w obecności 11 radnych, w głosowaniu:/za-6 , przeciw-3, wstrzymujących się -2/ - podjęła uchwałę nr XXXV/174/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 260/4

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Komisjach i poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – jest za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – jest za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – jest za głosowaniem indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XXXV/175/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie: sprzedaży nieruchomości niezabudowanej.

Rada Miejska w obecności 11 radnych, w głosowaniu:/za-8 , przeciw-1, wstrzymujących się -2/ - podjęła uchwałę nr XXXV/175/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Kryzys gospodarczy na świecie i jego wpływ na gminę Zawidów - analiza sytuacji, przewidywane skutki, podejmowane działania.

Przewodniczący R. Drabko poprosił Pana Burmistrza o zreferowanie tematu.

Burmistrz Miasta stwierdził, że ze zdziwieniem przeczytał w punkcie 5 porządku obrad sesji absolutoryjnej punkt dotyczący kryzysu gospodarczego na świecie. Dopowiedział, że ani Pan Przewodniczący, autor porządku obrad, ani żaden radny nie rozmawiał z Panem Burmistrzem, czy współpracownikami na temat, co będzie w tym punkcie szczegółowo omawiane, kto ma być referentem, nie wydał żadnych dyspozycji w tej materii, nie wiedziałby co ma powiedzieć w tej sprawie. Poinformował, iż nie widzi powodu aby na sesji absolutoryjnej zajmować się tematyką, co do której „największe tuzy ekonomiczne świata” nie potrafią jednoznacznie określić, czy rzeczywiście kryzys ma zasięg światowy, kto go wywołał, jak długo będzie trwał i jakie mogą być jego ostateczne skutki, a równocześnie przedstawiciele ekipy rządzącej naszego kraju twierdzą, że Polska będzie krajem najmniej dotkniętym kryzysem w Europie. Trudno byłoby Panu Burmistrzowi wypowiedzieć się jak dalece kryzys dotknął mieszkańców Zawidowa, skoro Rada Miejska w okresie przedkryzysowym nie prowadziła analizy przyczyn i skutków tego, że w mieście nie było bezrobocia, a widoczna lepsza sytuacja materialna mieszkańców pozwalała na lepsze wykonanie dochodów własnych oraz znaczne obniżenie wydatków w grupie pomocy społecznej. Pan Burmistrz dopowiedział, iż może tylko, tak jak jego współpracownicy oczekiwac wyjaśnień co autor miał na myśli wstawiając ten punkt do obrad sesji. Pan Burmistrz dodał, że dowiedział się na sesji, iż ten punkt wynika z planu pracy Rady Miejskiej wobec tego chętnie posłucha.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, iż sesja absolutoryjna, nie powinna trwać 15 minut i sprowadzać się do podniesienia ręki i opuszczenia sali obrad, po drugie nigdzie nie jest zapisane, iż podczas sesji absolutoryjnej nie można podejmować innych tematów, po trzecie temat ten wynika z planu pracy Rady, a po czwarte nikt z radnych nie zanegował tego porządku obrad. Przewodniczący dodał, że jeśli Pan Burmistrz czyta uchwały to dlaczego nie chciał się skontaktować. Przewodniczący zakładał elastyczne podejście do tematu.

Radna J. Kozłowska oczekiwała, że Pan Burmistrz udzieli pełnej wypowiedzi. Zwróciła się z zapytaniem do Pana Burmistrza, czy jeśli autor tego punktu spotkałby się z Panem, rozmawiał, konsultował to Pan udzieliłby wnikliwszej wypowiedzi na ten temat.

Burmistrz Miasta poinformował, że tak. Do tego tematu trzeba się przygotować.

Radna J. Kozłowska zapytała, czy takiej konsultacji nie było.

Burmistrz Miasta oznajmił, że Pan Przewodniczący jest gospodarzem, ustala program sesji i tematykę, a Pan Burmistrz może się dostosować i odpowiadać na pytania ale na tak postawione ogólnikowo pytanie nikt nie jest w stanie konkretnie odpowiedzieć.

Radna J. Kozłowska zapytała, czy jeśli radna byłaby autorem tego punktu to jej obowiązkiem byłoby zwrócenie się do Pana Burmistrza o przekonsultowanie i wówczas informacja byłaby głębsza oraz udzielona na sesji. Zwróciła się do Pana Przewodniczącego z zapytaniem, czy to on, skoro jest autorem, powinien wyjść z inicjatywą do Pana Burmistrza.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że inicjatywa została przyjęta przez Radę Miejską w formie uchwały, które obowiązują wszystkich. Dodał, że Pan Burmistrz chyba nie widzi żadnych zagrożeń albo nie potrafi ich zanalizować i przedmiotem dyskusji będzie to aby nakierować Pana Burmistrza na pewne działania.

Radny M. Gorgolik oznajmił, że nie jest prawdą, iż żaden radny nie zwrócił uwagi na ten punkt, ponieważ na wspólnym posiedzeniu Komisji było zapytanie do Pana Zastępcy Burmistrza, który odpowiedział, że Pan Burmistrz do tego tematu przygotował się i ma wystąpienie, dopowiedział, że jest to kolejny przykład jak Pan Burmistrz chce współpracować z Radą i przerzuca odpowiedzialność na inne osoby.

Burmistrz Miasta poinformował, że trudno od razu mówić o odpowiedzialności i przerzucaniu jej. Dostał zaproszenie na sesję, a nie wezwanie czy nakaz. Przeczytał ten punkt i zastanawiał się co Przewodniczący będzie miał do powiedzenia, przyznał że uciekło mu, iż ten punkt może wynikać z planu pracy Rady. Pan Burmistrz zdanie przygotował i się wypowiedział, zgodnie z tym co powiedział Zastępca Burmistrza. Pan Burmistrz nie jest w stanie analizować jaki jest rzeczywisty zasięg kryzysu ani kto go wywołał i jak długo będzie trwał i jakie będą jego przewidywane skutki. Nasze miasto jest za małe aby analizować sytuację pod kątem wpływu kryzysu na Zawidów. Jeśli Pan Przewodniczący ma do tego uwagi, bądź chce wytyczyć jakąś drogę to Pan Burmistrz jest otwarty.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że nikomu nic nie narzuca, tylko oczekuje informacji. Widzi kilka zagrożeń dla naszego miasta.

Radna M. Szkwarek dopowiedziała, że zrozumiała, iż wysłuchamy informacji nie koniecznie takich samych jak dostarczają nam środki masowego przekazu, tym bardziej, że Pan Burmistrz jako Nasz przedstawiciel bywa w większym świecie, rozmawia ze znaczącymi osobami, bierze udział w różnych spotkaniach i zawsze tam wypowiedzi różnych przedstawicieli były dla radnej

ubogaceniem, radna oczekiwała, iż będzie naturalnie i taki problem w ogóle nie zaistnieje. Zapytała, czy można liczyć wzajemnie na siebie i ten temat wspólnie przemyśleć, czy też wykreślić go z planu pracy Rady.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy spowolnienie gospodarcze miało wpływ na dochody budżetowe w 2008 r. i w I kwartale 2009 r.

Skarbnik Miasta stwierdził, że jeśli chodzi o rok 2008 to nie miało to wpływu, natomiast jeśli chodzi o I kwartał 2009 r. to dochody są na poziomie 22% wykonane ale według informacji, które otrzymujemy od Ministerstwa Finansów nie dotyczy to budżetów samorządowych, nie widzimy zagrożenia dochodów z budżetu państwa.

Przewodniczący R. Drabko zapytał jak się kształtuje zatrudnienie w Zawidowie, ilu mieszkańców straciło pracę w IV kwartale 2008 r. i w I kwartale 2009 r.

Burmistrz Miasta stwierdził, że jeśli to był ten temat to szkoda, że rozmawialiśmy obok, a nie na temat. Jeśli chodzi o bezrobocie to ono wynosiło w grudniu 2008 r. 158 osób do ludności w ogóle. Drugi przelicznik jest do ilości osób w wieku produkcyjnym, czyli 15-60 roku życia kobiety i 15-65 roku życia mężczyźni, natomiast trzeci przelicznik mówi jak naprawdę jest z bezrobociem czyli ile osób jest uprawnionych do korzystania z zasiłku. W grudniu 2008 r. bezrobocie wynosiło 158 osób, a na koniec marca 2009 r. 192 osoby. Do zasiłków uprawnionych jest 10 mężczyzn i 28 kobiet. Jest to 7% bezrobocie przy 11,7% bezrobociu w powiecie zgorzeleckim.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, iż jest zaskoczony, że Pan Burmistrz nie chciał podjąć tematyki, a udzielał wywiadu dla telewizji regionalnej i mówił Pan o skutkach kryzysu na gminę Zawidów.

Burmistrz Miasta stwierdził, że Przewodniczący temat zna i nie ma czym się chwalić.

Przewodniczący R. Drabko myślał, że na sesji jeszcze więcej się dowie.

Burmistrz Miasta poinformował, że wywiad był związany z tym, że akurat jeden z zakładów w Czechach ogłosił przeniesienie i wiele kobiet straciło pracę.

Radna T. Brud zapytała ile osób było zatrudnionych w czeskiej firmie w 2008 r., a ile jest obecnie.

Burmistrz Miasta poinformował, że ta firma częściowo wycofała się z Zawidowa ale nadal istnieje. Jest znacznie mniejsze zatrudnienie niż było przedtem. Firma nie rezygnuje z działalności i chce się rozwijać.

Radna G. Micińska zapytała o działkę koło stacji paliw, jak pamięta inwestor miał tam postawić zakłady, co dalej z tym tematem się dzieje.

Burmistrz Miasta poinformował, że temat nadal jest aktualny, inwestor działkę kupił, obecnie działalność prowadzi na magazynach przy ul. Kopernika. W tej chwili nie może zatrudnić więcej osób ale zamierza budować zakład.

Radna G. Micińska zapytała, czy kryzys wstrzyma Jego zamiary.

Burmistrz Miasta stwierdził, że o to należy zapytać inwestora.

Radna G. Micińska zapytała, czy zamierza budować na dzień dzisiejszy i kiedy.

Burmistrz Miasta poinformował, że przy kupnie nie podał konkretnej daty budowy zakładu, była tylko kwestia co do ceny i wielkości działki.

Radna G. Micińska stwierdziła, że jeśli się sprzedaje działkę to są jakieś orientacyjne ustalenia.

Burmistrz Miasta oznajmił, iż inwestor ma ustawowo określony czas, dwa lata.

Radna G. Micińska zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza Miasta, czy może powiedzieć kiedy ten czas mija.

Burmistrz Miasta poinformował, iż w 2010 r.

Radna G. Micińska zapytała, co z obiektem po PUK-u.

Burmistrz Miasta oznajmił, że cały czas jest oferowany i ciągle jest na ogłoszeniach.

Radna G. Micińska stwierdziła, że o ile pamięta to budynek ten został opuszczony przez MOPS i PUK, dlatego że była oferta na ten obiekt.

Burmistrz Miasta poinformował, że tak i z tej oferty nic nie wyszło, a ten który nie chciał się przyłączyć do oferty jest Polakiem. Anglik miał złożone wadium lecz Polak się wycofał.

Radna G. Micińska zapytała co z obiektem przy ul. Młynarskiej tam gdzie miały być mieszkania socjalne.

Burmistrz Miasta przytoczył wypowiedź jednego z radnych, iż radni pracują tylko na sesjach, ale to nie prawda, ponieważ radni pracują cały miesiąc, cały rok i całą kadencję a nie tylko na sesjach. Na pytanie, które radna zadaje Burmistrz Miasta mógłby „sto razy” odpowiedzieć pomiędzy jedną, a drugą sesją. Zwrócił się do radnej, że jak wie, Jednostka Straży Granicznej została zlikwidowana, a budynek przekazano Wojewodzie, który oddał go Panu Staroście, który z kolei odda ten majątek na mienie gminy. Gmina postanowiła zrobić tam mieszkania i w tym celu Starosta przekazał, że musi być podjęta uchwała w tej sprawie, uchwała została przekazana. Dodał, że dzisiaj spotkał się z Wicestarostą, który będzie się ubiegał, aby ta sprawa została załatwiona. W między czasie gmina weszła w umowę z projektantem, który pracuje nad tymi mieszkaniami socjalnymi. Pan Burmistrz dodał, że prawdopodobnie tam będzie nowa siedziba MOPS-u. Nie chce tego budynku pozostawiać bez nadzoru.

Radna G. Micińska dopowiedziała, że wreszcie się dowiedziała gdzie będzie siedziba MOPS-u.

Burmistrz Miasta poinformował, że radna może w każdej chwili zadzwonić bądź przyjść i dowiedzieć się, a nie czekać od sesji do sesji.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że rząd postawił na cięcia wydatków i ograniczanie deficytu budżetowego, te działania są postrzegane coraz bardziej pozytywnie zwrócił się zapytaniem do Burmistrza Miasta, czy myśli, że trzeba ograniczać wydatki i może podjął już jakieś działania.

Burmistrz Miasta stwierdził, że nie ma wpływu na wielkość budżetu gminy. Cała praca polega na tym, aby z tego co się dostanie wyciągnąć jak najwięcej. Jest pula na oświatę, opiekę społeczną i pula na pensję dla urzędników. Są potrzeby mieszkańców, które można regulować poprzez

zaciąganie kredytów i jesteśmy gminą, która ma niewielkie zadłużenie wynoszące 26,1 %. Są również fundusze, które pozyskuje się za pomocą wniosków. Dodał, że odbywają się różne szkolenia, na których można się dowiedzieć jakie są ogromne możliwości nie tylko korzystania z pieniędzy z Unii Europejskiej, o których Przewodniczący jest informowany może w tedy mielibyśmy bardziej treściwe pytania. Burmistrz ma sprawozdanie ile wniosków złożono, które są rozpatrzone pozytywnie, a które nie. Dodał, że radny Andrzej Pilarski zaskoczył Burmistrza tym pytaniem, jeśli chodzi o oszczędności to nie wydano na ul. Okrzei 260.000 zł tylko 160.000 zł, na ul. Kolejową nie wydano 170.000 zł tylko 78.000 zł, a na boisko „Orlik” nie wydano 1.360.000 zł lecz 1.190.000 zł. zaoszczędzono około 400.000 zł ale to nie znaczy, iż te pieniądze zostały w budżecie miasta.

Przewodniczący R. Drabko czytał artykuł dotyczący przeliczenia na jedną osobę kosztu urzędowania, najtańsza gmina miała 200 zł na osobę a najdroższa około 1.000 zł, nasza gmina około 470 zł czy satysfakcjonuje Pana Burmistrza ta pozycja.

Burmistrz Miasta poinformował, że nie, również nie satysfakcjonuje Burmistrza ilość pracowników, ani ich płace. Dzięki ostatniej regulacji osiągnęliśmy minimum, poza jedną osobą i tych, którzy nie są na pełnych etatach, nie ma już ludzi, którzy zarabiają brutto mniej niż 2.000 zł. Burmistrz jest za tym aby zarabiać jak najlepiej.

Przewodniczący R. Drabko zapytał o obecny kurs Euro oraz jak Burmistrz Miasta widzi tą sytuację w przełożeniu na projekty, które trafiają do Unii, a także czy widzi szansę aby dało coś się szybciej zrealizować.

Burmistrz Miasta poinformował, iż będziemy gościli Panią Monikę Przeniosło Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich właśnie w tej sprawie. Dopowiedział, że prawie na pewno na Hale Sportową z Totalizatora Sportowego pieniądze dostaniemy, gmina będzie wnioskować aby Pan Marszałek dołożył część oraz żeby część dała Unia, żeby gmina dołożyła jak najmniej. Poza tym podatek VAT został odliczony.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy Burmistrz Miasta bierze pod uwagę ryzyko kursów walutowych.

Burmistrz Miasta stwierdził, że to jest oczywista rzecz.

6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna M. Szkwarek wynosi pozytywny wniosek, że punkt 5 został zrealizowany i podziękowała za wystąpienie.

Radna G. Micińska zapytała, czy szatnie „Orlika” zostały oddane i czy już jest wszystko wykonane.

Zastępca Burmistrza poinformował, że tak wszystko już jest wykonane, z tym, że w międzyczasie była poprawka ale w ramach gwarancji.

Radna G. Micińska zapytał, czy one już są czynne.

Burmistrz Miasta poinformował, że nie ma jeszcze wyposażenia.

Radna G. Micińska zapytała co dalej z boiskiem plażowym.

Zastępca Burmistrza poinformował, że w dniu dzisiejszym miał być ktoś z powiatu w sprawie pozwolenia na wycięcia drzew, ponieważ trzeba powiększyć plac aby boisko mogło się zmieścić.

Radna G. Micińska zapytała, czy szatnie na boisku będą kolorowe.

Burmistrz Miasta oznajmił, że został ogłoszony konkurs na pomalowanie, który został już rozstrzygnięty.

Zastępca Burmistrza dopowiedział, że prawdopodobnie już od jutra będzie malowanie.

Burmistrz Miasta dopowiedział, odnośnie boisk, iż wymarzone lodowisko syntetyczne zmieści się idealnie w tym rowie, wtedy gdy ten rów będzie należał do gminy, a co do budynku po WOP-ie to jeśli nie uda się otworzyć Przedszkola ani siłowni to trzeba będzie ten budynek oddać Staroście, jak go oddamy to wraz z rowem. Jeśli chodzi o to lodowisko to złożono ofertę na to 67.000 Euro.

Radna T. Brud poprosiła by Burmistrz Miasta przeprowadził rozmowę z Panem P. Kamińskim, aby nie poświęcał swojego nieograniczonego czasu pracy więcej na sesje w Bogatyni i w powiecie, ponieważ jest to źle widziane.

Burmistrz Miasta poinformował, że Dyrektor jest mieszkańcem Bogatyni, po drugie z tym czasem pracy to jest tak jak Dyrektor mówi, jest na wszystkich imprezach, które się tu odbywają. Angażując Dyrektora, Burmistrz Miasta wyraził zgodę, aby nadal prowadził swoją działalność dziennikarską i kiedyś ten materiał musi zbierać. Zdaniem Burmistrza Miasta nie ma żadnego porównania do poprzedniego Dyrektora.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wnioski.

Wniosków nie złożono.

7. Odpowiedzi na złożone interpelacje oraz zgłoszone wnioski i zapytania.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że punkt ten został zrealizowany, ponieważ odpowiedzi były udzielane na bieżąco.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady o godzinie 19.40 zamknął sesję.

Protokołowała:

Magdalena Kasperek

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Robert Drabko