

Protokół nr XLII/2009

z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie

odbytej w dniu 25 listopada 2009 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Robert Drabko o godzinie 15.30 otworzył obrady XLII sesji i po przywitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W komisji wniosków pracowali:

Radni: J. Kwolek, W. Michalkiewicz.

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, iż porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Przyjęcie protokołów z obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r., z obrad XL sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 4 listopada 2009r. oraz z obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 12 listopada 2009r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*
3. *Omówienie gospodarki nieruchomościami w gminie Zawidów. Problem nieużytkowanych nieruchomości.*
4. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009,*
 - b) *przekształcenia gminnej instytucji kultury działającej pod nazwą Ośrodek Kultury w Zawidowie w Centrum Kultury, Czytelnictwa i Sportu im. Ireny Trojanek - Szmidtowej w Zawidowie,*
 - c) *zmiany Uchwały nr XXXVIII/170/2005 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 maja 2005r. w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawidowie,*
 - d) *nadania godności Honorowego Obywatela Miasta Zawidów,*
 - e) *regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy zatrudnionym w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Zawidów,*
5. *Zapytania, wnioski i interpelacje.*
6. *Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski.*
7. *Sprawy różne.*

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący R. Drabko poinformował, że wpłynął wniosek dotyczący wprowadzenia zmiany w punkcie 4 w porządku obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Zawidowie. Wniosek dotyczy wprowadzenia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej w Zawidowie tj. radnej Małgorzaty Panasik. Wniosek został podpisany przez grupę radnych, tj. M. Szkwarek, G. Micińską, J. Kwolek, A. Pilarskiego, W. Michalkiewicza, T. Brud oraz M. Gorgolika i stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Następnie Przewodniczący R. Drabko odczytał projekt uchwały dotyczący wygaśnięcia mandatu radnego, stanowiący załącznik do niniejszego protokołu. Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś spośród obecnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Radny Marian Gorgolik poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad podpunktu „b” w punkcie 4, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przekształcenia gminnej instytucji kultury działającej pod nazwą Ośrodek Kultury w Zawidowie w Centrum Kultury, Czytelnictwa i Sportu im. Ireny Trojanek - Szmidtovej w Zawidowie w celu dalszego przeredagowania, ponieważ jest to poważny temat oraz budzący dużo uwag.

Wobec braku dalszych wniosków Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie pierwszy wniosek dotyczący wprowadzenia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Dodał, że jeśli wniosek zostanie przyjęty, wówczas projekt uchwały wprowadzony będzie do punktu 4 podpunkt „f”.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - przyjęła ww. wniosek.

Następnie poddał pod głosowanie drugi wniosek złożony przez radnego M. Gorgolika, dotyczący zdjęcia z porządku obrad podpunktu „b” w punkcie 4, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przekształcenia gminnej instytucji kultury działającej pod nazwą Ośrodek Kultury w Zawidowie w Centrum Kultury, Czytelnictwa i Sportu im. Ireny Trojanek - Szmidtovej w Zawidowie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-10, przeciw-1, wstrzymujących się -2/ - przyjęła ww. wniosek.

- 1. Przyjęcie protokołów z obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r., z obrad XL sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 4 listopada 2009r. oraz z obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 12 listopada 2009r.*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że protokoły zostały przedstawione w terminie statutowym.

Następnie zapytał, czy są uwagi do protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r.

Radny Andrzej Pilarski poinformował, że po raz kolejny powraca temat odnośnie jakości protokołów. Radny już wcześniej wyrażał swoje zdanie, iż protokoły te są znacznie lepsze od poprzednich, aczkolwiek w dalszym ciągu mieszkańcy są krytycznie nastawieni do przedstawianych protokołów oraz twierdzą, iż w protokołach są błędy stylistyczne. Zdaniem radnego protokoły powinny być sprawdzane przez Sekretarza Miasta. Aby mieć pełną wiedzę samorządową musi upłynąć przynajmniej jedna kadencja. Nie chodzi tu o poważne błędy lecz pewne rzeczy powinny być bardziej pod kątem prawnym sformułowane, ponieważ mogą wprowadzać zainteresowanych w błąd. Generalnie radny nie ma zarzutów, ponieważ napisać protokół to duży wysiłek.

Radna Maria Szkwarek oznajmiła, iż czyta protokoły w Biurze Rady. Wymieniane są poglądy z pracownikiem Biura i pewne rzeczy są poprawiane zarówno pod kątem stylistycznym,

ortograficznym, czy merytorycznym. Radna nie neguje wypowiedzi radnego A. Pilarskiego lecz uważa, że radni powinni zwracać się z uwagami do pracownika Biura, aby uniknąć na forum pewnych odczuć, które być może są słuszne.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie projekt protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009 r.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-10, przeciw-0, wstrzymujących się -3/ - zatwierdziła ww. protokół.

Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie projekt protokołu z XL sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 4 listopada 2009 r.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się -2/ - zatwierdziła ww. protokół.

Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie projekt protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 12 listopada 2009 r.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się -2/ - zatwierdziła ww. protokół.

2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący poinformował o pismach wpływających do Biura Rady:

- Stowarzyszenie Miłośników Zawidowa zwraca się do Rady Miasta Zawidowa z prośbą o wsparcie finansowe projektu tłumaczenia kroniki Miasta Zawidowa z 1762r. Kronika miałaby być tłumaczona przez Arkadiusza Małyszka i zespół redakcyjny. Całkowity koszt tłumaczenia to około 12.000 zł, ponieważ objętość publikacji wynosi 408 stron formatu A6, a tekst pisany jest pismem gotyckim. Koszt tłumaczenia jednej strony wynosi 30 zł, dlatego też Stowarzyszenie zwraca się z prośbą o częściowe dofinansowanie projektu w wysokości 5.000 zł. Środki własne, które Stowarzyszenie może wykorzystać do tego projektu są w wysokości 1.000 zł. Stowarzyszenie utrzymuje się ze składek i darowizn, dlatego też kwota, którą może zadeklarować jest kwotą niewystarczającą. Założeniem Stowarzyszenia jest to, aby nadal zbierać fundusze na całkowite ukończenie podjętego projektu. Planowana inwestycja będzie rozłożona w czasie (ok.4-5 lat). Stowarzyszenie uważa, że jest to wspaniały sposób na wzbogacenie wiedzy na temat historii naszego Miasta.

- Zarząd Klubu Sportowego „PIAST” Zawidów zwraca się z prośbą o zwiększenie dotacji celowej na rozwój sportu i kultury masowej. Od dłuższego czasu przyznawana dotacja celowa przeznaczona na działalność klubu nie jest współmierna do wykonywanych zadań oraz ilości zaangażowanej w działalność sportową młodzieży i trenerów. Przy obecnych potrzebach oraz z dotychczasowym budżetem będzie problem z płatnością wszystkich zobowiązań. Obecnie Klub zajmuje 1-sze miejsce w lidze okręgowej seniorów, juniorzy starsi po awansie do Ligi okręgowej juniorów również plasują się w czołówce, a pozostałe grupy młodzieżowe nie przynoszą ujemy oraz zwiększa się liczba ćwiczących dzieci. Jest to sytuacja, która pozwala jaśniej myśleć o przyszłości piłki nożnej w Zawidowie. Jednakże w obecnych czasach trudno się rozwijać, czy awansować bez koniecznych środków finansowych. Dlatego też Zarząd liczy na to, iż Przewodniczący wspólnie z Radą Miejską znajdzie determinację w poczynaniach zwiększających znacznie budżet KS „PIAST”. Poza tym pozostają do zrealizowania inwestycje na stadionie wynikające z konieczności uzyskania certyfikatu na grę w danej klasie rozgrywkowej. Zarząd prosi również o zapoznanie się z propozycjami dostarczonymi do Burmistrza Miasta i pozytywną opinię, wnioskując o potrzeby KS „PIAST” do planu budżetu miasta. Zarząd Klubu zwraca się z prośbą o ujęcie w budżecie 90.000 zł oraz ujęcie środków na cele inwestycyjne: coroczne zabiegi rekultywacyjne dot. murawy – 6.000 zł; wykonanie bramkochwyłów – 14.000 zł; dokończenie remontu szatni – 30.000 zł; wymiana pralki aut. do

prania strojów – 1.300 zł; przygotowanie wylewki betonowej pod siedziska plastikowe (ok. 200 szt.).

- 2 pisma od Wojewody Dolnośląskiego. Jedno pismo informuje o obowiązku elektronicznego podpisu. Sprawa została już zrealizowana. Natomiast drugie pismo dotyczy obwieszczenia Ministra Finansów w sprawie górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych.

- informacja o zmianie ustawy Karta Nauczyciela, która jest do wglądu w Biurze Rady.

- pismo od Przewodniczącego Zarządu Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej, pana Jana Hasiuka, w sprawie obrad Zarządu ZGZZ.

- pismo do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej, do pana Bogdana Cybulskiego – Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w nawiązaniu do pisma dotyczącego zaleceń pokontrolnych z dnia 30 września. Burmistrz Miasta informuje, iż w celu wyeliminowania nieprawidłowości i uchybień stwierdzonych w trakcie przeprowadzonej kontroli kompleksowej pracownicy Urzędu zostali zobowiązani do bezwzględnego przestrzegania przepisów prawa związanych z wykonywaniem przypisanych czynności.

- pismo od grupy radnych (K. Iwanicki, G. Micińska, J. Kozłowska, M. Rozmysłowicz) dotyczące wprowadzenia do porządku obrad na najbliższej sesji zwyczajnej uchwały w sprawie pośmiertnego nadania panu Stefanowi Hołubiczko tytułu Honorowego Obywatela Miasta Zawidów.

- pismo do wiadomości Rady Miejskiej w Zawidowie, dotyczące unieważnienia uchwały w sprawie dopłat do cen ścieków na terenie gminy miejskiej Zawidów. Powodem uchylenia uchwały był brak wskazania źródła pokrycia. Tryb przyjęcia uchwały pod głosowanie nie budził żadnych wątpliwości. O nieważność uchwały wystąpił Burmistrz Miasta.

Następnie Przewodniczący R. Drabko poinformował odnośnie dyżurów, że w takcie ich pełnienia przyszli: przedstawiciele Stowarzyszenia Miłośników Zawidowa, odnośnie wsparcia finansowego na tłumaczenie kroniki Miasta Zawidowa; pan Marciniak w sprawie zakłócania porządku przy Barach w godzinach wieczornych. Następnie Przewodniczący R. Drabko poprosił panią mecenas o przygotowanie opinii prawnej odnośnie koncesji na sprzedaż alkoholu. Burmistrz Miasta dopowiedział, że pan Marciniak wraz z dwoma sąsiadami złożyli w tej sprawie skargę. Przeprowadzono rozmowę z panem Słowińskim, gdzie zaproponowano mu założenie oświetlenia oraz bramy na jego koszt.

Radna Janina Kwolek oznajmiła, że jest w posiadaniu pisma złożonego w dniu 2.12.2008r., pismo datowane jest na 28.11.2008r. Mieszkańcy prosili o wykonanie nawierzchni i oświetlenia przy posesjach. W bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się lokal gastronomiczny „U Słowika”, a po zamknięciu jego bywalcy mają zwyczaj kończyć konsumpcję, załatwiać potrzeby fizjologiczne oraz awanturować się do późnych godzin nocnych w nieoświetlonym odcinku drogi. Mieszkańcy czują się zagrożeni, a co za tym idzie boją się o bezpieczeństwo swoje i ich dzieci. Radna uważa, że założenie bramy nie rozwiąże problemu. Radna widzi, że w planie budżetu nie została również ujęta przebudowa odcinka drogi przy ul. Wilczej 21A, gdzie mieszka tam tylko jedna rodzina, ale przynajmniej ktoś o nich myślał. Mieszkańcy mają żal, że nikt o nich nie myśli oraz, że nawet nie są ujęci w planach. Radna rozumie również, iż pan Słowiński nie może stać i patrzeć co jego klienci robią po wyjściu z lokalu. Radna twierdzi, że oświetlenie tego odcinka pewne rzeczy załatwiłoby.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że kolejną kwestią jest sprawa KS „PIAST” Zawidów. Kwestia dofinansowania infrastruktury to jest jeden temat, a kwestia dofinansowania drużyny to osobny temat. Klubowi wystarcza obecnie około 110.000 zł na prowadzenie klubu i uczestniczenie w klasie okręgowej. Przewodniczący R. Drabko uważa, że w przypadku awansu będzie to kwota dwa razy wyższa i trzeba będzie znaleźć sponsora, ponieważ miasto samo nie udźwignie problemu. Następnie dopowiedział, że dyżury odbywają się od 16.00-17.00 w każdą środę. Jeśli chodzi o plan pracy Rady, to zostały do omówienia trzy tematy: gospodarka nieruchomościami, omówienie sytuacji w sporcie, zaproszenie gości z powiatu oraz województwa.

Radna J. Kwolek odnośnie pisma od KS „PIAST” dopowiedziała, że jest zaplanowane w budżecie 10.000 zł na konserwację płyty Stadionu Miejskiego oraz Orlika. Zarząd KS „PIAST” ubiega się o 6.000 zł, a jest zaplanowane 10.000 zł. Skarbnik Miasta poinformowała, że Zarząd złożył również pismo do Burmistrza Miasta i zostało to ujęte w budżecie.

3. Omówienie gospodarki nieruchomościami w gminie Zawidów. Problem nieużytkowanych nieruchomości.

Pani Janina Macutkiewicz - inspektor ds. gospodarki mieniem komunalnym i rolnictwa poinformowała, że gospodarka nieruchomościami na dzień 23 listopada 2009r. wygląda następująco: zawarto 233 umowy na dzierżawę gruntów z mienia gminy pod zabudowę garażową, na cele rolne wraz z ogródkami przydomowymi jest zawartych 66 umów, pod działalność handlową - 23 umowy, pod pomieszczenia gospodarcze – 25 umów, grunty przekazane w zarząd oraz umowy użyczenie – 5 sztuk. Od 1 stycznia 2009r. do 23 listopada 2009r. sprzedano 9 lokali mieszkalnych, w wyniku czego sprywatyzował się jeden budynek na wartość 10.015 zł. Sprzedaż działek budowlanych wyniosła 5 sztuk o łącznej wartości 161.928 zł netto. Sprzedano 4 działki na poprawę działki siedliskowej o wartości 13.112 zł netto. Sprzedano 1 działkę rolną o wartości 17.200 zł, dokonano zamiany jednej działki z dopłatą 488 zł. Wydano również 5 decyzji na przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności. Nieruchomości gminy przeznaczone do sprzedaży: na dzień 15 grudnia został ogłoszony przetarg na Plac Węglowy o wartości 61.400 zł netto. 29 listopada minął termin drugiego przetargu na nieruchomość zabudowaną (działka nr 308), tj. dawny budynek Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych przy ul. Grunwaldzkiej ze skutkiem negatywnym. Nieruchomość ta zostanie przekazana do Biura Nieruchomości w Zgorzelcu do pana Krupińskiego celem wystawienia do sprzedaży. Budynek przy ul. Wierzbowej, tj. działka nr 524/13 o powierzchni 1.101 m², z powierzchnią użytkową 2.111 m² również jest do sprzedaży lecz brak osób zainteresowanych. Budynek strażnicy przy ul. Zgorzeleckiej został przejęty aktem notarialnym lecz bez możliwości sprzedaży, ponieważ gmina czeka na decyzję Wojewody. Budynek po Straży Granicznej przy ul. Młynarskiej – gmina posiada protokół zdawczo odbiorczy spisany przez Starostwo Powiatowe i gminę Zawidów. Działka w pobliżu granicy czeskiej (kiedyś miał powstać w tym miejscu pasaż) o powierzchni 4.395 m² – wartość 121.000 zł netto. Był jeden przetarg jednak brak zainteresowanych osób. Urząd posiada operaty szacunkowe na trzy lokale mieszkalne o wartości 4.623 zł po udzieleniu bonifikaty oraz pięć działek na poprawę działek siedliskowych przy ul. Skłodowskiej o wartości 30.000 zł. Zainteresowane wcześniej osoby nie wyrażają chęci podpisania umowy u notariusza ze względu na brak środków finansowych. Gmina posiada również cztery działki budowlane przy ul. Wesołej i Cichej na kwotę 57.300 zł, które są blokowane do sprzedaży oraz nieruchomość przystanku PKS na działalność handlową. Na dzień dzisiejszy również przy ul. Konopnickiej są do sprzedania dwie działki i jedna działka przy ul. Lubańskiej. Obecnie gmina jest w trakcie podziału geodezyjnego czterech działek przy ul. Skłodowskiej. Istotny wpływ na strukturę budżetu miał kryzys gospodarczy, co jest powodem nieudzielania przez banki kredytów hipotecznych.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, ile jest planowanych działek do sprzedaży na 2010 rok.

Skarbnik Miasta poinformowała, że w planie budżetu na 2010r. przewiduje się do sprzedaży 1 działkę rolną, 5 działek budowlanych, 8 lokali mieszkalnych, 1 lokal użytkowy oraz budynek biurowo-administracyjny. Planowane dochody jakie wpłyną do budżetu z tego tytułu to 495.000 zł. Następnie Skarbnik Miasta dopowiedziała, że banki mają ograniczone rezerwy na udzielanie kredytów, a tym samym są problemy z udzielaniem kredytów klientom indywidualnym.

Radny A. Pilarski zapytał, ile ogłoszono przetargów na budynek po PUK oraz czy były zmieniane kwoty.

Pani J. Macutkiewicz poinformowała, że w zeszłym roku były ogłoszone dwa przetargi oraz w tym roku były ogłoszone dwa, a także w tym roku był sporządzany nowy operat i kwota była wystawiona według operatu.

Radny A. Pilarski odnośnie nieruchomości, które są w użytkowaniu wieczystym, a na których nie realizuje się inwestycji, poinformował, iż jest kilka takich działek. Ustawa o gospodarce nieruchomościami pozwala na wprowadzenie instrumentów finansowych, które obciążą właścicieli nieruchomości, którzy nie wywiązują się z umów. Następnie radny zapytał, czy Urząd podjął w tym kierunku jakieś działania.

Pani J. Macutkiewicz oznajmiła, że jeśli działki sprzedawane są w użytkowanie wieczyste wówczas Urząd może podnieść opłatę za użytkowanie. Natomiast jeśli działki są sprzedawane na własność to wówczas Urząd nie ma takich możliwości. Jeśli chodzi o użytkowanie wieczyste to jest około 4 działek niezabudowanych.

Radny A. Pilarski zapytał, czy te działki koło granicy są w użytkowaniu wieczystym.

Pani J. Macutkiewicz poinformowała, że tak. Następnie dodała, że w uchwale odnośnie przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności, jest punkt dotyczący, tego iż dana osoba nie może się przekształcić na własność, jeśli w ciągu trzech lat nie zabudowała danej działki.

Radny A. Pilarski proponuje przejrzeć uchwały dokładnie i tam gdzie jest możliwość próbować ściągać środki.

Skarbnik Miasta dopowiedziała, że są problemy ze ściągnięciem należności za użytkowanie wieczyste, ale ten problem dotyczy zaledwie tylko kilku działek, gdzie nie ma możliwości kontaktu z osobami nabywającymi te działki. Nie ma podanego adresu i ludzie ci są poza zasięgiem Urzędu.

Pani J. Macutkiewicz zasygnalizowała, iż w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta jest około 12-14 działek, które można wydzielić do sprzedaży. Natomiast pozostałe działki zablokowane są liniami energetycznymi. Jest również teren przewidziany na zabudowę lecz nieuzbrojony.

Radny A. Pilarski zapytał, dlaczego osoby, dla których podjęto uchwałę odnośnie działek na poprawę działek siedliskowych nie podjęły inicjatywy wykupu działek.

Pani J. Macutkiewicz oznajmiła, że po podjęciu uchwały zlecana jest wycena działek. Z wyceną działek jak również z operatem szacunkowym, który jest ważny przez rok czasu zapoznawana jest dana osoba i nie można zmusić do podpisania umowy.

Radny A. Pilarski zapytał, jakie są w przybliżeniu kwoty wartości działek.

Pani J. Macutkiewicz poinformowała, że za 220m² kwota wynosi 2.400 zł.

Przewodniczący R. Drabko wobec braku pytań zakończył dyskusję i ogłosił kilka minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący R. Drabko poinformował, że na Sali obecnych jest 13 radnych.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a. wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach, a następnie zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Radny A. Pilarski wniósł uwagę, iż radni podejmują kolejną uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta. Przy podejmowaniu uchwały odnośnie dopłat do ścieków, która została uchylona, jednym z argumentów za nie przyjęciem uchwały, które podnosili pracownicy Urzędu był brak środków oraz brak dodatkowych dochodów. Radni mają przed sobą kolejną uchwałę i to co wówczas mówiono, że nie ma i nie będzie perspektyw do dopłat jest nieprawdą. Dodatkowe dochody pojawiły się i będą się pojawiać. Radny zwrócił się z prośbą, aby nie

wprowadzać Rady Miejskiej w błąd i nie podawać nieprawdziwych informacji. Poprosił, aby rzetelnie informować Radę, albo używać innych argumentów. Przewodniczący R. Drabko, aby zamknąć temat dopowiedział, że jeśli jest zwiększanie deficytu to należy uzyskać akceptację Burmistrza Miasta. Burmistrz nie wyraził akceptacji więc uchwała została uchylona. Następnie poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Uchwała nr XLII/214/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 listopada 2009r. w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XLII/214/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c. zmiany Uchwały nr XXXVIII/170/2005 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 maja 2005r. w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawidowie

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że radni otrzymali poprawiony projekt uchwały, który był omawiany na komisjach oraz zapytał, czy są pytania do projektu.

Radna Gabriela Micińska zapytała, czy pani mecenas akceptuje wprowadzone zmiany do projektu uchwały.

Pani mecenas poinformowała, że jeśli chodzi o zmianę §3 i dopisanie „z mocą obowiązującą od 1.01.2009r.” to akceptuje ten zapis, aczkolwiek pozostawia radnym rozważenie tej kwestii, ponieważ wygląda to trochę dziwnie. Jest zgodne z prawem, aby uchwała miała moc obowiązującą wstecz, jednak w przypadku tej uchwały jest to długi okres.

Radna Teresa Brud zapytała, czy taki zapis będzie korzystny dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani Anna Kozłowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej poinformowała, że może nie tyle korzystny, ale oddający stan faktyczny.

Przewodniczący R. Drabko wobec braku pytań poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Uchwała nr XLII/215/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 listopada 2009r. w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXVIII/170/2005 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 maja 2005r w sprawie nadania Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawidowie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XLII/215/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d. nadania godności Honorowego Obywatela Miasta Zawidów

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach, a następnie zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Radna G. Micińska poinformowała, że wraz z grupą radnych wystąpiła z inicjatywą podjęcia uchwały w sprawie nadania godności Honorowego Obywatela Miasta Zawidów panu Stefanowi Hołubiczko oraz przedstawiła główne powody tej inicjatywy, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący R. Drabko wobec braku pytań poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Uchwała nr XLII/216/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 listopada 2009r. w sprawie: nadania godności Honorowego Obywatela Miasta Zawidów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XLII/216/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że wraz z Burmistrzem Miasta ustalili, czy rodzina zostanie zaproszona na sesję, czy może do Urzędu w celu wręczenia tytułu Honorowego Obywatela Miasta. Następnie Przewodniczący R. Drabko uczcił pamięć pana Stefana Hołubiczko minutą ciszy.

Burmistrz Miasta dopowiedział, że wydał dyspozycję przygotowania odpowiedniego tekstu i stosownej oprawy, jeśli będzie już gotowa propozycja to zostanie przedstawiona Przewodniczącemu do zatwierdzenia.

Radna G. Micińska uważa, że przy wręczeniu tego tytułu powinni być obecni wszyscy radni, a nie tylko Przewodniczący Rady i Burmistrz Miasta.

- e. regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny nadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy zatrudnionym w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Zawidów,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach oraz zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radna J. Kwolek poinformowała, że prawo oświatowe zmienia się bardzo szybko i bardzo często. Radnej pozostaje tylko zaufać, że inaczej nie można. Natomiast inną rzeczą jest satysfakcja nauczycieli.

Radna M. Szkwerek oznajmiła, że nauczyciele z powołania są zawsze usatysfakcjonowani.

Radna J. Kwolek stwierdziła, że już niewiele zawodów wykonywanych jest z powołania.

Przewodniczący R. Drabko wobec braku pytań poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Uchwała nr XLII/217/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 listopada 2009r. w sprawie: regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny nadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw, oraz wysokość

i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy zatrudnionym w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Zawidów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się -1/ - podjęła projekt uchwały nr XLII/217/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

f. wygaśnięcia mandatu radnego

Sekretarz Miasta poinformował, że należy wykreślić w projekcie uchwały w §2 słowo „Wojewódzkiemu”, ponieważ powinno być Komisarzowi Wyborczemu w Jeleniej Górze. Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że sprawa nie należy do zbyt przyjemnych lecz jest to obowiązek radnych. Następnie poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Uchwała nr XLII/218/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 listopada 2009r. w sprawie: wygaśnięcia mandatu radnego.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XLII/218/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Zapytania, wnioski i interpelacje.

Radna J. Kwolek zapytała odnośnie koordynatora sportu, który ma zostać powołany przy Miejskim Ośrodku Kultury, Czytelnictwa i Sportu, czy jego działalność obejmie salę gimnastyczną, czy może będzie zupełnie inna osoba zarządzająca.

Burmistrz Miasta poinformował, że jest jeszcze rok czasu na zastanowienie się co do tej kwestii. Na dzień dzisiejszy Burmistrz Miasta nie widzi możliwości, aby był to ten sam człowiek.

Radna G. Micińska poinformowała, że na poprzedniej sesji zwyczajnej Burmistrz Miasta był nieobecny, ponieważ miał wyjazd do Częstochowy, który dotyczył szkolenia odnośnie funkcjonowania Przedsiębiorstw Komunalnych. Radna chciałaby się dowiedzieć, czego na takim szkoleniu dowiedział się Burmistrz oraz zapytała, dlaczego na takie szkolenie nie pojechał Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych.

Burmistrz Miasta oznajmił, że to było dawno i w tej chwili nie pamięta dokładnie, ponieważ wiele rzeczy od tamtego czasu wydarzyło się. Jeśli chodzi o obecność Prezesa PUK, to najwyraźniej Prezes nie został zaproszony, skoro go tam nie było. Jeśli radna sobie życzy to Burmistrz Miasta odpowie na piśmie.

Radna G. Micińska oznajmiła, że to była strata czasu, skoro po trzech miesiącach Burmistrz Miasta nie wie o czym to szkolenie było. Następnie zapytała, jaki był koszt takiego szkolenia.

Burmistrz Miasta oznajmił, że nie wie.

Radna G. Micińska oznajmiła, że w takim razie złoży zapytanie na piśmie. Następnie radna zapytała odnośnie Bogatyńsko - Zgorzeleckiego Parku Przemysłowo – Technologicznego, ile pieniędzy gmina włożyła w to przedsięwzięcie, ponieważ chodzą plotki, iż ma on zostać zlikwidowany.

Burmistrz Miasta oznajmił, że na dzień 20 listopada zostało zawołane Nadzwyczajne Zgromadzenie Bogatyńsko – Zgorzeleckiego Parku Przemysłowo – Technologicznego z porządkiem obrad, którego punkt 5 przewidywał podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania

spółki. Spółka została rozwiązana stosunkiem głosów 4.680 głosów „za”, 480 głosów „przeciw” oraz 180 głosów „wstrzymujących się”. Natomiast jeśli chodzi o to ile gmina zainwestowała, to już wielokrotnie było mówione, iż 30.000 zł. Na dzień dzisiejszy na koncie Parku jest 1.060.000 zł i kwota ta zwiększa się. Istnieje możliwość, że inwestorzy uzyskają po 2/3 wkładu.

Radna G. Micińska zapytała, jak funkcjonuje Ośrodek Kultury, ponieważ dwóch pracowników biurowych przebywa za zwolnieniami lekarskich. Radna kilkakrotnie próbowała zadzwonić się do OK i twierdzi, iż to graniczy z cudem. Radna zaproponowała, aby Dyrektor przebywał w biurze w określonych godzinach, by to biuro mogło funkcjonować.

Burmistrz Miasta poinformował, że przekaze to Dyrektorowi OK.

Radna G. Micińska, odnośnie Balu Sylwestrowego organizowanego przez OK, zapytała dlaczego Kawiarnia nie obsługuje balu, a catering zamawiany jest u firmy z zewnątrz.

Burmistrz Miasta poinformował, że przekaze pytanie Dyrektorowi OK.

Radny A. Pilarski oznajmił, że dotarła do niego informacja, iż Burmistrz Miasta dokonał w trakcie roku szkolnego 2009/2010 zmian w Arkuszu Organizacyjnym Zespołu Szkół. Strukturę Szkoły szczegółowo na każdy rok określa tzw. Arkusz Organizacyjny zatwierdzany przez Burmistrza Miasta. Następnie radny zapytał, czy prawdą jest, iż Burmistrz Miasta dokonał zmiany polegającej na wykreśleniu etatu Kierownika Administracyjnego. Radny dopowiedział, że można różne rzeczy wymyślać i realizować lecz nie można podejmować decyzji sprzecznych z przepisami istniejącymi w jednostkach, czy też ze Statutem, który przewiduje takie stanowisko. Burmistrz Miasta poinformował, że sprawdzi to i wówczas odpowie.

Radny A. Pilarski oznajmił, że według jego informacji pracownik ten z dniem 1 grudnia odchodzi na emeryturę nie z własnej inicjatywy lecz z powodu zmian organizacyjnych dokonanych przez osobę kompetentną.

Burmistrz Miasta poinformował, aby skupić się na tym, czy jest to zgodne ze Statutem, jeśli jest zgodne ze Statutem to wszelkie dalsze pytania są bezprzedmiotowe.

Radny A. Pilarski zapytał, czy wiązało się to z awersją do konkretnej osoby oraz czy to stanowisko w przyszłym roku zostanie obsadzone.

Burmistrz Miasta oznajmił w sposób niekonwencjonalny, że gdyby kierował się awersją, czy też sympatią, to pozycja radnego byłaby zagrożona, a tak nie jest.

Radny A. Pilarski poinformował, że gdyby nie Jego wkład w przepisy, to byłyby podjęte kroki, aby usunąć radnego ze Szkoły. Radny dopowiedział, że pomimo zaangażowania prawników ten ruch się nie udał.

Burmistrz Miasta oznajmił, iż nigdy żadnych kroków w tym kierunku nie podejmowano. Jest to czysta insynuacja.

Radny A. Pilarski stwierdził, że takie było jego odczucie.

Burmistrz Miasta poinformował, że radny nie może kierować się odczuciami występując oficjalnie do Burmistrza na sesji.

Radny A. Pilarski odnośnie loga, które pojawiło się na kopertach urzędowych, radny nie ma zastrzeżeń do grafiki, aczkolwiek teksty, które są tam umieszczane są mocno dyskutowane.

Radny zapytał, czy Burmistrz konsultował logo.

Burmistrz Miasta oznajmił, że trudno odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ dużo kopert wychodzi z Urzędu również okolicznościowych.

Radny A. Pilarski poinformował, że przykładem jest to co otrzymali rodzice. Następnie radny oznajmił, że na kopercie znajduje się nazwisko Jakuba Böhme, a także zacytował napis znajdujący się poniżej - „Miasto z własną filozofią”. Radny zapytał z jaką i czyją filozofią oraz co Burmistrz rozumie przez tą filozofię.

Burmistrz Miasta oznajmił, że radny może nie nadaża za czasem, ponieważ wszystkie Miasta starają się mieć własne loga. Zespół, który to opracowywał poszedł za modą. Natomiast jeśli chodzi o filozofię to Burmistrz uważa, że przełożenie jest bardzo proste – filozofia Jakuba Böhme.

Radny A. Pilarski przypomniał, iż statut przewiduje, aby na sesjach zwyczajnych była przekazywana radnym informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta. Radny zapytał dlaczego nie pojawiło się to na dzisiejszej sesji.

Burmistrz Miasta poinformował, że jest bardzo zajęty, ponieważ zarówno budowa boiska oraz wszystko co dzieje się wokół hali jest niewyobrażalne. Następnie Burmistrz dopowiedział, że gdyby wiedziano wcześniej to co w tej chwili, to nie wiadomo, czy doszłoby do takiej decyzji. Burmistrz nie miał czasu ani też nie przyszło mu na myśl, aby przygotować sprawozdanie ze swojej działalności. Wszystkie sprawy są omawiane na bieżąco.

Radna M. Szkwarek w nawiązaniu do loga, przyznaje, iż nie zna tej filozofii. W związku z tym radna prosi o szkolenie lub spotkanie i być może wtedy radni przyjmą to. Było wiele imprez pod tym nazwiskiem i znane są wzajemne odczucia. Pojęcie filozofii jest bardzo szerokie i radna prosi o informację, chyba że Szkoła przyjęła w działaniach wychowawczych taki kierunek, aby to pokolenie dzieci przejęło coś od Jakuba Böhme mimo, że nie jest patronem Szkoły.

Burmistrz Miasta oznajmił, że radni mają określone fundusze na szkolenia, które nie są wykorzystywane przez radnych ani na szkolenia odnośnie samorządności, ani z zakresu wiedzy finansowej, w której radni wypowiadają się, ani podejmowania uchwał. Poprosił, aby radna zwróciła się do Przewodniczącego, to wówczas Burmistrz sprowadzi odpowiednich ludzi, którzy przybliżą postać filozofa. Zdaniem Burmistrza jest to postać wokół, której można wybudować swoją własną filozofię miejską.

Radna M. Szkwarek poprosiła o przytoczenie w kilku zdaniach głównych myśli filozofa.

Burmistrz Miasta poinformował, że między innymi głosił to, iż w żadnej sytuacji życiowej, przy żadnych naciskach oraz prześladowaniach nie należy się poddawać.

Radna J. Kwolek zapytała, jakie są dostępne w Bibliotece dzieła filozofa.

Burmistrz Miasta poinformował, że są broszurowe i okolicznościowe wydania.

Radny A. Pilarski odnośnie zmian organizacyjnych w Szkole zapytał, czy ma to rozumieć jako początek przeglądu przez Burmistrza stanowisk w jednostkach organizacyjnych oraz czy przewiduje się zmiany w Urzędzie odnośnie redukcji stanowisk.

Burmistrz Miasta poinformował, że kto postępuje zgodnie z prawem oraz rzetelnie wykonuje swoje obowiązki nie powinien się niczego w swoim życiu obawiać. Natomiast jeśli chodzi o Urząd to do końca kadencji nie przewiduje się zmian.

Przewodniczący R. Drabko wobec braku pytań zakończył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wnioski.

Radna G. Micińska poinformowała, że radni spotykają się na komisjach, na których pracownicy Urzędu wyjaśniają projekty uchwał. Wszystko to jest protokołowane, jednak protokoły te nie są publikowane w Internecie. Radna spotkała się z opiniami mieszkańców, że na sesjach nie ma dyskusji merytorycznych nad podejmowanymi uchwałami, a tylko samo głosowanie. Radna chciałaby, aby protokoły z komisji były publikowane w Internecie i mieszkańcy mogli się z nimi zapoznać oraz żeby nie powielać rozmów na sesjach. Radna wnioskuje o umieszczenie protokołów z Komisji Stałych Rady Miejskiej na stronie Urzędu Miasta.

6. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że punkt ten został zrealizowany, ponieważ odpowiedzi były udzielane na bieżąco. Następnie po odczytaniu wniosku radnej G. Micińskiej poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-7, przeciw-0, wstrzymujących się-6/ - przyjęła wniosek, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Sprawy różne.

Przewodniczący R. Drabko zaproponował, aby powołać komisję doraźną, która zajęłaby się preredagowaniem Statutu Gminy Miejskiej Zawidów, ponieważ jest dużo braków. Głównie chodzi o inicjatywę uchwałodawczą, którą powinien mieć również Przewodniczący Rady, w sprawach bezpośrednio go dotyczących, jak i inicjatywa powinna przysługiwać mieszkańcom Zawidowa. Następnie Przewodniczący R. Drabko zabrał głos odnośnie Bogatyńsko – Zgorzeleckiego Parku Przemysłowo – Technologicznego.

Burmistrz Miasta poinformował, że jedną z przyczyn rozwiązania Parku były zmiany odnośnie refundacji z Unii Europejskiej. Spółka przeszła do innej grupy i spodziewane dodatkowe pieniądze nie pojawią się. Następnie oznajmił, że przekazano do Kurii Biskupiej wniosek, którego autorem jest ksiądz Proboszcz. Jest to wniosek z dziedziny kultury do Departamentu Ochrony Zabytków pt. „Remont dachu budynku neogotyckiego kościoła parafialnego w Zawidowie”. Rejestr zabytków nr A/1052, koszt ogólny to 471.600 zł, z tego środki wnioskodawcy 55% - 260.000 zł i dofinansowanie, na które liczymy to 212.000 zł.

Radny A. Pilarski w odniesieniu do Parku Przemysłowo – Technologicznego oznajmił, że od początku podjęcia tej inicjatywy był przeciwny takim działaniom i twierdził, że nie przyniesie to żadnych efektów. Zdaniem radnego Związek Gmin Ziemi Zgorzeleckiej mógłby te zadania realizować. Z tego co radny obserwuje poszło się tam na minimalizm i jest to twór, który tak naprawdę nic nie robi, poza ostatnim przedsięwzięciem, gdzie również gminy włożyły sporo wysiłku odnośnie budowy kanalizacji i to nie jest tak, iż przyczynił się tylko do tego sam Związek. Odnośnie Parku radny dopowiedział, że poniósł on w zeszłym roku stratę w wysokości 267.356,11 zł netto. Dobrze, iż zaczęto analizować sytuację, ponieważ przedsięwzięcie nie miało perspektyw. Stan środków na koniec 2008r. - 1.560.680,91 zł, a dziś Burmistrz Miasta podaje, iż jest - 1.060.000 zł, za 10 miesięcy przepadło 500.000 zł. Radnego interesuje jakie było uzasadnienie dotyczące likwidacji tego tworu. Następnie radny dopowiedział, że dojdą również konsekwencje finansowe likwidacji. Podmiot ten miał następującą strukturę: Prezes, jednoosobowy Zarząd, Sekretarka, pracownik administracyjno-biurowy oraz Księgowy na pół etatu. Radny dopowiedział, że za publiczne pieniądze jest to możliwe w tym kraju. Gmina jest w stanie odzyskać 2/3 wniesionego wkładu, następnie radny stwierdził, że odpowiedzialność za pozostały wkład będzie spoczywała na Radzie, która wyraziła zgodę.

Radna G. Micińska oznajmiła, że informację z Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze o skazaniu pani Małgorzaty Panansk radna otrzymała 20 listopada 2009r. Informacja ta wpłynęła do Biura Rady 15 września 2009r. Między 15 września, a 20 listopada odbyło się posiedzenie sesji zwyczajnej, która miała miejsce w dniu 24 września. Radna zapytała, dlaczego Przewodniczący na tej sesji nie poinformował radnych, tak jak było to zrobione dziś w punkcie „Informacja Przewodniczącego Rady”, o wpłynięciu do Rady takiego pisma oraz jakie są tego konsekwencje.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że nie informował o takim piśmie, ponieważ chciał skonsultować się z Burmistrzem Miasta, w celu załatwienia tej kwestii. Konsultacja miała miejsce dopiero po 24 września. Przewodniczący dopowiedział, iż sprawa była delikatna i chciał również poznać stanowisko radnej, która prosiła, aby utrzymać jej mandat, a do końca października sama miała złożyć rezygnację. Odpowiedzialność Przewodniczący bierze na siebie, radna została odwołana w trybie trzymiesięcznym, natomiast Przewodniczący nie może brać odpowiedzialności za postępowanie radnej. Na pewno informacja nie była ukrywana, ponieważ wszyscy zainteresowani wiedzieli o sprawie, a pismo znajdowało się w Biurze Rady.

Radny A. Pilarski poinformował, że na przełomie lipca i września była przeprowadzana w gminie kontrola przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Radny wniósł o odczytanie, w tym punkcie, wniosków pokontrolnych RIO. Z tego, co radny zapoznał się było również kontrolowane Przedszkole i radny również chciałby, aby zostały odczytane wnioski pokontrolne odnośnie Przedszkola.

Burmistrz Miasta oznajmił, że nikt z pracowników nie został oskarżony, a poza tym pismo jest dostępne w Biurze Rady i nikt do niego nawet nie zajrzał.

Radny A. Pilarski poinformował, aby to odczytać „w sprawach różnych” na następnej sesji.

Skarbnik Miasta dopowiedziała, iż wnioski pokontrolne odnośnie Przedszkola są tylko do wiadomości Burmistrza Miasta.

Burmistrz Miasta oznajmił, że można pracować uczciwie i nie być za to prześladowanym. Żadnych uwag krytycznych nie było.

Radna Teresa Brud zapytała, kto jest na dzień dzisiejszy właścicielem gruntów wodonośnych, na terenie gminy oraz dlaczego zostały wstrzymane starania o przekazanie tych gruntów na rzecz Miasta. Radna pamięta wypowiedź Burmistrza, iż będzie starał się o te tereny. Radna chciałaby uzyskać odpowiedź na następną sesję.

Radna J. Kwolek zapytała, jaki jest postęp prac na boisku przyszkolnym oraz, czy miasto, jako inwestor, jest usatysfakcjonowane.

Burmistrz Miasta oznajmił, że dziś odbyło się spotkanie z inspektorem nadzoru. Sprawa przebiega z oporami, jak to zwykle bywa, ale nie ma zagrożenia inwestycji.

Radna J. Kwolek zapytała, czy w projekcie było ujęte miejsce ogrodzenia boiska.

Zastępca Burmistrza poinformował, że ogrodzenie stoi zgodnie z projektem.

Radna J. Kwolek stwierdziła, że nie potrzebnie drzewo zostało wycięte przez pana sąsiadującego z boiskiem.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że pan ten sam chciał wyciąć drzewo i nikt mu nie kazał. Przeprowadzono rozmowę, w której został poinformowany, że drzewo stoi na gruncie Miasta, ale jak będzie stawiane ogrodzenie to wówczas zdecyduje się, czy trzeba będzie je wyciąć.

Radna T. Brud zapytała odnośnie ogrodzenia boiska, co będzie dalej z przęsłami.

Burmistrz Miasta poinformował, że przęsła zostały przekazane miastu z wartością przekazania 0 zł.

Zastępca Burmistrza dopowiedział, że leżą złożone na terenie PUK i zostaną wykorzystane, m.in. przy kościelnym parkingu.

Burmistrz Miasta oznajmił, iż nie rozumie tych pytań. Radni często powołują się na swoich wyborców oraz na zasłyszane plotki, a to tylko podgrzewanie atmosfery oraz zaistnienie w protokole. Jeśli chodzi o ogrodzenie to temat był już omawiany i mówiono, że będzie prawdopodobnie umieszczone koło kościoła.

Radna J. Kwolek zapytała, w jaki sposób zostanie zabezpieczona skarpa w przypadku deszczu, ponieważ skarpa jest duża i różnica poziomów również.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że skarpy pozostaną tak jak są. Ewentualnie na wjeździe zrobione będzie odwodnienie.

Radna J. Kwolek stwierdziła, że należy podjąć decyzję zanim dojdzie do zniszczenia.

Zastępca Burmistrza dopowiedział, że wykonawca wykonuje pracę zgodnie z przedmiarem robót oraz z projektem.

Radna M. Szkwarek stwierdziła, że może należy w projekcie budżetu przewidzieć jakąś kwotę na skarpe.

Radny A. Pilarski stwierdził, że faktem jest, iż władze wykonawcze Miasta są zainteresowane inwestycją bez zarzutów. Jednak radnego interesuje kto jest inspektorem nadzoru oraz jakie są uwagi do wykonawców.

Burmistrz Miasta oznajmił, że inspektor nadzoru nie wnosi żadnych uwag. Jak w każdej inwestycji są drobne problemy. Były dyskusje, aby pracę dokończyć to po Bożym Narodzeniu, jednak odrzucono tą propozycję. Inspektorem nadzoru jest pani Maszko.

Radny A. Pilarski uważa, że jest parę zastrzeżeń do wykonawstwa.

Burmistrz Miasta oznajmił, że tak długo, jak przetargi będą wygrywane przez firmy, które będą oferowały jak najmniej, to będzie tak jak jest. Na pewno nigdy nie wygra firma najlepsza.

Radny A. Pilarski odnośnie hali sportowej, zapytał, czy planuje się osobne ogrzewanie. Radny dopowiedział, że na dniach przewidywana jest kolejna podwyżka.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że przewiduje się ogrzewanie z istniejącej kotłowni.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy była robiona symulacja ogrzewania.

Zastępca Burmistrza poinformował, że nowa sala wraz z łącznikiem będzie pochłaniała tyle samo ciepła co dwa wyburzone budynki.

Radna G. Micińska słyszała, iż mieszkańcy bloków tworzą wspólnotę i odchodzą od ogrzewania wspólnego i bardziej opłaca się im zakupić piec oraz zastosować ogrzewanie olejowe. Mają z tego tytułu przeprowadzone wyliczenia, iż będzie to dla nich oszczędność. Radna stwierdziła, że może warto byłoby rozważyć taką opcję i zastosować ją w Szkole.

Burmistrz Miasta poinformował, że jeśli nie będzie to kosztowało astronomicznej sumy to gmina zleci wykonanie analizy.

Zastępca Burmistrza poinformował, że temat ogrzewania Szkoły jest skomplikowany, ponieważ dochodzi jeszcze ogrzewanie ul. Zgorzeleckiej, ul. Norwida, ul. Nadleśnej, ponieważ ogrzewanie jest z jednej kotłowni.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady R. Drabko o godzinie 18.15 zamknął sesję.

Protokołowała:

Magdalena Kasperek

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Robert Drabko