

Protokół nr X/2011

z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie

odbytej w dniu 26 lipca 2011 roku w sali konferencyjnej

Urzędu Miejskiego w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Pilarski o godzinie 16.00 przywitał radnych oraz gości. Oświadczył, że ustawowy skład Rady Miejskiej w Zawidowie wynosi 15 radnych, a zgodnie z listą obecności na sali obecnych jest 12 radnych. Stwierdził prawomocność obrad i otworzył X Sesję Rady Miejskiej w Zawidowie.

W komisji wniosków pracowali:

Radni: Teresa Brud, Grzegorz Drabko.

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Pilarski przypomniał, iż porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 22 czerwca 2011r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*
3. *Sprawozdanie Burmistrza Miasta Zawidowa z działalności międzysesyjnej.*
4. *Mieszkaniowy zasób Gminy – analiza zaspokajania potrzeb mieszkaniowych, stan techniczny i polityka miasta w tym zakresie.*
5. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego,*
 - b) *wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2011,*
 - c) *zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Zawidów za 2010 rok,*
 - d) *ustalenia opłat za świadczenia przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów.*
6. *Zapytania, wnioski i interpelacje.*
7. *Sprawy różne.*

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej A. Pilarski zwrócił się z zapytaniem, czy radni bądź Burmistrz wnoszą o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Wniosków nie złożono.

1. Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 22 czerwca 2011r.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił o wnoszenie uwag do protokołu nr IX z sesji Rady Miejskiej z dnia 22 czerwca 2011r.

Wobec braku uwag do protokołu Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie projekt protokołu nr IX z sesji Rady Miejskiej z dnia 22 czerwca 2011r.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/ za-12, przeciw-0, wstrzymujących się- 0, przyjęła ww. protokół.

2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że dyżury pełni w pierwszą środę każdego miesiąca w Biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż podczas pełnionego dyżuru pojawiło się trzech interesantów.

Jeden z mieszkańców ulicy Wilczej wnosił o uzupełnienie nawierzchni dojazdu do jego posesji.

Radna Gabriela Micińska zadała pytanie, jaki byłby koszt tej drogi.

Zastępca Burmistrza Robert Łężny odpowiedział, że kosztowałyby to około 11.000 zł.

Przewodniczący A. Pilarski zauważył, że jest wiele innych dróg w mieście, które są w gorszym stanie i wymagają remontu.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że drugi interesant zgłaszał problem wyprowadzania psów bez kagańców.

Przewodniczący A. Pilarski zwrócił się do pracowników Urzędu Miejskiego o przeanalizowanie problemu i wystąpienie do mieszkańców z informacją odnośnie ciężących na nich obowiązkach związanych w wyprowadzaniem psów.

Sekretarz Miasta Marcin Rogacki wyjaśnił, iż przygotowwany jest nowy projekt uchwały, ponieważ obowiązująca uchwała jasno nie określa tej kwestii. Jeśli chodzi o informację, to Urząd zajmie się tą sprawą.

Trzeci interesant, który nabył działkę budowlaną w Zawidowie twierdził, iż wprowadzono go w błąd, a mianowicie, zakupił działkę, która nie była uzbrojona w taki sposób jakby tego oczekiwał.

Zastępca Burmistrza R. Łężny wyjaśnił, że sprawa jest wyjaśniana.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował o pismach wpływających do Biura Rady Miejskiej:

- pismo od pana J. Nieckarza,
- pismo Komendy Powiatowej Policji w Zgorzelcu odpowiadające na zapytania zadane podczas IX sesji Rady Miejskiej.

3. *Sprawozdanie Burmistrza Miasta Zawidowa z działalności międzysesyjnej.*

Burmistrz Miasta Józef Sontowski przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej w okresie od 20 czerwca do 23 lipca 2011 r.

Sprawozdanie obejmuje ww. okres i dotyczy mojej działalności jako Burmistrza, a także działań służących popularyzacji miasta i dobru jego mieszkańców oraz informacje, które moim zdaniem powinnyście Państwo znać:

1. W dniu 21 czerwca w naszej parafii pod wezwaniem św. Józefa Robotnika młodzież przystępowała do sakramentu bierzmowania. Uczestniczyłem w tych uroczystościach na zaproszenie księdza proboszcza.
2. Poleciałem Kierownicze MOPS-u przeprowadzenie czynności zmierzających do udzielenia pomocy rodzinie Dublowskich. Zgodnie z tym, udzielono im pomocy materialnej. Ten fakt odnotowała także prasa.
3. Odbył się konkurs na stanowisko kierownika USC. Zgodnie z orzeczeniem komisji konkursowej, które zatwierdziłem, na stanowisko to przyjęta została Pani Barbara Mędrak (w niedalekiej przyszłości Rutowiczowa) z wykształcenia mgr administracji publicznej. Były 4 kandydatki.
4. Co prawda temat nie ma bezpośredniego związku z Urzędem, a także nie obciąża go żadnymi kosztami, bo miało to miejsce podczas mojego urlopu, lecz z pewnych względów chciałbym, abyście Państwo zostali poinformowani, że wychowana w naszym mieście, córka wieloletniej radnej naszego miasta, a obecnie mieszkanka Krakowa Pani dr nauk humanistycznych, a obecnie wykładowca uczelni Krakowskich Joanna Kijanowska – Preizner wyróżniona została międzynarodową nagrodą za swoje prace związane z tematyką filmową ze szczególnym uwzględnieniem historii żydów i holocaustu w tych filmach. Byłem wraz z żoną zaproszony na uroczystość do Krakowa, a uczestniczący w nich świat Kultury polskiej był imponujący.
5. W dniu 30.06 miało miejsce Zgromadzenie Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej w Lasowie. W konferencji wraz ze mną brali udział radni Pani Szczygielska i Pan Tkaczyk.
6. W dniu 01.07 odwiedził mnie Pan dyr. Michał Turkiewicz, a efektem bezpośrednim tej wizyty była Państwa ekskursja do Zakładu w Lubaniu w dniu 19.07 br. Tematyka z wyjazdu jest również tematem dzisiejszej sesji.
7. W dniu 01.07 przekazaliśmy Panu Słowińskiemu dokumenty o wszczęciu postępowania administracyjnego na wniosek Komendy Powiatowej Policji z dnia 30.06 br. Jesteśmy po rozmowie z Panem Słowińskim, a postępowanie trwa.
8. Odwiedził mnie Pan Axel Heidkamp z zakładu „Biometan” w Zittau, czyli Żytawie. Rozmowy dotyczyły miejsca pod tzw. lagunę do przechowywania biomasy. Jak się okazało chodziło bardziej o moje pośrednictwo z rolnikami prywatnymi, niż interes Gminy. Nie nadałem sprawie biegu.
9. W dniach 6 i 7. 07 przebywałem wraz z członkami Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej z rewizytą u władz Związku Gmin na wyspie Wolin i w Międzyzdrojach. Głównym tematem spotkania było spotkanie z kierownictwem Firmy NS ARD ze Szwecji. Jest to przedsiębiorstwo zajmujące się recyklingiem śmieci od 230.000 mieszkańców, a sam zakład posadowiony jest na obszarze 160 ha. Od 2010 roku zakład przerabia ponad 400.000 ton odpadów z czego 63% obejmuje recyklingiem, 18% obróbką biologiczną, 15% spala, a tylko 3% odwozi na wysypisko. Przyznali się do czystego zysku rocznego w wysokości 5 milionów Koron szwedzkich. Bazą zbiórki odpadów są kubły 8 komorowe stojące przed domami, do których oddzielnie mieszkańcy wrzucają: metal, papier miękki i twardy plastik, szkło kolorowe i białe, gazety, odpady przemysłowe i resztę. Kubły kupuje miasto,

a obywatele je wynajmują. Opłata mieści się w podatku, który płaci każda rodzina, każde gospodarstwo w wysokości około 3000 koron rocznie (w tym są kubły).

Wg tego, co mówili Szwedzi główny problem stanowi dobre odsortowanie papieru i szkła - z resztą sobie łatwiej poradzić.

Głównym produktem zakładu jest gaz (ok. 4 mil m³) zużywany głównie w pojazdach, w tym przede wszystkim autokarach miejskich (gaz jest w 10% tańszy od paliwa płynnego). Produkują także 70.000 t nawozów rolniczych o bardzo dobrej ilości fosforów, a gaz pozyskiwany ze 100 studzienek przetwarzany jest na prąd dla 3,5 tys. domów prywatnych. Zaproponowałem, abyśmy współpracę rozpoczęli od szkolenia u nich naszej młodzieży – przyszłego pokolenia ekologicznie świadomych Polaków, obywateli Unii Europejskiej. Szokujące było stwierdzenie bardzo młodej Pani Prezes, że wg ich oceny dzieli nas 25 lat „przed 25 laty byliśmy tam, gdzie wy jesteście teraz”.

10. 13.07 w Ośrodku Kultury 20 osób – mieszkańców Zawidowa (w tym nasi urzędnicy) oddali „dar życia” czyli krew. Składałam im za to podziękowanie i cieszę się, że było ich tylu, co w znacznie większej Bogatyni.
11. 18.07 świętowaliśmy mszą świętą powrót naszej młodzieży z Parafiady. Na ponad 100 drużyn nasi reprezentujący właściwie cały Dolny Śląsk w konkurencji z młodzieżą z całej wschodniej granicy zajęli 8-me miejsce. Pan Poseł Roman Brodniak ufundowanym przez siebie pucharem wyraził swą wdzięczność głównej autorce tych już od 10 lat trwających sukcesów, naszej radnej Pani Małgorzacie Niedźwieckiej. Dołączyłem się do tych życzeń specjalnym pismem dziękczynnym.
12. W dniu 20.07 odebrałem we Wrocławiu z rąk Pana Wojewody i Pana Ministra Millera promesę opiewającą na:
 - 386.000 zł na most,
 - 220.000 zł na przepust przy Dworcu,
 - 270.000 zł na drogi.Te 876.000 zł to jakby druga transza do 600.000 zł, którą w lutym otrzymaliśmy na ubiegłoroczne szkody powodziowe. Minister podkreślił, że 8 samorządów zdążyło te lutowe pieniądze na Dolnym Śląsku rozliczyć i wśród nich na 3-cim miejscu wymienił Zawidów. Dziękuję, za to moim współpracownikom, a przede wszystkim Pani Skarbnik i mojemu Zastępcy.
13. „Rzeczpospolita”, jak co roku ogłosiła swój ranking samorządów na rok 2011. W kategorii „Najlepsze Gminy Miejskie i Miejsko – Wiejskie” znajdujemy się na 50 miejscu w kraju i na 8 na Dolnym Śląsku. Biorąc pod uwagę, że głównymi pozycjami w ocenie jest sytuacja finansowa i zarządzanie gminą, to gratuluję Państwu, że jesteście radnymi takiej gminy.
14. W zasadzie, to od 20 lipca z różnym nasileniem i w różnych porach odbywały się i odbywają posiedzenia Sztabu Kryzysowego wynikające z zagrożenia powodziowego. Do ekstremalnych wydarzeń nie doszło, a stan pogotowia odpowiednich służb i pracowników w tym okresie pozwalają na stwierdzenie, że po raz kolejny miasto przeszło przez to bez paniki i bez strat. Dziękuję wszystkim, którzy nie szczędzili swego czasu i dobrą radą przyczynili się do takiego efektu.

Radna G. Micińska oznajmiła, iż chciałaby dowiedzieć się czegoś więcej nt. postępowania administracyjnego w sprawie pana Słowińskiego.

Burmistrz Miasta Józef Sontowski przekazał, że 30 czerwca Komenda Powiatowa Policji w Zgorzelsku zwróciła się z wnioskiem do organu wydającego zezwolenie o zbadanie, czy nie zaszły przesłanki do cofnięcia zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Sekretarz Miasta Marcin Rogacki poinformował, że prowadzone są wyjaśnienia i w przeciągu paru dni zostanie podjęta decyzja w tej sprawie.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy przy otrzymanej promesie w wysokości 876.000 zł gmina musi posiadać wkład własny.

Skarbnik Miasta Kazimiera Bilmon odpowiedziała, że gmina musi posiadać środki własne na nadzór i dokumentację.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady A. Pilarski poddał pod głosowanie sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się -1/ - przyjęła ww. sprawozdanie.

4. Mieszkaniowy zasób Gminy – analiza zaspokajania potrzeb mieszkaniowych, stan techniczny i polityka miasta w tym zakresie.

Sekretarz Miasta M. Rogacki przekazał, iż na dzień 30 czerwca 2011 roku gmina zarządza 35 budynkami mieszkalnymi i mieszkalno-użytkowymi, a w tym:

- 30 budynków stanowią wspólnoty mieszkaniowe,
- 5 budynków należy do gminy oraz budynek przejęty po Straży Granicznej przy ulicy Młynarskiej 8, gdzie zamieszkują 4 rodziny.

Jeżeli chodzi o mieszkania w tych budynkach to wygląda to następująco:

- 70 lokali mieszkalnych stanowi własność osób prywatnych,
- 61 lokali stanowi własność gminy.

Sprawy sądowe o zapłatę zaległości i eksmisje:

- 2009 r. - 4,
- 2010 r. - 6,
- 2011 r. – co najmniej 8.

Sekretarz Miasta M. Rogacki poinformował, że stan techniczny budynków nie jest zadowalający i brakuje środków na wykonanie niezbędnych robót, czyli remontu dachów i wykonanie odwodnienia budynków.

Skarbnik Miasta K. Bilmon przekazała, iż na dzień 30 czerwca 2011 zaległości wynoszą 127.379 zł i wzrosły one w stosunku do roku ubiegłego. W tym zaległości z ulicy Młynarskiej na kwotę 33.909 zł.

Sekretarz Miasta M. Rogacki oznajmił, że osobom, które zalegają z płatnościami będą zakładane sprawy sądowe, lecz jak wiadomo takie sprawy rozciągają się w czasie.

Radna G. Micińska zadała pytanie, ile osób na chwilę obecną zamieszkuje budynek przy ulicy Młynarskiej.

Sekretarz M. Rogacki odpowiedział, że budynek zamieszkuje 4 rodziny.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy mówi, że obowiązkiem gminy jest zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców i w tym celu gmina tworzy mieszkaniowy zasób gminy.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, ile osób oczekuje na mieszkania komunalne.

Sekretarz M. Rogacki odpowiedział, że w roku 2010 wpłynęło 50 podań.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że należałoby zastanowić się nad zasadnością adaptacji budynku przy ulicy Młynarskiej ze względu na duże koszty ogrzewania i teren zagrożony powodzią.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, że być może lepszym pomysłem byłoby zainwestowanie w obiekt bardziej funkcjonalny.

Sekretarz M. Rogacki przekazał, iż na adaptację obiektu można starać się o dofinansowanie w wysokości 50%.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy na budowę nowego budynku także można uzyskać dofinansowanie.

Sekretarz M. Rogacki odpowiedział, że wprowadzany jest nowy program budowy lokali komunalnych, w których osoby zainteresowane będą musiały partycypować w kosztach wybudowania budynku i lokal w odpowiednim momencie będzie przechodził na ich własność. Gmina będzie mogła otrzymać do 60% dofinansowania przy wybudowaniu budynku, lecz osoby ubiegające się muszą posiadać wyższy wskaźnik dochodowy.

Sekretarz Miasta M. Rogacki oznajmił, iż po przeanalizowaniu kosztów okazało się, że najbardziej opłacalna będzie adaptacja budynku przy ulicy Młynarskiej.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego.

Przewodniczący A. Pilarski przekazał, że odbyło się wspólne posiedzenie komisji, które miało miejsce w Lubaniu na terenie Centrum Utylizacji Odpadów będącego własnością Zakładu Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, że porozumienie dotyczy inwestycji polegającej na budowie instalacji do kompostowania odpadów pochodzenia biologicznego.

Według informacji uzyskanych od Prezesa zakładu wartość inwestycji ma wynosić 21.700.000zł. Gminy, które wchodzi w porozumienie miałyby wyłożyć z własnych środków 5.500.000 zł.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż głównymi argumentami na zajęcie stanowiska w tej sprawie są wskaźniki narzucone przez dyrektywy unijne. W 2011 roku wskaźnik odzysku odpadów biologicznych wynosi 25%, a w 2013 wskaźnik ma wynieść 50%.

Realizacja zadania miałyby odbyć się od kwietnia 2012 r. do kwietnia 2013 roku.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, że do porozumienia przystąpiło sporo gmin, w tym z powiatu lubańskiego i zgorzeleckiego.

Sekretarz M. Rogacki zakomunikował, że w porozumieniu w § 2 należy umieścić kwotę 500.000 zł oraz uzupełnić datę na 30 czerwca 2012 roku.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, jak zostaną zabezpieczone interesy gminy w tym porozumieniu i dlaczego porozumienie ma zostać zawarte na czas nieokreślony.

Burmistrz Miasta Józef Sontowski wyjaśnił, że porozumienie ma zostać zawarte na czas nieokreślony ze względu na fakt, iż gmina wejdzie w inwestycję na kwotę 21.000.000 zł. U podstaw tej inwestycji leżą składkowe pieniądze oraz zobowiązanie do tego, że w przypadku krachu te pieniądze trzeba by było zwrócić. Żywotność tego przedsięwzięcia sięga co najmniej 40 lat, a tak naprawdę nie ma alternatywy, która byłaby korzystniejsza.

Radna G. Micińska zadała pytanie, dlaczego trzeba by było zwrócić pieniądze.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, iż będzie to układ z Urzędem w Lubaniu i gmina będzie współwłaścicielem budowy instalacji do kompostowania oraz powstałych budowli związanych z prowadzeniem systemu wykorzystania odpadów pochodzenia biologicznego w Centrum Utylizacji Odpadów Gminy Łużyckiej w Lubaniu.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy w takim razie gmina będzie posiadała udziały w spółce.

Skarbnik K. Bilmon wyjaśniła, że jest to zwiększenie środków w spółce poprzez porozumienie międzygminne, a nie udziały.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, iż rozumie, że gmina jest gwarantem na obcym terenie.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, że na własnym terenie gmina nie może zrealizować inwestycji, dlatego teren nie ma znaczenia.

Przewodniczący A. Pilarski zakomunikował, że osobiście nie jest usatysfakcjonowany zapisami tegoż porozumienia, ponieważ nie przewiduje ono w stopniu dostatecznym dla współfinansujących żadnych praw. W porozumieniu jest mowa tylko o obowiązkach.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że w międzyczasie może trafić się korzystniejsza oferta.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jaka jest gwarancja, że cena wywozu nieczystości stałych nie wzrośnie po wykonaniu inwestycji.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, iż pan Turkiewicz na spotkaniu wyjaśnił, że to gmina ustala ceny.

Radna G. Micińska oznajmiła, że jeżeli gmina wystosuje projekt uchwały, który będzie zakładał 50 zł za m³ śmieci, to czy spółka lubańska zgodzi się na wywóz tych śmieci.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że nie wie.

Radna G. Micińska oznajmiła, że nie zgodzi się, bo na chwilę obecną m³ kosztuje 70 zł.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, że ceny śmieci są uzasadnione i ciągle wzrastają.

Radna G. Micińska oznajmiła, iż będzie tak, że przedsiębiorstwo wystosuje pismo do Burmistrza, że wywóz śmieci będzie kosztował 100 zł za m³, a Burmistrz przedstawi projekt uchwały, który będzie zawierał cenę 100 zł, ponieważ przedsiębiorstwo nie przyjmie niższej ceny.

Radna G. Micińska zauważyła, iż w tym przypadku zarówno radni jak i miasto będą w sytuacji bez wyjścia.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że porozumienie nie jest idealne, ale jest jedyna firma, dzięki której gmina uniknie kar. Do porozumienia przystąpiło 10 gmin, a pozostałe gminy szukają wyjścia z sytuacji.

Radna T. Brud zadała pytanie, czy Związek Gmin Ziemi Zgorzeleckiej nie posiada żadnej alternatywy w tej sprawie.

Burmistrz Miasta J. Sontowski oznajmił, że ze Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej do porozumienia przystąpiła gmina Zgorzelec, Pieńsk i Sulików, a reszta zastanawia się nad rozwiązaniem.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, że w porozumieniu istnieją dwie kwestie.

Pierwsza to budowa inwestycji, w którą gmina Zawidów ma zainwestować, a druga dotyczy zobowiązania dostarczania odpadów do spółki ze strony gminy na czas nieokreślony.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, że umowę można zerwać po pewnym czasie, lecz gmina straci 500.000 zł.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, że w tej sytuacji nie widzi korzyści dla gminy.

Przewodniczący A. Pilarski przekazał, że należy mieć na uwadze fakt, jak będzie wyglądał program gospodarki odpadami w mieście. Miasto dla wszystkich mieszkańców będzie musiało zorganizować wywóz odpadów. Organizacyjnie będzie wyglądało to tak, że miasto ogłosi przetarg na firmę, która będzie zajmowała się wywozem odpadów.

Przewodniczący A. Pilarski zauważył, iż wątpi, aby firma z Lubania nie dążyła do zwiększenia potencjalnych dostawców odpadów mając taką inwestycję.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy jeśli radni nie podejmą uchwały, to czy Pan Turkiewicz odmówi gminie wywozu nieczystości.

Burmistrz J. Sontowski odpowiedział, że Pan Turkiewicz będzie miał prawo odmówić.

Radny Grzegorz Drabko oznajmił, iż może warto byłoby poczekać i zastanowić się, tak jak to robią inne gminy.

Burmistrz J. Sontowski zakomunikował, że nie ma na co czekać, a On musi martwić się za swoją gminę, a nie za inne.

Przewodniczący A. Pilarski ogłosił 10 minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący A. Pilarski poinformował, że na Sali obecnych jest 12 radnych.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jakie przepisy regulują kary, które gmina miałaby ponieść w przypadku nie spełniania warunków segregacji.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, iż na to pytanie należy zwrócić się na piśmie i dopiero wtedy udzieli na nie odpowiedzi, gdyż temat jest bardzo rozległy i skomplikowany.

Sekretarz Miasta M. Rogacki dodał, że kary będą stosowane od 1 stycznia 2013 roku.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy była rozważana opcja wywozu nieczystości przez PUK.

Burmistrz J. Sontowski odpowiedział, że nie chodzi o wywóz, lecz o odbiór.

Sekretarz M. Rogacki wyjaśnił, że w jego ocenie porozumienie to jedyne wyjście z sytuacji.

Radna Maria Szkwarek zadała pytanie, czy jeśli zostanie podpisane porozumienie, to budżet będzie mógł funkcjonować z jeszcze jednym kredytem.

Skarbnik K. Bilmon odpowiedziała, iż może. Gmina może otrzymać niskoprocentową pożyczkę z Funduszu Ochrony Środowiska.

Radna M. Szkwarek oznajmiła, iż ma świadomość, że miasto nie ma wyjścia, a odkładanie tej sprawy nie zmienia faktu, iż wywóz odpadów jest zadaniem własnym gminy.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, że radni powinni zastanowić się i usłyszeć informację na temat rozwiązań, jakie szykują inne gminy.

Burmistrz przekazał, iż przedstawił propozycję, którą dobrze uargumentował, natomiast decyzję pozostawia radnym.

Przewodniczący A. Pilarski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, w związku z licznymi dylematami w tej sprawie.

Przewodniczący A. Pilarski poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/ za-3, przeciw-5, wstrzymujących się- 4, nie przyjęła ww. wniosku.

Przewodniczący A. Pilarski wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr X/49/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 26 lipca 2011r. w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-5, przeciw-5, wstrzymujących się -2/ - nie podjęła ww. projektu uchwały.

b) wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2011.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji i poprosił o zadawanie pytań.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.
Uchwała nr X/49/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 26 lipca 2011r. w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2011.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr X/49/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Zawidów za 2010 rok.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji i poprosił o zadawanie pytań.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr X/50/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 26 lipca 2011r. w sprawie: zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Zawidów za 2010 rok.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr X/50/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d) ustalenia opłat za świadczenia przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji i poprosił o zadawanie pytań.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr X/51/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 26 lipca 2011r. w sprawie: ustalenia opłat za świadczenia przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr X/51/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Zapytania, wnioski i interpelacje.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, jak wygląda sprawa z oznakowaniem pionowym, co do którego składany był wniosek.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że oznakowanie zostało zamówione, lecz jeszcze nie dotarło.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, do kogo należą nieruchomości przy ulicy Młynarskiej po nieistniejącym ZZPW i jakie są zamierzenia właściciela, gdyż stan techniczny budynków jest bardzo zły, a tuż obok posadowiony jest zakład pracy.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że właścicielem jest „Insbud”. Wszystkie tego typu zagrożenia w mieście zostały zgłoszone do nadzoru budowlanego, który sukcesywnie zajmuje stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy uzupełnianie ubytków w nawierzchniach ulic jest zakończone, ponieważ mieszkańcy Zawidowa zgłaszają uwagi odnośnie występujących dziur.

Zastępca Burmistrza R. Łężny oznajmił, że dziury powstałe podczas zimy zostały załatane. Na chwilę obecną PUK kończy remont recyklera i w przyszłym tygodniu powróci do łatania dziur.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, iż chciałaby zauważyć, że wiele mieszkańców posiada dachy pokryte eternitem. Ci mieszkańcy są gotowi na wymianę szkodliwego materiału, lecz jest problem z utylizacją.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, w jaki sposób Urząd może pomóc tym mieszkańcom.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że gmina może pomóc w tej sprawie dokładając pieniądze na ten cel.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy zostały wycenione działki na zamianę, odnośnie których została podjęta uchwała na poprzedniej sesji.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że wycena jest gotowa.

Radna G. Micińska oznajmiła, iż podczas ostatnich ulew nie było możliwości dodzwonienia się do Urzędu Miejskiego, przez co mieszkańcy byli niepewni co do stanu opadów i zagrożenia powodzią.

Zastępca R. Łężny odpowiedział, że telefony dzwoniły na okrągło i być może to spowodowało fakt, iż nie można było się dodzwonić.

Radna G. Micińska oznajmiła, że warto byłoby skorzystać z sms-ów ostrzegawczych, aby mieszkańcy byli spokojniejsi.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, jak wygląda montaż lamp przy ulicy Wilczej.

Zastępca Burmistrza R. Łężny odpowiedział, że zlecenie zostało podpisane i jest to kwestia 2 tygodni.

Radny Adam Żuk zadał pytanie, czy dokumentacje do nowoprojektowanych ulic w Zawidowie mogą zostać poszerzone o progi zwalniające i jakie warunki trzeba spełnić.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, że mieszkańcy wnoszą o progi zwalniające, natomiast kiedy już są założone domagają się ich usunięcia i tak jest na okrągło.

Burmistrz Miasta J. Sontowski oznajmił, że założenie progów zwalniających wymaga dodatkowych nakładów.

Radna Teresa Brud zadała pytanie, czy istniałaby możliwość zamontowania lustra na skrzyżowaniu ulicy Parkowej z Wilczą, ponieważ w czasie wyjazdu z ulicy Parkowej nie widać nadjeżdżających pojazdów i łatwo o kolizje drogową.

Burmistrz J. Sontowski odpowiedział, iż można zamontować lustro, lecz jest to kwestia pieniędzy.

Radna T. Brud poprosiła o zorientowanie się w cenie i możliwości montażu.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie odnośnie zamiany działek, czy inwestor podał konkretny termin realizacji inwestycji.

Burmistrz J. Sontowski odpowiedział, że do końca roku.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie odnośnie mieszkaniowego zasobu gminy, a mianowicie, czy radni widzą potrzebę opracowania koncepcji zaspokajania potrzeb mieszkaniowych w gminie.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Teresa Kozińska oświadczyła, iż Komisja zajmie się tym tematem.

7. Sprawy różne.

Zastępca Burmistrza R. Łężny przekazał, iż w związku z niepodjętą uchwałą w sprawie porozumienia, gmina jest w sytuacji bez wyjścia.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że wato byłoby zainteresować tym tematem Związek Gmin Ziemi Zgorzeleckiej.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, że inne gminy szykują się do swoich rozwiązań i nie należy opierać się na tym co robią inni, poza tym większość gmin przystąpiła do porozumienia.

Zastępca R. Łężny wyjaśnił, że problem nie tkwi w wywozie nieczystości, a w sortowaniu i odbiorze.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż nie należy postrzegać tej sprawy w taki sposób i uważa, że można poczekać z rozwiązaniem do nowego roku i ogłosić przetarg.

Przewodniczący A. Pilarski wyjaśnił, że nie chodzi o to, że niektórzy radni byli za odrzuceniem przedstawionego rozwiązania. Radni mają zbyt dużo uwag i zastrzeżeń do skonstruowanego porozumienia i są to słuszne uwagi, które dotyczyły faktu, iż zapisy porozumienia nie chroniły należycie interesu gminy miejskiej Zawidów.

Radna M. Szkwarek zadała pytanie, czy istnieje możliwość spotkania się z przedstawicielami gmin, które podpisały porozumienia w celu rozwiązania wątpliwości.

Zastępca R. Łężny oznajmił, iż można spróbować przeredagować porozumienie, a także zaprosić Prezesa spółki.

Radna B. Szczygielska poinformowała, że na stronie internetowej Zgorzelca przedstawiono programy, które uzyskały duże dofinansowanie na wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie mieszkalnictwa w miastach poniżej 10.000 mieszkańców. Ten program został ogłoszony w czerwcu 2010 roku i pojawiła się informacja, że do programu przystąpił Pieńsk i Węgliniec.

Radna B. Szczygielska zadała pytanie, czy Urząd Miejski w Zawidowie zna ten temat.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, iż aby móc wziąć udział w programie potrzebny jest wkład własny.

Sekretarz Miasta M. Rogacki przekazał, że Urząd idzie w kierunku adaptacji budynku przy ulicy Młynarskiej. Z programów można skorzystać, lecz do momentu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gmina nie może skorzystać ze środków.

Radna T. Brud zadała pytanie, na kiedy przewidziana jest reorganizacja PUK-u.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, iż zostanie zwołana oddzielna sesja, w celu omówienia tego tematu.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej A. Pilarski o godzinie 19.00 zamknął sesję.

Protokołowała:

Izabela Matuszczyk

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Pilarski

