

Protokół nr V/2011

z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie

odbytej w dniu 03 marca 2011 roku w sali konferencyjnej

Urzędu Miejskiego w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Pilarski o godzinie 16.00 otworzył obrady V sesji i po przywitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W komisji wniosków pracowali:

Radni: Małgorzata Niedźwiecka, Andrzej Pilarski

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Pilarski przypomniał, iż porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 stycznia 2011r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*
3. *Sprawozdanie Burmistrza Miasta Zawidowa z działalności międzysesyjnej.*
4. *Informacja i analiza nt. funkcjonowania Ośrodka Kultury, zaspokajanie potrzeb kulturalnych mieszkańców, plan imprez na 2011r.*
5. *Analiza kosztów działalności PUK Sp. z o.o. w zakresie świadczonych usług.*
6. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2011,*
 - b) *zaciągnięcia kredytu długoterminowego,*
 - c) *zgłoszenia kandydata na członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu,*
 - d) *zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miejskiej Zawidów,*
 - e) *uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2011,*
 - f) *odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Zawidowie nr II/7/2010 z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Zawidów z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku.*
7. *Zapytania, wnioski i interpelacje.*
8. *Sprawy różne.*

Przewodniczący A. Pilarski poprosił o zmianę kolejności podejmowanych uchwał, a mianowicie w pierwszej kolejności przejść do uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Przewodniczący A. Pilarski odczytał porządek obrad.

1. *Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 stycznia 2011r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*
3. *Sprawozdanie Burmistrza Miasta Zawidowa z działalności międzysesyjnej.*
4. *Informacja i analiza nt. funkcjonowania Ośrodka Kultury, zaspokajanie potrzeb kulturalnych mieszkańców, plan imprez na 2011r.*
5. *Analiza kosztów działalności PUK Sp. z o.o. w zakresie świadczonych usług.*
6. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *zgłoszenia kandydata na członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu,*
 - b) *wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2011,*
 - c) *zaciągnięcia kredytu długoterminowego,*
 - d) *zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miejskiej Zawidów,*
 - e) *uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2011,*
 - f) *odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Zawidowie nr II/7/2010 z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Zawidów z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku.*
7. *Zapytania, wnioski i interpelacje.*
8. *Sprawy różne.*

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący A. Pilarski zwrócił się z zapytaniem, czy któryś z radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Wniosków nie złożono.

1. *Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 stycznia 2011r.*

Przewodniczący A. Pilarski poprosił o wnoszenie uwag do protokołu nr IV z sesji Rady Miejskiej z dnia 24 stycznia 2011r.

Wobec braku uwag do protokołu Przewodniczący A. Pilarski poddał pod głosowanie projekt protokołu nr IV z sesji Rady Miejskiej z dnia 24 stycznia 2011r

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/ za-13, przeciw-0, wstrzymujących się- 1, przyjęła ww. protokół.

2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż pełni dyżury w środy od 16.00 do 17.00 w Biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował o pismach wpływających do Biura Rady:
- prośba klasy II a wraz z rodzicami i wychowawczynią o pomoc finansową w celu wyposażenia klasy szkolnej.

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Zawidowa z działalności międzysesyjnej.

Burmistrz Miasta Józef Sontowski przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej w okresie od 25 stycznia 2011 r. do 03 marca 2011 r.:

„Sprawozdanie obejmuje okres od poprzedniej sesji tj. 25 stycznia 2011r. i dotyczy działalności nie związanej bezpośrednio i sztywno z codziennymi czynnościami wypełniania obowiązków Burmistrza Miasta Zawidowa, a równocześnie przybliży Państwu niektóre wydarzenia samorządowe z naszego regionu.

1. 27.01.2011 w Elektrowni Turów odbyło się seminarium techniczno-konsultacyjne dot. budowy bloku energetycznego. Przy okazji podaję Państwu, że aktualnie-oficjalna nazwa Elektrowni brzmi- PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna SA-Oddział Elektrownia Turów.

Rozbudowa to blok o mocy 460 MW z kotłem pyłowym i urządzeniami towarzyszącymi. Nijako przy okazji podano, że zasoby Kopalni wynoszą 376 mln ton i ich eksploatacja zakończy się w roku 2040.

Tę informację podaję w związku z tym, że jeszcze cała generacja z sypialni zawidowskiej będzie miała szansę na wypracowanie swojej emerytury.

Wartość całego projektu wynosi 1 mld 150 mln zł i zwrot nakładu nastąpi w ciągu 18 lat.

Niejako „po drodze” inwestor musi uzyskać jeszcze zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i uzgodnienie uwarunkowań środowiskowych z Niemcami i Czechami.

2. Sobota 29.01 i Niedziela 30.01 upłynęła mi na złożeniu 1665 (razy 2) podpisów pod „Decyzjami podatkowymi”

3. Odbyło się, a właściwie miało się odbyć walne zgromadzenie Klubu „Piast”. Nie odbyło się, bo było źle przygotowane i nie było quorum. Nie zostałem zresztą na to posiedzenie zaproszony, bo władze klubu traktują gminę czysto instrumentalnie. Zwracam uwagę na fakt, że mój zastępca i ja poręczyliśmy osobiście, że do czasu rozpoczęcia rozgrywek IV ligowych boisko będzie odpowiadało wymogom tej ligi, a rada wyasygnowała dodatkowe pieniądze w postaci kredytu.

Instrumentalne traktowanie zarówno Rady jak i Burmistrza powinno się znaleźć w kręgu zainteresowania stosownej komisji.

4. Przez cały omawiany okres odbywały się rady budowy Hali i Ośrodka Kultury, uzgadnianie i ustalanie różnic kosztorysowych na roboty dodatkowe.

5. Sobotni wieczór (29.01) spędziłem na meczu koszykówki i spotkaniu samorządowców z Marszałkiem Sejmu Schetyną, nowym Wojewodą Aleksandrem Markiem Skorupą, naszym Europosłem Piotrem Borysem i posłem Romanem Brodniakiem.

6. 31.01 Pan Starosta zaprosił samorządowców na spotkanie z przedsiębiorcami. Należałoby to potraktować jako zapowiedź Partnerstwa Publiczno Prywatnego.

7. W niedzielę 30.01 uczestniczyłem w mszy świętej w Kościele Św. Bonifacego w Zgorzelcu. Poświęcona była ona 71 rocznicy deportacji na Sybir.

Na spotkaniu po mszy władze stowarzyszenia zwróciły się do uczestniczących burmistrzów o pomoc dla coraz bardziej malejącej i potrzebującej pomocy materialnej garstki Sybiraków. Są tacy również w Zawidowie.

8. 4 lutego na Konwencji wójtów, burmistrzów, prezydentów i starostów w Sosnowce były Wojewoda, a obecny Marszałek województwa Rafał Jurkowlaniec przedstawił nam perspektywę likwidacji zaniedbań w drogownictwie na terenie województwa. Przypomniałem się o drogę 355.

9. Wice Komendant powiatowej policji Daniel Gotthard spotkał się ze mną w temacie zmian organizacyjnych funkcjonowania policji w Zawidowie. Ma ona polegać na udostępnieniu Policji innego pomieszczenia dla dzielnicowych ze względu na zbyt duże koszty utrzymania obecnego budynku tj. 3560 zł miesięcznie (w tym 2300 zł to energia).

Przedstawił mi również propozycję zatrudnienia przez Urząd tzw. dzielnicowych kontraktowych. W świetle powyższego będziemy musieli zastanowić się nad rozwiązaniem tego problemu poprzez międzygminną policję municypalną lub inne decyzje.

Argumenty, że w Czechach 1 policjant przypada na 7000, a w Niemczech na 8000 mieszkańców nie może być argumentem porównywalnym. W Zgorzelcu podobno ma być 1 policjant na 5000 mieszkańców.

Przy okazji chciałem wspomnieć, że brałem udział w pożegnaniu dotychczasowego Komendanta Powiatowego Policji Marka Kazimierczaka, który odszedł na emeryturę ze względów zdrowotnych, a na Jego miejsce jeszcze nikt nie został mianowany.

10. Odbyło się posiedzenie Rady Społecznej ZOZ. Nowo mianowani członkowie Rady do której zostałem powołany zajęli stanowisko w sprawie dalszej rozbudowy szpitala tj. inwestycji wartej 30 mln zł.

Z takimi nowymi oddziałami jak:

-onkologia i chemioterapia,

-pulmonologia,

-urologia,

-neurochirurgia,

-rehabilitacja kardiochirurgiczna.

Przy tej okazji wywołany został temat współpracy z Uniwersytetem Drezdeńskim w badaniu dzieci.

Ponieważ mam w tym temacie swój udział przytoczę Państwu treść tego oto listu:

„Szanowny Panie Burmistrzu Sontowski,

chciałbym bardzo serdecznie Panu podziękować za Pańskie bezinteresowne zaangażowanie w fazie tworzenia wniosku do projektu „Zdrowe dzieci – zdrowa Europa”. Pańskie cenne wskazówki dotyczące formułowania wniosku oraz pomocy w nawiązaniu kontaktów z partnerami w Polsce i Euroregionie przyczyniły się w znacznej mierze do pozytywnej oceny projektu.

Nasz projekt jest bardzo ważny, ponieważ będziemy w stanie rozszerzyć zakres usług medycznych, w szczególności dla dzieci, w całym regionie.

Bardzo dziękuję!

Z wyrazami szacunku,

Prof. Dr inż. Hab. Hagen Malberg – Dyrektor Instytutu,

Dr inż. Christine Thiele – Kierownik projektu.”

Tak całkiem bezinteresowny nie byłem, bo dzięki temu projektowi, który uzyskał 600.000 € z Funduszy Unijnych liczę na to, że w przyszłym roku bezinwazyjnym systemem badania skolioz objęte zostaną dzieci z Zawidowa.

11. 15 lutego wpłynęła do kasy miasta długo oczekiwana kwota 234.103.57 € - rata na sale sportową, która przemieniona w 907.601.12 gr. pozwoliła zmienić bilans kasowy miasta.

12. 16 lutego odbyło się walne zgromadzenie Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej. Pierwsze w nowej kadencji. Ponieważ odbiło się ono echem w prasie lokalnej, zamiast komentować pozwolę sobie przytoczyć fragmenty z tej prasy.

Nowiny Jeleniogórskie:

„Związek Gmin Ziemi Zgorzeleckiej ma nowego szefa.

Wójt Janik już nie przewodzi.

Ta informacja zaskoczyła wiele osób – Kazimierz Janik, twórca i wieloletni przewodniczący ZGZZ, nie jest już szefem Zgromadzenia. Zastąpił go Józef Sontowski, burmistrz Zawidowa(...)

Związek skupiający wszystkie samorządy powiatu zgorzeleckiego, a także dwa samorządy ościenne, do niedawna nie był organizacją strategiczną. Swego czasu wzięł na swoje barki niewdzięczny obowiązek prowadzenia schroniska dla zwierząt w Dłużynie, na co niektórzy decydenci patrzyli krzywym okiem, bo do tego interesu generalnie trzeba tylko dokładać. Ostatnimi czasy rola ZGZZ znacznie jednak wzrosła, bo organizacja doprowadziła do rozpoczęcia największej wodno-kanalizacyjnej inwestycji w regionie – zagospodarowania zlewni Czerwonej Wody. Przez powołaną do wykonania zadania spółkę SUPLAZ płyną teraz ciężkie miliony(...) Zarządem związku kierować teraz będzie Rafał Gronicz, burmistrz Zgorzelca(...)”

Gazeta Regionalna:

„Region. Pragmatyka, nie polityka.

Blisko od miesiąca jest jedną z najważniejszych postaci na terenie dwóch powiatów. Podczas tajnego głosowania, stosunkiem głosów 7 „za” przy 2 przeciwnych, przewodniczącym Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej został wybrany Józef Sontowski – burmistrz Zawidowa(...)

Gazeta Regionalna: Dla obserwatorów życia politycznego w naszym regionie wynik wyborów jest zaskoczeniem. Można domniemać, że został Pan wybrany Gosami Platformy Obywatelskiej, mającej większość w Zgromadzeniu. Jak to było możliwe w sytuacji, gdy wygrał Pan z przedstawicielem tej formacji w wyborach na burmistrza?

Józef Sontowski: Ci, którzy się dziwią udowadniają, że nie rozumieją specyfiki Związku. To instytucja, która tradycyjnie jest apolityczna i rządzi się swoimi prawami. Podczas podejmowania decyzji kieruje się pragmatyką, nie polityką. To niezbędne w sytuacji, gdy w jednym pokoju spotykają się przedstawiciele kilku opcji. Ponadto trzeba zauważyć, że zmieniły się wszystkie władze Związku, począwszy od przewodniczącego Zarządu a skończywszy na moim zastępcy. „Świeża krew” gwarantuje nowe spojrzenie na oczekujące nas zadania.”

Władze Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej to:

- Przewodniczący Zgromadzenia - Józef Sontowski
- Zastępca Przewodniczącego - Robert Starzyński
- Przewodniczący Zarządu – Rafał Gronicz
- Zastępca Przewodniczącego – Jerzy Strojny
- Przewodniczący Komisji budżetowej – Krzysztof Halicki
- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Bożena Szczygielska

13. Chciałbym przybliżyć Państwu również taką informację, że bardzo czynnie bierzemy udział w organizacji różnych imprez i spotkań międzynarodowych dla młodzieży. 22 lutego odbyło się u nas spotkanie koordynacyjne tzw. „Girls & Boys Day 2011” czyli spotkanie integracyjno-naukowe młodzieży w wieku gimnazjalnym. Na 38 uczniów z Polski, Niemiec i Czech naszych będzie 6, a zakończenie imprezy obędzie się u nas w nowej Hali (wraz z towarzyszącymi opiekunami z tłumaczami i osobami towarzyszącymi to około 70 osób. Koszty pokrywa grupa organizacyjna z Marienthalu)

14. Udzieliłem wywiadu Redaktorowi Piotrowi Słowińskiemu z Radia Wrocław-wywiad leciał w dniu 24 lutego i Pani Redaktor Katarzynie Matli z „Nowin Jeleniogórskich”. Ten ukazał się pt. „Co Cię czeka mieszkańcu Zawidowa” w wydaniu z 1 marca.

Wspominam o tym, aby zapobiec zarzutom o autoreklamie.

W obu wypadkach są to wypowiedzi burmistrza Zawidowa i problematyki mieszczącej się w zakresie moich czynności i zainteresowań. Nic na tych wywiadach nie zarobiłem i Urząd za nie nie zapłacił.

Na koniec-trochę nie chronologicznie, pozostawiłem sobie sprawę w mojej dotychczasowej wieloletniej działalności jako burmistrza Zawidowa - najważniejszą otwarcie hali sportowej w dniu 11 lutego 2011r.

Przygotowywaliśmy się do tego od 25 stycznia na kolejnych posiedzeniach organizacyjnych korygując i zgrywając poszczególne punkty imprezy.

Wyszło jak wyszło i poszło w społeczeństwo i górnolotnie mówiąc- w świat.

Pozostały zanotowane, nagrane i sfotografowane fakty i do nich chciałbym nawiązać.

„Gazeta Regionalna” pisze:

„Obecna na uroczystości Wicewojewoda dolnośląski Ilona Antoniszyn Klik przyznała, że hala powstała wbrew woli władz wojewódzkich. Gratulowała Józefowi Sontowskiemu-burmistrzowi Zawidowa i stworzonej przez niego ekipie determinacji i skuteczności. Zresztą sama Pani wojewoda powiedziała-cytuję:

„Na tej Sali z pewnością będziecie odgrywali wiele meczy. Zawsze po jednej stronie będzie ten, kto wygrywa, a zawsze po drugiej stronie będzie ten, kto przegrywa i takie jest życie. Teraz opowiem wam o sali, a mianowicie jak graliśmy o tę salę. Burmistrz był bardzo mocny, ponieważ poświęcił dużo czasu na budowanie mocnej drużyny. Nie był jedynym, który walczył o te pieniądze, na tak piękną salę. Miał przeciwko sobie drużynę nie mniej mocną, ale nie tak zdeterminowaną dla swojej społeczności lokalnej.”

I dalej Pani Wojewoda powiedziała, że dzisiaj cieszy się, iż została pokonana przez koalicję utworzoną przez samorząd Zawidowa i jego niemieckie miasto partnerskie i Euroregion Nysa.

„Radość wynika stąd, iż pieniądze zostały wydane w najlepszy z możliwych sposobów, a jednocześnie inwestycja nie przeszkodziła zgorzeleckiemu konkurentowi, który jak wiadomo-ma gwarancję finansowania”.

Zresztą zdecydowana większość wśród Państwa Radnych skorzystała z zaproszenia, była na uroczystości i sama słyszała słowa Pani Wojewody.

Może innymi słowami, ale na pewno bardziej dobitnie i szczegółowo starałem się Państwu przedstawić jaką drogą dochodziłem do uzyskania funduszy na budowę, gdzie szukałem partnerów, jaką drogą doszło do współpracy z Bernstadt i kogo pozyskałem do drużyny, o której Pani Wojewoda powiedziała, że „była bardziej zdeterminowana w walce o pieniądze”

Od Pana Przewodniczącego Rady Andrzeja Pilarskiego dowiedziałem się, że –cytuję:

„Rozpatrywanie wniosków to przede wszystkim merytoryczne sprawy i jest to zupełny blef”

Do dzisiaj Pan tych słów nie odwołał. Czy Pani Wojewodzie też Pan zarzuci „blef”, czy też może bardziej stosowne będzie tu zacytowanie jeszcze raz słów Pani Wojewody „zawsze po jednej stronie będzie ten, kto wygrywa, a po drugiej stronie będzie ten, kto przegrywa i takie jest życie”. Tyle, że nie jest to moje życie-to po tej drugiej stronie.

I jeszcze jedno. Jak dobrze pamiętam był Pan, Panie Przewodniczący Pilarski jedynym, który wstrzymał się kiedy głosowaliście Państwo nad nadaniem Sali imienia „Marianny i Władysława Margasów.

Jak Pan się czuł czyniąc honory przy wręczaniu dyplomów synowi Państwa Margasów i odsłanianiu tablicy. Chciałbym wierzyć, że czuł się Pan tak podle jak ja, kiedy zarzucał mi Pan „zupełną nieprawdę” i „blef”.

Tyle tym razem sprawozdania, które zresztą umieszczone będzie na stronie internetowej Urzędu.”

Burmistrz J. Sontowski zakończył sprawozdanie.

Przewodniczący A. Pilarski oświadczył, iż to co Burmistrz powiedział o jego osobie jest kompletnie wyrwane z kontekstu i służy pewnym celom.

Przewodniczący A. Pilarski wyjaśnił, że podejmowane były trzy uchwały. Dwie w sprawie

nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Pani Mariannie i Panu Władysławowi Margas. Przy głosowaniu nad tymi uchwałami nie wstrzymał się i podjęte zostały jednogłośnie.

Przy nadaniu Sali gimnastycznej imienia państwa Margas wstrzymał się, ponieważ jest przeciwnikiem nadawania imion pomnikom itp.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, iż praktyki odnośnie nadawania imienia Halom sportowym Rady Gminy czynią bardzo rzadko.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż nie umniejsza zasług i roli państwa Margasów w rozwój zawodowskiej oświaty, lecz jest radnym i ma prawo głosować według swojego zdania i sumienia.

Radna Gabriela Micińska powiedziała, iż nie podobało jej się ostatnie stwierdzenie Burmistrza odnośnie Przewodniczącego A. Pilarskiego, ponieważ kto był obecny na otwarciu Sali sportowej, ten słyszał wypowiedź Pani Wicewojewody i nie potrzebne było cytowanie tej wypowiedzi.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że Burmistrz pobiera wynagrodzenie za pracę i roztaczanie „aureoli” nad swoją osobą jest przesadą.

Burmistrz Miasta Józef Sontowski zauważył, iż pobieranie wynagrodzenia za pracę dotyczy wszystkich obecnych.

Burmistrz J. Sontowski przekazał, iż za każdym razem, kiedy się wypowiada to wypowiada się Burmistrz Miasta Zawidowa i czci oraz sławy temu miastu przynosi.

Burmistrz dodał, że z tego co mu wiadomo, to redaktorzy nie przyjeżdżają do wielu jego znajomych, a do Zawidowa przyjeżdżają, ponieważ najwidoczniej ma do powiedzenia coś, co trafia do ludzi.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady A. Pilarski poddał pod głosowanie sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-7, przeciw-3, wstrzymujących się -4/ - zatwierdziła ww. sprawozdanie.

4. Informacja i analiza nt. funkcjonowania Ośrodka Kultury, zaspokajanie potrzeb kulturalnych mieszkańców, plan imprez na 2011r.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż temat został obszernie omówiony na posiedzeniu komisji stałych.

Dyrektor Ośrodka Kultury w Zawidowie Paweł Kamiński poinformował, iż wraz z Burmistrzem złożył wniosek do Programu Rozwoju Bibliotek, który realizowany jest ze współpracy Melindy i Billa Gatesów.

Biblioteka w Ośrodku Kultury jest małą placówką i może w programie uczestniczyć jako biblioteka partnerska. Ten program pozwoli na pozyskanie sprzętu w niewielkiej ilości, czyli komputera i urządzenia wielofunkcyjnego, a oprócz tego będzie można aplikować o kolejną

pomoc. Dzięki programowi dyrekcja i osoby zatrudnione w bibliotece będą mogły uczestniczyć w serii bezpłatnych szkoleń.

Radna Teresa Brud zadała pytanie, czy wniosek będzie wymagał wkładów własnych.

Pan P. Kamiński odpowiedział, iż pojawia się zobowiązanie do zapewnienia pewnych rzeczy, lecz Ośrodek Kultury bez problemu sobie z tym poradzi.

Pan P. Kamiński przedstawił, jakie korzyści można odnieść:

- zestaw komputerowy,
- pomoc techniczna,
- 5 dwudniowych sesji z planowania rozwoju biblioteki dla dyrektora i jednego pracownika biblioteki,
- specjalistyczne szkolenia.

Pan P. Kamiński przedstawił obowiązki:

- zapewnienie Internetu w bibliotece,
- bezpłatne korzystanie z Internetu,
- stworzenie internetowej wizytówki na portalu WWW.biblioteki.org,
- przeprowadzenie akcji informacyjnej,
- zapewnienie osobnego miejsca dla otrzymanego sprzętu,
- dojazd na szkolenia,
- serwisowanie otrzymanego sprzętu.

5. Analiza kosztów działalności PUK Sp. z o.o. w zakresie świadczonych usług.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż temat został wyczerpująco omówiony na posiedzeniu komisji i poprosił o zadawanie pytań.

Radny Adam Żuk zadał pytanie, czy były podejmowane próby wynajęcia śmieciarki z PUK-u jako podwykonawca dla firm, które wywożą śmieci z Zawidowa.

Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Zawidowie Pan Piotr Michalkiewicz odpowiedział, iż odbyły się rozmowy, aby przekazać śmieciarkę dla innych podmiotów i stworzyć spółkę międzygminną, lecz nie doszło to do skutku.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż wg przekazanych informacji szacowany wynik finansowy za rok 2010 spółka przewiduje na 30.000 zł w plusie, strata na wodzie za 2010 rok wynosi około 10.000 zł, a na odprowadzaniu ścieków strata około 100.000 zł.

6. Podjęcie uchwał w sprawie

- a) *zgłoszenia kandydata na członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu,*

Przewodniczący A. Pilarski odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż Pani Joanna Styłska złożyła wniosek do Rady jako kandydatka.

Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący A. Pilarski ogłosił 10 minut przerwy.

- b) *wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2011,*

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji stałych i poprosił o zadawanie pytań.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, iż jest usatysfakcjonowany obecnością Pana Inspektora Nadzoru Budowlanego Andrzeja Miszkiewicza na posiedzeniu.

Radna Gabriela Micińska oznajmiła, iż statut mówi o tym, że radni zawiadamiani są o zwołaniu sesji za pomocą poczty lub w inny skuteczny sposób. Radni dopiero w dniu dzisiejszym otrzymali projekt uchwały.

Mecenas Violetta Lemek wyjaśniła, że sytuacja jest uzasadniona i została radnym wyjaśniona.

Mecenas V. Lemek dodała, że z tego co jej wiadomo na posiedzeniu komisji stałych były przedstawione radnym wszystkie informacje odnośnie projektów uchwał.

Radna G. Micińska oznajmiła, że nie było informacji dot. budżetu po stronie dochodów i wydatków.

Radna dodała, że nie pierwszy raz Rada staje przed takim faktem i zadała pytanie, czy radni mogą podjąć taką uchwałę.

Mecenas V. Lemek wyjaśniła, że sytuacja była wyjaśniana i przekazane zostało pismo w tej sprawie.

Mecenas V. Lemek dodała, że decyzja podjęcia projektu uchwały pozostaje dla radnych.

Radna Małgorzata Niedźwiecka nadmieniła, iż na posiedzeniu komisji temat został omówiony w sposób jasny i rzeczowy.

Radna Maria Szkwerek stwierdziła, że wszystkiego się nie przewidzi i nie widzi żadnego problemu.

Sekretarz Miasta Marcin Rogacki przekazał, że radna mogła poruszyć temat na posiedzeniu komisji.

Radna G. Micińska oznajmiła, iż prosiła już o to, aby radni nie otrzymywali projektów uchwał bezpośrednio przed sesją.

Sekretarz Miasta M. Rogacki przypomniał, iż dlatego napisał dla radnych pismo wyjaśniające zaistniałą sytuację. Burmistrz na posiedzeniu komisji stałych omówił projekt uchwał i nie rozumie zapytanie radnej G. Micińskiej.

Radny Dominik Tracz oznajmił, że projekt uchwały jest w porządku obrad i nie rozumie w czym tkwi problem.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż porządek obrad ustala Przewodniczący Rady Miejskiej, a do kompetencji Rady należą ewentualnie zmiany w porządku obrad.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, że zapytał, czy ktoś z radnych wnosi propozycje do zmiany przedstawionego porządku obrad. Propozycji nie zgłoszono, więc Rada jest zobligowana do realizowania zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił Pana A. Miszkiewicza o zreferowanie tematu odnośnie robót dodatkowych.

Pan Andrzej Miszkiewicz poinformował, że każda instytucja taka jak straż pożarna i Państwowa Inspekcja Pracy są zawiadamiane w momencie odbioru obiektu i mają nie wyrażać sprzeciwu.

W sytuacji doprojektowania łącznika i Sali sportowej została wydana pozytywna opinia rzeczoznawcy natomiast pan strażak powiedział, iż jest to cały kompleks i stworzyły się dodatkowe strefy pożarowe. Strażak zażądał opinii od rzeczoznawcy i ekspertyzy.

Pan A. Miszkiewicz oświadczył, że aby móc odebrać salę sportową trzeba było zastosować dodatkowe rozwiązania przeciwpożarowe, czyli zamknąć klatki schodowe drogami drzwiami i zamknąć trakty ze starej szkoły i zwentylować klatkę. Drugą rzeczą jest położenie dodatkowego kabla, co wynika z warunków wydanych z kolei przez energetykę. Jeśli chodzi o grzanie rynien, to jest ono koniecznością.

Pan A. Miszkiewicz poinformował, że Ośrodek Kultury był remontowany w latach 60-tych i na chwilę obecną wiele problemów wynika z błędów wykonawczych, które kiedyś popełniono. Trzeba było m.in. zbić część „głuchej” posadzki, ponieważ przy zrywaniu starego parkietu okazało się, że wszystko jest do wymiany. W projekcie technicznym nie przewidziano wiele robót.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jak to się stało, że projektant nie ujął w projekcie wymogów przeciwpożarowych. Taka sprawa jest oczywista przy projektowaniu tak dużego obiektu.

Pan A. Miszkiewicz odpowiedział, że należałoby zapytać o to projektanta.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jaki będzie koszt eksploatacji ogrzewanych rynien.

Pan A. Miszkiewicz odpowiedział, że będzie to poniżej 1 kilowata.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czego dotyczą roboty elektryczne na kwotę 25.000 zł i dlaczego nie zostały ujęte w projekcie.

Pan A. Miszkiewicz odpowiedział, że instalacja elektryczna została zaprojektowana w części i nie można było tego przewidzieć.

Radna Teresa Brud zadała pytanie, czy instalacja elektrycznego ogrzewania na Sali widowiskowej będzie wymieniana.

Pan P. Kamiński odpowiedział, że została już wymieniona.

Radny Grzegorz Drabko zadał pytanie, czy termin ukończenia remontu w OK jest aktualny, czy się przesunie.

Pan Inspektor wyjaśnił, że jeśli chodzi o procent zaawansowania to uważa, że wynosi on około 70%.

Pan A. Miszkiewicz dodał, iż zakwestionował 70% położenia tynków, ponieważ są nierówne i firma będzie musiała je poprawić. Pozostaje także kwestia położenia parkietu do którego potrzebne jest wykonanie badań wilgotności podłogi.

Radna T. Brud zadała pytanie, czy powinno się przewidywać dodatkową kwotę na jakies roboty.

Pan Inspektor wyjaśnił, że teoretycznie z wszystkich jego przeliczeń nie powinno być dodatkowych robót, lecz nie wiadomo w jakim stanie będzie dach.

Przewodniczący A. Pilarski podziękował Panu A. Miszkiewiczowi za zaangażowanie i nadzór nad inwestycjami.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr V/26/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 marca 2011r. w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2011.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr V/26/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,

Przewodniczący A. Pilarski wyjaśnił, iż projekt uchwały jest konsekwencją podjętej uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2011.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr V/27/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 marca 2011r. w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr V/27/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu

g) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miejskiej Zawidów,

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, jakie będą konsekwencje, jeśli Rada nie podejmie uchwały.

Mecenas Violetta Lemek wyjaśniła, że art. 14 ust 8 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę mówi, że „jeśli Rada Gminy nie podejmie uchwały w terminie, o którym mowa w ust 5, czyli 45 dni od dnia złożenia wniosku taryfy zweryfikowane przez Wójta, Burmistrza, Prezydenta Miasta wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryfy.”

Przewodniczący A. Pilarski nadmienił, że wniosek został złożony 20 stycznia 2011r.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, iż jak wiadomo rosną koszty eksploatacji urządzeń energii itp.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy nie można by było taryfy pozostawić na poziomie 10% wzrostu.

Pan P. Michalkiewicz odpowiedział, że zgodnie z Rozporządzeniem Przedsiębiorstwo nie może zakładać projektu taryfowego, który zakładałby straty i jest to jawne narażanie spółki na odpowiedzialność.

Przewodniczący A. Pilarski zauważył, że poza przychodami spółka ustala niezbędne przychody dla prowadzenia działalności, w tym przypadku o 20% więcej, lecz przychody związane są z kosztami i można by spróbować ciąć niektóre koszty.

Pan P. Michalkiewicz odpowiedział, że koszty zostały mocno zmniejszone, poza tym wszystko kosztuje, a chociażby badania wody wykonywane cztery razy w roku. Wymieniane są także wodomierze na najlepsze.

Przewodniczący A. Pilarski zauważył, iż pojawia się bardzo niski wskaźnik sprzedaży do produkcji, który wynosi 55% i trzeba by było sporządzić w końcu Wieloletni Plan Inwestycyjny odnośnie wodociągowania naszej gminy.

Pan P. Michalkiewicz oznajmił, że z Wieloletniego Planu Remontów i Modernizacji zostało zwolnione, chociażby ze względu na to, że inwestorem wszelkich nowych wodociągów i kanalizacji była gmina miejska Zawidów. Jeśli taki plan miałby zostać stworzony trzeba by było zabezpieczyć środki i go stworzyć.

Radny A. Żuk zadał pytanie, czy wniosek, który był składany w roku poprzednim i który nie został podjęty także przewidywał tak duży wzrost.

Pan P. Michalkiewicz oznajmił, że ciężko określić, ponieważ taryfy różnią się chociażby pod względem abonamentów.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr V/28/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 marca 2011r. w sprawie: zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miejskiej Zawidów,

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-0, przeciw-11, wstrzymujących się -3/ - nie podjęła ww. projektu uchwały.

h) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2011,

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji stałych.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr V/28/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 marca 2011r. w sprawie: uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień i Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2011,

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr V/28/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- i) odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Zawidowie nr II/7/2010 z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Zawidów z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku.*

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, iż temat został zreferowany na posiedzeniu komisji stałych.

Mecenas V. Lemek poinformowała, że jeśli Wojewódzki Sąd Administracyjny orzeknie nieważność uchwały to będzie miało to skutek od samego początku i trzeba będzie cofnąć wszystkie czynności związane z uchwałą.

Wobec braku pytań Przewodniczący A. Pilarski poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr V/29/2011 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 3 marca 2011r. w sprawie: odpowiedzi na skargę Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Zawidowie nr II/7/2010 z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Zawidów z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr V/29/2011, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Zapytania, wnioski i interpelacje.

Sekretarz Miasta przytoczył treść pisma skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie stwierdzonej w trakcie kontroli nieprawidłowości, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący A. Pilarski odpowiedział, iż pamięta posiedzenie, lecz statut nie precyzuje takiej kwestii jak obecność części posiedzenia Komisji stałych. Radna G. Micińska pojawiła się na posiedzeniu Komisji stałych stwierdzając to własnoręcznym podpisem. W prawdzie była to końcówka posiedzenia wspólnego i miała prawo podpisać się na liście, ponieważ Komisję posiedzenie prowadzone było dalej, lecz w składach indywidualnych komisji.

Sekretarz M. Rogacki prosił o odpowiedź pisemną na pismo.

Przewodniczący A. Pilarski zakomunikował, iż obowiązkiem prowadzącego posiedzenie jest otwarcie i zamknięcie posiedzenia komisji.

Sekretarz M. Rogacki zauważył, że posiedzenie komisji Pan Przewodniczący zamknął.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż trzeba będzie odsłuchać nagranie czy aby na pewno posiedzenie zostało przez niego zamknięte.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż komisje we własnym gronie spotkały się w celu wypracowania stanowisk i na tej podstawie radna G. Micińska miała prawo podpisać listę.

Radna M. Szkwarek zadała pytanie, czy jeśli zamyka się posiedzenie wspólne i komisje spotykają aby omówić tematy spotkania, to czy jest to dodatkowe posiedzenie czy w dalszym ciągu trwa wspólne.

Sekretarz M. Rogacki oznajmił, że posiedzenie trwa do momentu zamknięcia posiedzenia przez prowadzącego.

Radna Małgorzata Niedźwiecka zadała pytanie, czy Przewodniczący Komisji Stałych powinni sporządzać odrębny protokół z takich posiedzeń.

Sekretarz M. Rogacki odpowiedział, że zgodnie ze statutem powinni.

Radna Bożena Szczygielska zadała pytanie skierowane do mecenas V. Lemek, z jaką praktyką się spotkała jeżeli chodzi o wspólne i indywidualne posiedzenia Komisji.

Mecenas V. Lemek wyjaśniła, że w statucie w § 55 ust. 5 mówi, że „z posiedzenia komisji sporządza się protokół, który podlega przyjęciu na następnym posiedzeniu komisji”, czyli posiedzenie całe w ciągu dnia, lecz tylko część odbywa się wspólnie, a dalsza część osobno i z tej całości powinien zostać sporządzony protokół.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, iż jako Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów potwierdza obecność radnej Micińskiej na posiedzeniu.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż fakt, że zamknął posiedzenie wspólne nie oznacza, że zamknął posiedzenia poszczególnych komisji. W tym przypadku Komisje kontynuowały posiedzenie indywidualnie.

Sekretarz Miasta M. Rogacki oznajmił, iż wg niego odbyły się dwa posiedzenia komisji.

Radna B. Szczygielska zauważyła, że taka jest interpretacja Sekretarza.

Przewodniczący A. Pilarski zauważył, iż odbiera to jako złośliwość.

Sekretarz M. Rogacki oznajmił, że nie jest to złośliwość, lecz cały czas powtarzane jest, że należy działać zgodnie z literą prawa, więc tak też działa. Została przeprowadzona kontrola na danym stanowisku i pojawiły się wątpliwości odnośnie tego tematu.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że radna Gabriela Micińska fizycznie była obecna na posiedzeniu, a to co się stało jest wynikiem nieprecyzyjnych zapisów w statucie.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż zamknął wspólne posiedzenie, co nie oznacza zakończenia posiedzenia spotkań indywidualnych komisji.

Mecenas V. Lemek oznajmiła, że art. 11b Ustawy o samorządzie gminnym mówi, że „jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznym, w tym protokołów

posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy.” Tak więc, bezsprzecznie protokół powinien być.

Radna T. Brud oznajmiła, iż nie przypomina sobie, aby były sporządzane protokoły w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący A. Pilarski powiedział, że protokoły z posiedzeń indywidualnych były sporządzane przez Przewodniczących.

Radna G. Micińska zauważyła, iż zawsze po wspólnym posiedzeniu komisji członkowie spotykali się i nigdy nie było dodatkowej listy obecności i nie otwierano nowego posiedzenia, ponieważ traktowało się to jak kontynuacje posiedzenia. Jeśli chodzi o indywidualne spotkania komisji, to były listy obecności i Przewodniczący danej komisji sporządzał protokół.

Przewodniczący A. Pilarski zamknął dyskusję i poprosił o zadawanie pytań na inne tematy.

Radna G. Micińska poinformowała, że interesuje ją temat ferii w Zawidowie.

Radna zadała pytanie, czy Pan Burmistrz w jakiś sposób przyczynił się do tego, aby dzieci w mieście miały jakieś atrakcje w czasie ferii.

Radna G. Micińska poprosiła, aby przy drodze w kierunku ulicy Moniuszki wyciąć duże krzaki na poboczu, które utrudniają przejście pieszym.

Radna G. Micińska oznajmiła, że kilka sesji wcześniej Pan Burmistrz wspomniał o gruntach wodonośnych i poprosiła o wypowiedź, co w tej sprawie wiadomo.

Burmistrz Miasta odpowiedział, iż na pytania odpowie pisemnie.

Przewodniczący A. Pilarski zauważył, że na łamach prasy, m.in. „Nowin Jeleniogórskich” pojawiła się informacja, że Urząd Miejski w Zawidowie przymierza się do zmian organizacyjnych świadczenia usług komunalnych na terenie miasta.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, na jakim etapie Urząd jest zaangażowany w ten problem.

Sekretarz Miasta M. Rogacki wyjaśnił, że w kwietniu zostanie zwołana osobna sesja i wtedy zostaną przedstawione pomysły.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy przekazywanie środków na finansowanie schroniska dla zwierząt odbywa się za pośrednictwem Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej.

Skarbnik Kazimiera Bilmon odpowiedziała, że tak.

Burmistrz Miasta oznajmił, iż podmiot prowadzący schronisko ma zamiar zrezygnować z tego, ponieważ w momencie powstania ośrodka był on przewidziany na 50 psów, a w tej chwili znajduje się tam 100 psów. Na chwilę obecną ośrodek funkcjonuje głównie dzięki pomocy strony niemieckiej. Wszystkie psy posiadają mikrochipy, około 100 psów w ciągu roku zostaje adoptowanych przez stronę niemiecką i tylko 5% psów się usypia.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż Rada powinna być informowana odnośnie warunkowej zgody na użytkowanie łącznika i hali sportowej i zadał pytanie, jak wygląda sytuacja w tej sprawie.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że warunkowa zgoda jest w trakcie trwania. Do otrzymania bezwarunkowej zgody pozostało uzupełnienie braków zakwestionowanych przy odbiorze pożarowym.

Przewodniczący A. Pilarski przypomniał, że na otwarciu Sali sportowej Pani Wicemarszałek przekazała, iż nie przywiozła prezentów, lecz obiecała promesę.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, jak to się odbyło.

Burmistrz Miasta oznajmił, że nic na ten temat jeszcze nie wie.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż interesuje go jako mieszkańca, kto wystąpił z wnioskiem o nadanie Burmistrzowi Miasta złotego krzyża zasługi, i kto opiniował ten wniosek.

Sekretarz M. Rogacki odpowiedział, że z wnioskiem wystąpił Związek Gmin Ziemi Zgorzeleckiej, który został złożony do Urzędu Wojewódzkiego, który ocenia wniosek i przesyła go do Urzędu Prezydenta.

Burmistrz Miasta dodał, że wniosek został złożony 3 lata temu.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż pała zapowiedź, że pan Konrad Tkaczyk zostanie Kierownikiem Sali sportowej.

Burmistrz J. Sontowski oznajmił, iż jest to propozycja Dyrektora Szkoły i sprawa będzie rozstrzygana.

Burmistrz J. Sontowski dodał, iż jest zdania, że Salą powinien ktoś zarządzać i tą osobą ma być pan Konrad Tkaczyk.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że zainteresowanie mieszkańców udostępnieniem Sali jest duże i trzeba tę kwestię jak najszybciej rozwiązać.

Radna G. Micińska zdała pytanie, czy na Sali ćwiczą już dzieci.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że tak.

Radna G. Micińska przypomniała, iż na otwarciu Sali sportowej Burmistrz przekazał, że Zastępca Burmistrza jest nieobecny ponieważ odbiera promesę.

Radna zadał pytanie, czego dotyczyła promesa.

Burmistrz Miasta J. Sontowski poinformował, iż otrzymał pismo z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji od Sekretarza Stanu Tomasz Siemoniaka o treści:

„Uprzejmie informuję, że w ramach podziału środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych przewiduje się dofinansowanie w 2011 roku zadań: remont kanału deszczowego od ulicy Lubańskiej do ulicy Granicznej w Zawidowie. Kwota dotacji wynosić będzie 600.000 zł, nie więcej jednak niż wartość zadania po udzieleniu zamówienia publicznego w przypadku zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi, mających miejsce w 2010r. jeżeli gmina została ujęta w Rozporządzeniu rady Ministrów z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie gmin, w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych i uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, a także szczególne zasady zagospodarowania terenów oraz zasoby i tryb nabywania nieruchomości w związku z usunięciem ziem itd. 80% wartości zadania po udzieleniu zamówienia publicznego

w pozostałych przypadkach. Dotacja ta zostanie udzielona na podstawie umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego po przekazaniu przez nią do dnia 29 kwietnia dokumentów wskazanych w załączniku nr 1. Nie przekazanie dokumentów będzie oznaczało rezygnację. Dokumentację trzeba przekazać na adres właściwego terytorialnie Wojewody Dolnośląskiego.”

Burmistrz Miasta dodał, że u Pana Wojewody Dolnośląskiego zostało podzielone 26 milionów na 50 podmiotów, Zawidów otrzymał 600.000 zł i Zastępca Burmistrza uczestniczył w tym spotkaniu.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy z tegorocznego budżetu poniesiono jakieś wydatki na publikacje artykułów w prasie lokalnej i regionalnej.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, iż zorientuje się w temacie i odpowie na pytanie.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy ktoś z radnych chce złożyć wniosek.

Radna T. Brud zakomunikowała, iż chciałaby złożyć trzy wnioski.

Radna T. Brud przedstawiła pierwszy wniosek:

Oczyścić z nieczystości niżej wymienione tereny w mieście:

- wzdłuż ulicy kociego potoku, od ulicy Młynarskiej do Lubelskiej,
- teren wzdłuż ulicy Wilczej, Szybowa, Kolejowej, Otróżna i Dworcowej,
- teren po cmentarzu Ewangelickim i przyległe do niego niektóre tereny przy ulicy Lubańskiej i Niecałej.

Sekretarz M. Rogacki oznajmił, że są to tereny, które nie zostały ujęte w budżecie i trzeba wskazać źródło finansowania zadania.

Radna T. Brud oznajmiła, aby wykonali to pracownicy społecznie użyteczni.

Przewodniczący A. Pilarski poddał zgłoszony przez radną T. Brud wniosek pod głosowanie.

Oczyścić z nieczystości niżej wymienione tereny w mieście:

- teren wzdłuż ulicy Wilczej, Szybowa, Kolejowej, Otróżna i Dworcowej,
- teren po cmentarzu Ewangelickim i przyległe do niego niektóre tereny przy ulicy Lubańskiej i Niecałej.

Te prace będą wykonywane z prac interwencyjnych.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - zatwierdziła ww. wniosek.

Radna T. Brud przedstawiła kolejny wniosek:

Przedstawić Radzie Miejskiej wykaz niepodłączonych budynków, lokali mieszkalnych i usługowych do kanalizacji sanitarnej. W przypadku braku podłączenia przedstawić wykaz szamb i ich częstotliwość opróżniania oraz czy pokrywa się to ze zużyciem wody.

Przewodniczący A. Pilarski poddał zgłoszony przez radną T. Brud wniosek pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - zatwierdziła ww. wniosek.

Radna T. Brud przedstawiła kolejny wniosek:

Przedstawić Radzie Miejskiej stan techniczny sieci wodociągowej w mieście, w formie tabeli, która powinna zawierać: nazwę, rodzaj materiału, rok budowy, rozmiar zużycia w %, ilość usuniętych awarii, możliwość odcięcia ulicy od pozostałych ulic w chwili wystąpienia awarii.

Burmistrz Miasta oznajmił, iż będzie musiał wystąpić z zapytaniem do PUK-u, czy jest w stanie udzielić takich informacji i ile będzie to kosztowało.

Radna T. Brud oznajmiła, iż myśli, że nie będą to duże koszty, ponieważ informacje odnośnie ulic, użytego materiału i rok magistrali PUK posiada.

Sekretarz poinformował, że zostanie wykonane to co będzie możliwe.

Mecenas V. Lemek dodała, że najlepiej będzie doprecyzować wniosek, aby przekazać informacje w zakresie danych posiadanych przez PUK.

Przewodniczący A. Pilarski poddał zgłoszony przez radną T. Brud wniosek pod głosowanie.

Przedstawić Radzie Miejskiej stan techniczny sieci wodociągowej w mieście, w formie tabeli, która powinna zawierać: nazwę, rodzaj materiału, rok budowy, rozmiar zużycia w %, ilość usuniętych awarii, możliwość odcięcia ulicy od pozostałych ulic w chwili wystąpienia awarii.(W zakresie informacji posiadanych przez PUK).

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - zatwierdziła ww. wniosek.

Radna B. Szczygielska poinformowała, że przygotowała dwa wnioski oparte o zgłaszane wnioski i postulaty przez mieszkańców.

Radna B. Szczygielska odczytała pierwszy z wniosków:

Uzupełnienie oznakowania pionowego na ulicy Osiedle i Szybów oraz zmiana organizacji ruchu polegająca na wprowadzeniu ograniczenia prędkości.

Radna B. Szczygielska przekazała, iż w dniu wczorajszym Komisja Budżetu i Finansów odbyła przegląd miejsc w sprawie których złożony został wniosek i przekonała się, że znaki w tych miejscach są w bardzo złym stanie technicznym. Chodzi także o wprowadzenie ograniczenia prędkości od strony ulicy Wilczej przy wjeździe na ulicę Ostróżno.

Przewodniczący A. Pilarski poddał zgłoszony przez radną B. Szczygielską wniosek pod głosowanie.

Uzupełnienie oznakowania pionowego na ulicy Osiedle i Szybów oraz zmiana organizacji ruchu polegająca na wprowadzeniu ograniczenia prędkości.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - zatwierdziła ww. wniosek.

Radna B. Szczygielska odczytała kolejny wniosek:

Naprawa nawierzchni chodnika przy ulicy Kopernika przy byłym hotelu robotniczym

Radna dodała, że pojawiają się sygnały od mieszkańców, że podczas opadów deszczu dzieci idące do szkoły muszą przechodzić na drugą stronę ulicy, bądź chodzą ulicą bo chodnik gdyż zalany.

Sekretarz Miasta zadał pytanie, jakie ma być źródło finansowania tego zadania.

Skarbnik K. Bilmon wyjaśniła, że można to zrobić jedynie ze środków na naprawy, które wynoszą 30.000 zł.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy Burmistrz zwrócił się do właściciela budynku o zabezpieczenie spadających na chodnik dachówek.

Burmistrz J. Sontowski odpowiedział, że zrobił w tym kierunku wiele, lecz sprawa pozostała jak widać bez odzewu.

Przewodniczący A. Pilarski poddał zgłoszony przez radną B. Szczygielską wniosek pod głosowanie.

Naprawa nawierzchni chodnika przy ulicy Kopernika przy byłym hotelu robotniczym

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -1/ - zatwierdziła ww. wniosek.

Radna M. Niedźwiecka oznajmiła, iż chciałaby złożyć wniosek w sprawie ustalenia jednego dnia zwoływania sesji.

Radna wyjaśniła, że może być to jakikolwiek dzień w tygodniu, byleby ustalony był cyklicznie, ponieważ byłoby radnym łatwiej zaplanować czas.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że jego zdaniem usztywnianie pracy Rady Miejskiej może odbić się niekorzystnie, a z drugiej strony jest to naruszenie jego kompetencji, czyli art. 20 Ustawy o samorządzie gminnym: „Rada Gminy obraduje na sesjach zwołanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w miarę potrzeby, nie rzadziej niż 1 raz na kwartał”.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, iż jest na tyle elastyczny, że jest w stanie dostosować się do propozycji radnych i pracowników UM.

Radna M. Niedźwiecka wyjaśniła, że chodzi o to, aby wyznaczyć jakiś dzień w tygodniu, aby mogła zaplanować sobie zajęcia popołudniowe, które prowadzi po pracy.

Radna M. Niedźwiecka dodała, że nie jest to wchodzenie w kompetencje i mogłoby usprawnić pracę Rady.

Przewodniczący A. Pilarski powiedział, że Rada powinna spotykać się wtedy, kiedy jest potrzeba i nie należy usztywniać pracy Rady Miejskiej.

Radna T. Brud oznajmiła, że jej pasowałyby w środy lub czwartki, a każdy z radnych wybrałby inny dzień.

Radna M. Niedźwiecka przekazała, iż chodzi jej o to, aby to był jeden wybrany dzień, a jaki on będzie jest jej obojętne.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił o opinię prawną panią Violetę Lemek, czy będzie to sprzeczne z zapisami ustawy i kompetencjami Przewodniczącego.

Mecenas V. Lemek odpowiedziała, że art. 20 Ustawy ma na celu zdyscyplinowanie Rady, aby spotykała się nie rzadziej niż raz na kwartał, a kompetencje zwoływania posiedzenia przyznaje Przewodniczącemu. Jeśli Rada chciałaby organizacyjnie ustalić sobie któryś z dnia tygodnia, to nie będzie to sprzeczne z art. 20. Rada powinna wspólnie dojść do porozumienia między sobą.

Sekretarz Miasta M. Rogacki przekazał, że w poprzedniej kadencji, w powiecie zgorzeleckim przegłosowano taki wniosek. W tamtym wniosku było określone z wyprzedzeniem kwartalnym, w których dniach planowane są sesje, więc w jego ocenie nie będzie to wkraczanie w kompetencje Przewodniczącego Rady.

Radna M. Niedźwiecka zakomunikowała, iż usprawniłoby to pracę nie tylko radnym ale i pracownikom Urzędu.

Przewodniczący A. Pilarski zauważył, że nie zwołuje sesji z dnia na dzień i jest dość czasu na zaplanowanie.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, że byłoby to zbyt nie usztywnianie pracy Rady.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie, czy radna M. Niedźwiecka chciałaby sprecyzować wniosek.

Radna M. Niedźwiecka odpowiedziała, iż chciałaby aby był to zwykle ostatni poniedziałek w miesiącu.

Radna T. Brud oznajmiła, że jej osobiście nie pasuje w poniedziałki.

Radny Grzegorz Drabko oznajmił, iż jest za wnioskiem, który by ustalił jeden dzień w tygodniu zwyczajowo, aczkolwiek jest przeciwny temu, aby miały być to np. jakiś pierwszy dzień miesiącu bądź ostatni, bo może to zbyt komplikować pracę Rady.

Radny G. Drabko dodał, że warto aby wszyscy radni wypowiedzieli się co do takiego dnia.

Radny G. Drabko zadał pytanie, czy dotyczy to także posiedzeń komisji.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jakby to miało wyglądać, ponieważ elastyczne terminy sesji i komisji powodują to, że osoby, które powinny być na sesji mogą w niej uczestniczyć. Może się okazać, że w ostatni czwartek czy poniedziałek miesiąca Burmistrz będzie miał ważny wyjazd i nie będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniu.

Przewodniczący A. Pilarski poprosił radnych o propozycję co do wybranego dnia.

Radni zaproponowali, aby był to czwartek.

Radna M. Niedźwiecka odczytała wniosek:

Ustalić jeden dzień (czwartek), w którym zwykle odbywać się będą sesje.

Radny Włodzimierz Michalkiewicz zadał pytanie, czy będzie to ostatni czwartek w miesiącu.

Radna M. Niedźwiecka odpowiedziała, że jest to jej obojętne.

Radny Dominik Tracz oznajmił, iż założenie było takie, aby został ustalony jeden dzień w miesiącu i pojawia się problem. Radny dodał, iż osobiście nie wierzy, że czwartek pasuje każdej osobie.

Radna B. Szczygielska oznajmiła, że pasuje większości.

Radny D. Tracz zauważył, że nie pasuje chociażby pracownikom Urzędu.

Radna M. Niedźwiecka przekazała, że wycofuje wniosek, bo zauważyła, że pojawił się zbyt duży problem.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż zazwyczaj będzie zwoływał sesje w ostatni czwartek każdego miesiąca.

Przewodniczący A. Pilarski złożył następujący wniosek:

Przedstawić Radzie Miejskiej w Zawidowie uzasadnienie prawne, ekonomiczne i organizacyjne przewidywanych zmian w zakresie świadczenia usług komunalnych w mieście Zawidów realizowanych obecnie przez PUK Sp. z o.o.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że można zrealizować wniosek w momencie, kiedy będą znane wszystkie szczegóły na ten temat.

Przewodniczący A. Pilarski poddał zgłoszony wniosek.

Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - zatwierdziła ww. wniosek.

8. Sprawy różne.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, iż do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo do wiadomości od pana Edwarda Słowińskiego.

Przewodniczący odczytał pismo.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż otrzymał odpowiedź od jednostek organizacyjnych na zgłoszony wniosek odnośnie wskazania zbędnych wydatków i jest zażenowany odpowiedzią Urzędu Miejskiego i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pozostałe jednostki starały się chociażby próbować dokonać analizy przewidzianych wydatków w planach finansowych.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, iż radna T. Brud od poprzedniej kadencji zgłaszała propozycję, aby realnie oświetlić ulicę Zgorzelecką i zejść trochę z kosztów oświetlenia, lecz nic się w tym kierunku nie robi.

Przewodniczący A. Pilarski zadał pytanie odnośnie zbędnych wydatków, czy Burmistrz w dalszym ciągu używa samochodu służbowego do celów prywatnych, w celu dowożenia swojej osoby do pracy.

Przewodniczący A. Pilarski dodał, iż uważa to za zbędny wydatek i jest to przekraczanie uprawnień i niegospodarność.

Radna G. Micińska oznajmiła, że radni otrzymali odpowiedź na wniosek dot. wariantów odśnieżania miasta Zawidów.

Radna G. Micińska zacytowała fragment: „Zakup pojazdu dla spółki jest wydatkiem z budżetu gminy, nie powodującym obniżenia kosztów utrzymania zimowego, ponieważ stawki stosowane przez spółkę nie odbiegają od stawek innych firm zewnętrznych”.

Radna G. Micińska oznajmił, iż nie można powiedzieć, że stawki nie odbiegają od innych stawek firm zewnętrznych, ponieważ jak Prezes PUK-u wyjaśnił, że mimo wyczerpanych pieniędzy na odśnieżanie robił to w dalszym ciągu.

Radna G. Micińska zacytowała kolejny fragment: „Zakup pojazdu na rzecz spółki, czy też na rzecz Urzędu, po ewentualnych rozwiązaniu spółki ma jednak zasadniczą zaletę-jakość”.

Radna G. Micińska zadała pytanie, czy jeśli pojazd będzie działał pod Urzędem to będzie dobra jakość, a jeśli będzie działał pod spółką to czy będzie gorszej jakości.

Burmistrz Miasta J. Sontowski przekazał, że udzieli odpowiedzi pisemnej.

Radna M. Szkwarek pogratulowała Burmistrzowi J. Sontowskiemu otrzymanego odznaczenia, tym bardziej, że postawa praca Burmistrza na rzecz samorządu została zauważona. Radna dodała, iż cieszy się, że Burmistrz został Przewodniczącym Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej.

Radna G. Micińska poprosiła o przekazanie podziękować dla Pani Moniki Grabowskiej-Stachowicz za przygotowanie sprawozdania z wykonania Planu Odnowy Miejscowości, jak również za informację dotyczącą Strategii Rozwoju Miasta Zawidowa.

Radna M. Niedźwiecka przekazała, że Pani Monika Grabowska-Stachowicz przekazała pismo do Przewodniczącego Rady z prośbą o potraktowanie sprawy jako pilnej. Chodzi o składanie wniosków. Radna zadała pytanie, jak ma się to odbyć.

Przewodniczący A. Pilarski poinformował, aby propozycje zgłaszać bezpośrednio do Pani Kierownik.

Radna T. Brud oznajmiła, iż w dniu dzisiejszym była u pani Moniki i zgłosiła kilka propozycji.

Radna G. Micińska oznajmiła, że czuje się zażenowana sprawozdaniem Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej. Ostatnie słowa Burmistrza były nie na miejscu i jest to dla niej dyskredytowanie radnego, ponieważ radny ma prawo zadawać pytania.

Przewodniczący Rady A. Pilarski dodał, iż uważa to za naruszenie jego dóbr osobistych i póki co ignoruje takie słowa, lecz w końcu dojdzie do tego, że wystąpi na drogę sądową.

Przewodniczący A. Pilarski przekazał, iż jest nauczycielem, a to co robi wykonuje w interesie mieszkańców z dobrym zamiarem.

Przewodniczący A. pilarski doda, że nie wkraczał w otwarcie Sali, bo uważał, że Urząd dobrze to przygotuje.

Radna M. Niedźwiecka odniosła się do pisma skierowanego do rady od rodziców uczniów klasy IIa, czy w związku z pismem Rada wykaże się jakąś inicjatywą w tej sprawie.

Przewodniczący A. Pilarski oznajmił, że należy przedstawić kwestię pieniędzy i możliwości jest wiele.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady A. Pilarski o godzinie 20.30 zamknął sesję.

Protokołowała:

Izabela Matuszczyk

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Pilarski

