

Protokół nr XLVI/2010
z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie
odbytej w dniu 18 marca 2010 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Miejskiego w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Robert Drabko o godzinie 15.00 otworzył obrady XLVI sesji i po przywitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W komisji wniosków pracowali:

Radni: T. Brud, M. Gorgolik.

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, iż porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Złożenie ślubowania przez radnego wybranego w wyborach uzupełniających.*
2. *Przyjęcie protokołu z obrad XLIV sesji Rady Miejskiej z dnia 27 stycznia 2010r. oraz protokołu z obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 17 lutego 2010r.*
3. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*
4. *Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zawidów.*
5. *Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Zawidowie za poprzednie półrocze.*
6. *Zapytania, wnioski i interpelacje.*
7. *Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski.*
8. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidów na rok 2010,*
 - b) *zmieniany Uchwały nr XXVI/123/2008 Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2008r., w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2008-2012,*
 - c) *przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości na lata 2010-2016,*
 - d) *zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości 2010-2016,*
 - e) *ustalenia opłat za świadczenia przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Zawidów,*
 - f) *sprzedaży nieruchomości niezabudowanej,*
 - g) *planu pracy Rady Miejskiej na rok 2010,*
 - h) *opłaty od posiadania psów,*
9. *Sprawy różne.*

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś spośród obecnych, chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Burmistrz Miasta poprosił o przesunięcie punktu 8 w miejsce punktu 4, następnie poprosił o zdjęcie z porządku obrad podpunktu „f” - sprzedaż nieruchomości niezabudowanej - w punkcie 8.

W uzasadnieniu Burmistrz Miasta podał, iż kierując się listem Rady Parafialnej z 29 marca 2009r., którego treść jest następująca- „(...) jako Parafia bardzo liczymy na pomoc Burmistrza i Rady Miejskiej, którzy zadeklarowali pomoc w uzyskaniu środków na renowację obiektu zabytkowego, jakim jest Kościół Parafialny(...)” oraz pisma Rady Parafialnej z 7 marca 2010r.- (...) do pełnego pokrycia kosztów aktualnie brakuje nam około 50.000 zł (...). W związku z tym, że członek Rady Parafialnej pan Andrzej Pilarski złożył wczoraj oświadczenie, że decyzje w sprawie dachu zostały podjęte i Rada Parafialna nie jest zainteresowana pomocą finansową punkt ten staje się bezprzedmiotowy, ponieważ głównym celem sprzedaży było pozyskanie pieniędzy i przeznaczenie ich na renowację.

Radny Janusz Dworakowski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad podpunktu „h” w punkcie 8 – dotyczącego opłaty od posiadania psów.

Radna Maria Szkwerek dopowiedziała odnośnie wypowiedzi Burmistrza Miasta dotyczącej zdjęcia podpunktu z porządku obrad, iż jest członkiem Rady Parafialnej i uczestniczyła w zebraniu Rady gdzie nie padło stwierdzenie, że nie potrzeba pomocy. Radna uważa, że nie jest to jedyne zadanie, na które brakuje pieniędzy i niekoniecznie uzyskane pieniądze, że sprzedaży działki muszą być przeznaczone na remont dachu.

Radny Andrzej Pilarski oznajmił, że to co wczoraj zostało powiedziane to nie było oświadczeniem lecz informacją, która opierała się na informacji oficjalnej odczytanej na wszystkich mszach. Gdyby Rada Parafialna ubiegała się o dotację z Urzędu, czy z każdej innej instytucji publicznej to byłaby zobligowana do przeprowadzenia przetargu. Następnie radny dopowiedział, że nie zawsze przetarg wyłoni najlepszego, najtańszego i tego, który wykona inwestycję w terminie, czego przykładem jest boisko przy Szkole. Według informacji przekazanej przez Radę Parafialną wynikało, iż prawie podpisano umowę z wykonawcą. W tym zakresie ubieganie się o środki z budżetu miasta stały się niecelowe. Radny uważa, że kierunek ten będzie słuszniejszy, a remont wykona się za mniejsze pieniądze.

Radna Gabriela Micińska oznajmiła, iż ucieszyła się na zdjęcie punktu 8f, ponieważ myślała, że Burmistrz Miasta poznał potrzeby mieszkańców dwóch ulic i dostrzegł, że lasek ten jest ozdobą, a także terenem rekreacyjnym dla mieszkańców. Radna widzi, że nie był to jednak ten tok myślenia. Burmistrz Miasta dopowiedział, że gmina będzie składać wniosek w porozumieniu z parafią o pozyskanie funduszy na remont.

Wobec braku dalszych wniosków przewodniczący R. Drabko poinformował, że punkt 8 f zostaje zdjęty z porządku obrad, ponieważ wniosek o zdjęcie pochodzi od wnioskodawcy. Następnie poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu punktu 8 h.

Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-9, przeciw-2, wstrzymujących się -1/ - zatwierdziła ww. poprawkę.

Przewodniczący R. Drabko w celu usprawnienia obrad przesunął punkt 8 w miejsce punktu 4.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. *Złożenie ślubowania przez radnego wybranego w wyborach uzupełniających.*
2. *Przyjęcie protokołu z obrad XLIV sesji Rady Miejskiej z dnia 27 stycznia 2010r. oraz protokołu z obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 17 lutego 2010r.*
3. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*
4. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- a) wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidów na rok 2010,
- b) zmieniany Uchwały nr XXVI/123/2008 Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2008r., w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2008-2012,
- c) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości na lata 2010-2016,
- d) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości 2010-2016,
- e) ustalenia opłat za świadczenia przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Zawidów,
- f) planu pracy Rady Miejskiej na rok 2010,
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zawidów.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Zawidowie za poprzednie półrocze.
7. Zapytania, wnioski i interpelacje.
8. Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski.
9. Sprawy różne.

Ad. 1) Złożenie ślubowania przez radnego wybranego w wyborach uzupełniających

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że w wyniku przeprowadzonych wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Zawidowie, które odbyły się 21 lutego 2010r., mandat radnego wygrał pan Janusz Kuszaj. Następnie wręczono panu J. Kuszajowi zaświadczenie o wyborze na radnego.

Zgodnie z art.23a ustawy o samorządzie gminnym radny wybrany w wyborach uzupełniających złożył ślubowanie, którego tekst odczytał radny najstarszy wiekiem- J. Dworakowski.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że obecnie na sali jest 13 radnych.

Ad. 2) Przyjęcie protokołu z obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 27 stycznia 2010r. oraz protokołu z obrad XLV sesji z dnia 17 lutego 2010r.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że protokół nr XLIV został przedstawiony w terminie statutowym oraz zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr XLIV z sesji Rady Miejskiej w dniu 27 stycznia 2010 r. pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-8, przeciw-0, wstrzymujących się -5/ - zatwierdziła ww. protokół.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że protokół nr XLV został przedstawiony w terminie statutowym oraz zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr XLV z sesji Rady Miejskiej w dniu 17 lutego 2010 r. pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-10, przeciw-0, wstrzymujących się -3/ - zatwierdziła ww. protokół.

Ad. 3) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej

Przewodniczący R. Drabko przypomniał o obowiązku składania oświadczeń majątkowych do 31 kwietnia 2010r. Następnie poinformował o pismach wpływających do Rady Miejskiej:

- od Związku Nauczycielstwa Polskiego, który nie wnosi zastrzeżeń do uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli,
- od Burmistrza Miasta Zawidowa – zbiorcze sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zatrudnionych w Zespole Szkół w Zawidowie oraz Przedszkolu Publicznym w Zawidowie w 2009r.,
- od Dyrektora Ośrodka Kultury w Zawidowie –sprawozdanie z ferii zimowych organizowanych przez OK,
- od pana Wojciecha Dowgiało w sprawie udzielenia pisemnej odpowiedzi, czy Urząd Miasta podjął działania zmierzające do zbadania legalności działalności gry na automatach o niskich wygranych – Club Cafe – a w szczególności, czy wydał opinię dotyczącą lokalizacji,
- od pana Józefa Nieckarza, które jest do wglądu w biurze Rady,
- od pana Bogusława Relugi, który zwraca się z prośbą o zakup części działki obecnie figurującej pod numerem 170/30 na poprawę warunków siedliskowych,
- od Wojewody Dolnośląskiego w sprawie udzielenia informacji na temat nieuregulowania dodatku specjalnego dla Burmistrza Miasta. Na powyższe pismo udzielono odpowiedzi, iż dodatek ten przysługuje w wysokości 20% do końca kadencji,
- pismo informujące o Pielgrzymce na Jasną Górę,
- Przewodniczący poinformował również o szkoleniach wpływających do Rady,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu przedstawiły plany pracy na 2010r.

Ad. 4) Podjęcie uchwał w sprawie:

Radna Jadwiga Kozłowska oznajmiła, że opracowuje się wniosek na konkretną realizację zadania, który musi zawierać pewne dane, czyli kosztorys i wyszczególnienie zadań do wykonania. Jest możliwość pozyskania dodatkowych pieniędzy, ale potrzebne są środki własne. Jeśli warunki te zostaną spełnione, to wniosek przechodzi i przystępuje się do jego realizacji. Następnie radna zapytała odnośnie wniosku na modernizację Ośrodka Kultury (dalej OK.), czy mimo kosztorysu i wyszczególnienia można z pewnych elementów zrezygnować, na zasadzie pozyskania oszczędności oraz, czy te pieniądze można przeznaczyć na zupełnie inny cel.

Pani Monika Grabowska – Stachowicz – Kierownik Referatu Funduszy Pomocowych, Kontroli i Oświaty poinformowała, że w ramach jednego zadania ustalona jest konkretna wartość, nawet jeśli po przetargu wyjdzie mniejsza kwota, to nie będzie można wykorzystać różnicy na inne zadania. Zmniejszy się wówczas wartość ogólna zadania. Następnie pani M. Grabowska – Stachowicz dopowiedziała, że jeśli chodzi o kwotę przeznaczoną na nadzór budowlany to może ona ulec zmianie. Natomiast jeśli chodzi o wyposażenie Ośrodka Kultury, sali widowiskowej oraz biblioteki są brane pod uwagę średnie ceny rynkowe.

a) wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2010

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany w komisjach, a następnie zapytał, czy ktoś spośród radnych będzie wnosił poprawki bądź wnioski.

Komisji Budżetu i Finansów wniosła poprawkę do § 2 dział 921 polegającą na zmniejszeniu kwoty 1.177.041 zł na 900.000 zł z przeznaczeniem różnicy na prace budowlane i remontowe. Zdaniem Komisji zadłużenie miasta będzie mniejsze.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska po przeanalizowaniu uchwały wprowadza poprawkę w dziale 921 polegającą na zmniejszeniu środków własnych z kwoty 1.177.041 zł do 900.000 zł z przeznaczeniem na wymianę sieci wodociągowej na ul. Lubelskiej i ul. Szerokiej, zakup piaskarki dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych oraz remont chodnika na Cmentarzu Komunalnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – jest za głosowaniem indywidualnym.

Radny A. Pilarski oznajmił, że pojawiły się sprzeczne informacje. Następnie radny złożył wniosek formalny o zarządzenie przerwy.

Burmistrz Miasta oznajmił, że należy zwrócić uwagę na to, iż każda inwestycja składa się z kilku elementów finansowania (fundusz europejskie, Marszałek Województwa, gmina). Zmniejszając proponowaną kwotę wykona się mniej. Wniosek ten jest przemyślany i dotyczy konkretnych rzeczy, dlatego Burmistrz wnosi, aby pozostawić go w stanie takim jaki jest.

Radny A. Pilarski wycofał wniosek o zarządzenie przerwy na prośbę Przewodniczącego R. Drabko. Przystąpiono do dalszego omawiania tematu.

Radna G. Micińska zapytała, o jaką kwotę może obniżyć się po przetargu koszt planowanej inwestycji.

Burmistrz Miasta oznajmił, że może być to kwota około 300.000 zł. Jeśli zostanie uchwalona mniejsza kwota, to różnica nie będzie mogła być przeznaczona na inną inwestycję, ponieważ jest to osobna procedura.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jeśli zostanie przyjęta kwota 900.000 zł to wniosek może zostać odrzucony oraz trzeba byłoby przez noc poprawić kosztorys na roboty ogólnobudowlane, a całą resztę usunąć łącznie z nadzorem.

Pan Paweł Kamiński – Dyrektor Ośrodka Kultury odpowiedział, że jego zdaniem po obniżeniu tej kwoty gmina może stracić 500.000 zł i projekt wówczas przepadłby w całości. Następnie pan P. Kamiński poinformował, że jego zdaniem błędem byłoby wykonywanie prac budowlanych bez wyposażenia, ponieważ cel modernizacji nie zostałby osiągnięty. Zostanie zrobiona ładna sala, w której nie będzie można zrobić żadnej imprezy. Zdaniem pana P. Kamińskiego będzie to niegospodarnością.

Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z pytaniem do pani M. Grabowskiej Stachowicz, jaka jest struktura tego projektu.

Pani M. Grabowska - Stachowicz oznajmiła, że gmina dostaje 500.000 zł dofinansowania, nie więcej niż 75% kwoty zadania, czyli aby dostać te 500.000 zł wniosek musi być na co najmniej 860.000 zł.

Sekretarz Miasta oznajmił, że zaplanowano środki, które mają zostać przeznaczone na ten cel. Jeśli po przetargu okaże się, iż kwota ta obniży się wówczas planowany kredyt będzie mniejszy. Sekretarz Miasta proponuje zostawić tą kwotę.

Pani M. Grabowska - Stachowicz poinformowała, że kwota 500.000 zł jest kwotą netto, podatek VAT jest wydatkiem gminy. Następnie odpowiedziała, że aby dostać całą kwotę to wartość wniosku musi wynosić 1.050.000 zł.

Radna Teresa Brud zaproponowała, aby powrócić do pierwszej uchwały, w której proponowano 1.098.000 zł.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że zrobiono poprawkę na centralne ogrzewanie, dlatego kwota jest wyższa.

Radna T. Brud poinformowała, że poprawkę radni otrzymali na wczorajszych komisjach. Następnie radna odpowiedziała, że Rada była za wcześniej proponowaną kwotą. Radna uważa, że jest wiele innych potrzeb i zadań do zrobienia.

Radny Włodzimierz Michalkiewicz oznajmił, że absurdem jest wyrzucanie kafelek z toalet w OK, które kładzione były cztery lata temu. Następnie radny zapytał, czy konieczne są w tym projekcie takie zapisy jak laptop i odtwarzacz za 4.800 zł, czy bar przenośny.

Radny A. Pilarski oznajmił, że Rada jest gotowa do współpracy lecz dokumenty nie zostały w odpowiednim czasie przedstawione. Termin złożenia wniosku jest znany od dawna. Następnie radny odpowiedział, że wina leży po stronie Urzędu Miejskiego, który nie wyrobił się w czasie. Ze

wstępnych rozmów nie było wiadomo, czy gmina będzie w stanie przerobić w OK 500.000 zł. Obecna kwota jest dużo wyższa i jest to zaskoczeniem dla Rady, a czasu na dyskusję nie ma. Radny wspominał o priorytetach w tym mieście.

Burmistrz Miasta stwierdził, że tych pieniędzy nie można wykorzystać na naprawę dróg.

Radny A. Pilarski oznajmił, że kosztorys mógł zostać przygotowany na taką kwotę, aby otrzymać te pieniądze i zaoszczędzić co najmniej 200.000 zł, za które można byłoby zrobić drogę.

Burmistrz Miasta poinformował, że nie ma pewności, czy dostanie się te pieniądze.

Radny A. Pilarski oznajmił, że jest to spore zaskoczenie i trudna decyzja dla Rady Miejskiej. Z prowadzonej dyskusji wynika, że to Rada jest nieprzygotowana i niechętna do współpracy.

Burmistrz Miasta stwierdził, że nic z tej dyskusji takiego nie wynika. Informacje podawane przez Urząd są przemyślane i nie prowadzą do żadnych katastrof finansowych.

Pani M. Grabowska - Stachowicz dopowiedziała, że takie rzeczy jak laptop, odtwarzacz, czy bar przenośny można wykluczyć, ale nie wyobraża sobie zmniejszenia kwoty na roboty budowlane. Następnie dopowiedziała, że jeśli zostanie wycięty remont łazienki, to nie wiadomo o ile zmniejszą się koszty.

Radna M. Szkwarek poprosiła Dyrektora OK, aby po wysłuchaniu sugestii radnych wypowiedział się i pomógł radnym w podjęciu decyzji na miarę możliwości.

Pan P. Kamiński oznajmił, że nie chce, aby mu zarzucano, iż zamierza coś wyrzucać. Dyrektor OK skupił się na tym, co jest podstawą działalności, czyli na wyposażeniu OK. Intencją było zrobienie wszystkiego na odpowiednim poziomie i standardzie. Jeśli chodzi o kafelki to pan P. Kamiński nigdy na ten temat się nie wypowiadał. W projekt ten włożono sporo pracy, a scena jest najważniejszym punktem w OK i musi być zrobiona profesjonalnie. Następnie Dyrektor OK dopowiedział odnośnie laptopa i odtwarzacza, że jego intencją było to, aby sala spełniała jak najwięcej funkcji. Instalacja multimedialna pozwoliłaby na odtwarzanie filmów, czy meczy. Jeśli chodzi o bar przenośny to umożliwiłby on organizowanie imprez z cateringiem.

Przewodniczący R. Drabko dopowiedział, że nikt nie chce zabierać pieniędzy, lecz radni idą w kierunku optymalizacji.

Radna T. Brud zapytała odnośnie nadzoru budowlanego, skąd wzięła się ta kwota. Następnie radna zapytała, czy nadzór jest konieczny jeśli roboty będą na zgłoszenie.

Pani M. Grabowska – Stachowicz oznajmiła, że kwota ta, to 4% wartości projektu.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że sprawę nadzoru rozwiązałoby zapytanie ofertowe.

Radny A. Pilarski zapytał, czy na wykonanie kosztorysu i dokumentację zawarto jakąś umowę.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że nie została zawarta żadna umowa.

Radny A. Pilarski nawiązując do funkcjonalności pomieszczeń w OK oznajmił, że kawiarnia od dawna była deficytowa. Następnie radny zapytał, czy najemca nie ma zamiaru zrezygnować z prowadzenia działalności. Nie wiadomym jest, czy najemca nie rezygnuje, więc radny zapytał, czy celowe będzie ponoszenie dodatkowych nakładów i pozostawienie w tych pomieszczeniach kawiarni skoro nie sprawdza się ona. Radny zapytał, czy koncepcja modernizacji jest przemyślana.

Pan P. Kamiński poinformował, że mowa jest tu o dwóch różnych rzeczach, ponieważ czym innym jest działalność gospodarcza prowadzona obecnie w pomieszczeniach OK, a czym innym bar przenośny na sali. Tu chodzi o funkcjonalność. Natomiast jeśli chodzi o działalność kawiarni to jest podpisana umowa i kawiarnia rozwija się coraz lepiej.

Przewodniczący R. Drabko ogłosił kilka minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący R. Drabko poinformował, że na sali obecnych jest 13 radnych.

Radna G. Micińska zapytała, czy w ramach tej uchwały i środków przewidzianych na remont planowana jest renowacja pomieszczeń na dole, czyli tzw. piekiełka oraz, czy są planowane szatnie przy scenie.

Pan P. Kamiński oznajmił, że piwnica nie będzie remontowana, a szatnie będą robione. Ideą jest zrobienie remontu na wysokim poziomie. Są dwa pomieszczenia, w jednym będzie garderoba,

a w drugim akustyka. Kotary sceniczne są potrzebne do wydzielenia obszaru oraz będą spełniały rolę estetyczną.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy Komisje podtrzymują swoje stanowiska.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zapytał, jaka kwota byłaby wystarczająca do realizacji wniosku.

Pani M. Grabowska-Stachowicz oznajmiła, że muszą być spełnione warunki wcześniej wspomniane. Kwota jaką gmina uzyska to 500.000 zł netto i będzie to 75% wartości projektu. Według wyliczeń ogólna wartość projektu wyniesie około 860.000 zł. Na dzień dzisiejszy kosztorys na prace ogólnobudowlane wynosi 912.000 zł. Następnie dopowiedziała, że trudno powiedzieć jaka kwota będzie wystarczająca.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów proponuje przeznaczyć kwotę w wysokości 1.050.000 zł brutto.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – podtrzymuje złożone wnioski, ale proponuje również przyznać Kwotę w wysokości 1.050.000 zł.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – pozostaje przy głosowaniu indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie łącznie dwie poprawki, polegające na zmniejszeniu kwoty w § 2, punkt 2 w dziale 928 – z 1.177.041 zł na 1.050.000 zł.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się - 2/ - przyjęła poprawkę.

Następnie Przewodniczący R. Drabko poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XLVI/232/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 18 marca 2010r. w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2010.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - podjęła projekt uchwały nr XLVI/232/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) *zmieniany Uchwały nr XXVI/123/2008 Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2008r., w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2008-2012*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany w komisjach, a następnie poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XLVI/233/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 18 marca 2010r. w sprawie: zmieniany Uchwały nr XXVI/123/2008 Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2008r., w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2008-2012

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - podjęła projekt uchwały nr XLVI/233/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości na lata 2010-2016

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany w komisjach, a następnie poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XLVI/234/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 18 marca 2010r. w sprawie: przyjęcia Planu Odnowy Miejscowości na lata 2010-2016

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - podjęła projekt uchwały nr XLVI/234/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości 2010-2016

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany w komisjach, a następnie poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XLVI/235/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 18 marca 2010r. w sprawie: zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości na lata 2010-2016

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - podjęła projekt uchwały nr XLVI/235/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

e) ustalenia opłat za świadczenia przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Zawidów

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany w komisjach, a następnie poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XLVI/236/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 18 marca 2010r. w sprawie: ustalenia opłat za świadczenia przedszkola publicznego prowadzonego przez Gminę Zawidów

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - podjęła projekt uchwały nr XLVI/236/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

f) planu pracy Rady Miejskiej na rok 2010

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że w podstawie prawnej projektu uchwały nastąpiła zmiana zaproponowana przez panią mecenas.

Pani Violetta Lemek - Gnyla oznajmiła, że ta poprawka nie będzie potrzebna i należy ją wycofać.

Radny A. Pilarski zaproponował rozbudować 7 punkt w załączniku o istotne sprawy dla miasta, a mianowicie we wrześniu 2010r. przedstawić stan infrastruktury drogowej oraz kanalizacyjnej, a także wodociągowej oraz kierunki rozwoju miasta Zawidów.

Przewodniczący R. Drabko poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr XLVI/237/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 18 marca 2010r. w sprawie: planu pracy Rady Miejskiej na rok 2010

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - podjęła projekt uchwały nr XLVI/237/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5) Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Zawidów

Burmistrz Miasta oznajmił, że sprawozdanie zostało przedstawione i poprosił o ewentualne pytania. Radna T. Brud korzystając z obecności Prezesa Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych poprosiła o przedstawienie kosztów „akcji zima” oraz zapytała jak wygląda stan techniczny sprzętu do odśnieżania.

Pan Piotr Michalkiewicz – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych poinformował, że rok 2009 odnośnie „akcji zima” i oczyszczania miasta zamknę się kwotą około 30.000 zł brutto straty. Natomiast w styczniu 2010r. PUK poniosło koszty w wysokości 35.292 zł brutto na „akcję zima”, a wynagrodzenie jakie otrzymało to 15.000 zł brutto, czyli strata wynosi 20.292 zł. Jeśli chodzi o luty 2010r. to PUK poniósł koszt w wysokości 38.771 zł brutto, gdzie przychody wynosiły 10.000 zł brutto, czyli miesiąc ten zamknął się stratą w wysokości 28.771 zł brutto. Następnie pan P. Michalkiewicz oznajmił, że do końca lutego PUK poniósł stratę w wysokości około 50.000 zł brutto. Jeśli chodzi o stan techniczny sprzętu, to praktycznie nie nadaje się on już do użytku.

Radna Janina Kwolek zapytała, co rozwiązałoby problem zimy w Zawidowie. Radna poprosiła o przedstawienie potrzeb PUK.

Pan P. Michalkiewicz oznajmił, że zakup nowego sprzętu to są ogromne wydatki rzędu 300.000 zł. Już wcześniej wspomniano o przebudowie śmieciarki na wywrotkę, co umożliwiłoby jej wykorzystanie przez cały rok. Na pewno przydałby się mniejszy sprzęt, jest możliwe również dokupienie pługu z uzbrojeniem hydraulicznym do ciągnika rolniczego. Następnie pan P. Michalkiewicz oznajmił, że szybkość reakcji, jeśli chodzi o odśnieżanie chodników, nie jest zła. Jednak gdyby byłaby możliwość sfinansowania zakupu jeszcze jednego małego ciągnika, na tyle

uniwersalnego, iż można byłoby wykorzystać go do koszenia, czy innych prac, to zakup taki ulepszyłby i usprawnił odśnieżanie chodników.

Radna J. Kwolek zapytała, jakie byłyby koszty takich przeróbek.

Pan P. Michalkiewicz poinformował, że jeśli chodzi o przebrojenie śmieciarki to jest to kwota rzędu 100.000 zł netto. Natomiast jeśli chodzi o zakup pługu do ciągnika to jest to koszt w wysokości 8.000 zł, nowy mikro ciągnik z całym osprzętem kosztuje około 60.000 zł-70.000 zł.

Radny A. Pilarski poprosił o szersze omówienie tematu dotyczącego działań Urzędu odnośnie drogi wojewódzkiej nr 355. Radny zapytał, czy lokalni posłowie zostali poinformowani o problemie oraz czy interweniują w sprawie.

Burmistrz Miasta oznajmił, że droga nr 355, jeśli nie zajdą żadne zmiany, robiona będzie w przyszłym roku. Jest to decyzja ostateczna i nieodwołalna Sejmiku Wojewódzkiego. Sprawa jest nagłaśniana gdzie tylko się da, lecz widoki na jakąkolwiek zmianę są zerowe. Udało się na tej drodze wyremontować przejazd kolejowy.

Radny A. Pilarski zapytał, czy w tym roku przewiduje się łatanie dziur.

Burmistrz Miasta poinformował, że doraźne łatanie będzie.

Radny A. Pilarski oznajmił, że może blokada prawnie dopuszczalna poskutkowałaby.

Burmistrz Miasta poinformował, że stanąby na czele tylko pada pytanie do kogo zaadresować taki protest.

Radna G. Micińska poprosiła o przybliżenie efektów spotkania ze Starostą gminy Habartice w sprawie zniesienia tonażu po stronie Czeskiej.

Burmistrz Miasta poinformował, że dyskusja dotyczyła tonażu, który miałby obowiązywać na przejściu granicznym. Czesi byli za tym, aby wycofać całkowicie jakiekolwiek ograniczenia. Nasze władze wojewódzkie stały na stanowisku, iż nie zgodzą się na więcej niż 12 ton. Jedynym ratunkiem na dopuszczenie większego tonażu jest wyremontowanie nawierzchni dróg.

Radny A. Pilarski odnośnie przyjęć interesantów, zapytał z jakimi problemami zwracają się ludzie, bądź ewentualnie jakie skargi wnoszą.

Burmistrz Miasta oznajmił, że najczęstszym problemem jest brak mieszkań. Coraz więcej ludzi skarży się na stan techniczny budynków.

Radny A. Pilarski zapytał, czy są skargi bądź uwagi na temat funkcjonowania jednostek organizacyjnych.

Burmistrz Miasta oznajmił, że nie ma skarg na żadne jednostki. Nawet jest coraz mniej skarg na Ośrodek Zdrowia.

Radna G. Micińska odnośnie spotkania 18 czerwca 2009r. Rady Społecznej przy Wielospecjalistycznym Szpitalu ZOZ w Zgorzelcu zapytała, czy Burmistrz poruszył temat Ośrodka Zdrowia odnośnie jego wyglądu.

Burmistrz Miasta oznajmił, że nie. Rada Społeczna składa się z Burmistrzów i odpowiednich pracowników Starostwa Powiatowego, która zajmuje się Wielospecjalistycznym Szpitalem, a nie Ośrodkami Zdrowia.

Radna G. Micińska zapytała, czy w ogóle był poruszany ten temat z Dyrektorem Barczyk.

Burmistrz Miasta oznajmił, że jeśli będą pieniądze to remont zostanie przeprowadzony.

Radna M. Szkwarek poprosiła o przypomnienie, czy kwota o jaką prosiła Kierownik Ośrodka Zdrowia na remont dachu została przekazana.

Sekretarz Miasta poinformował, że kwota w wysokości 8.000 zł została przekazana.

Radny A. Pilarski zapytał, czy są planowane zmiany w polityce zatrudnienia na 2010r., jakieś konkursy, bądź odejścia. Następnie radny zapytał, czy pracownicy otrzymali podwyżki oraz czy są z nich zadowoleni.

Sekretarz Miasta poinformował, że została wypowiedziana umowa o pracę przez osobę, która przechodzi na emeryturę, w związku z tym dokonano pewnych przesunięć kadrowych. Następnie Sekretarz Miasta dopowiedział, że został ogłoszony konkurs na stanowisko obsługi Rady Miejskiej. Pani, która obsługuje obecnie Radę, od 1 kwietnia przechodzi na stanowisko księgowej.

Radny A. Pilarski zapytał, czy to przeniesienie jest awansem zawodowym.

Sekretarz Miasta oznajmił, że tak. Odnośnie podwyżek Sekretarz Miasta dopowiedział, że pracownicy otrzymali podwyżki w wysokości 3%.

Radny A. Pilarski zapytał, czy nikogo nie pominięto przy udzielaniu pożyczek.

Sekretarz Miasta poinformował, że podwyżka jest decyzją uznaniową i nie wszyscy pracownicy ją otrzymali.

Radny A. Pilarski zapytał, czy ktoś z pracowników ma uprawnienia emerytalne i ma zamiar odejść na emeryturę w tym roku.

Sekretarz Miasta oznajmił, że do wcześniejszej emerytury kwalifikuje się jeszcze jedna osoba, ale jak na razie nie wiadomo, czy odejdzie na emeryturę, ponieważ nie ma takich informacji.

Radna T. Brud zapytała, jaki jest postęp prac przy budynku socjalnym na ul. Młynarskiej.

Burmistrz Miasta poinformował, że jest na etapie zakończenia działań administracyjnych, tzn. budynek został przekazany gminie aktem notarialnym. Następnie Burmistrz dopowiedział, że następnym etapem będzie opracowanie dokumentacji.

Radna T. Brud zapytała, czy cała stolarka okienna będzie wymieniana.

Burmistrz Miasta oznajmił, że tylko w części będzie wymieniana.

Radna G. Micińska – przez ostatnie 12 miesięcy Burmistrz Miasta był na 8 konferencjach i radna chciałaby się dowiedzieć, czego nauczył się Burmistrz i jakie informacje, wskazówki, czy może sugestie zamierza Burmistrz wykorzystać w Zawidowie.

Burmistrz Miasta poprosił o przesłanie pytania na piśmie, na które zostanie udzielona odpowiedź w ustawowym terminie.

Radny W. Michalkiewicz poprosił o rozszerzenie tematu odnośnie spotkania w Lubaniu.

Burmistrz Miasta poinformował, że była to konferencja związana z tematem dróg, które są niszczone, nie przez samochody osobowe lecz ciężarowe, a zwłaszcza w tych okolicach gdzie znajdują się wytwórnie kruszyw. Urząd Wojewódzki szukał sposobu przymuszenia właścicieli kamieniołomów oraz właścicieli dużych firm transportowych do partycypowania w budowie dróg.

Radny A. Pilarski zapytał o skład osobowy spotkania opłatkowego z Biskupem Legnickim.

Burmistrz Miasta oznajmił, że spotkanie to odbywa się co roku, którego gospodarzem jest Starosta, a na spotkaniu obecne są różne osoby (np. samorządowcy, wojsko).

Radna G. Micińska zapytała odnośnie udziału Burmistrza Miasta w uroczystości wręczenia Nagrody Mostu, gdzie odbywało się spotkanie oraz co to za uroczystość.

Burmistrz Miasta poinformował, iż Nagroda Mostu została ufundowana 10 lat temu, którą przyznają tylko i wyłącznie Rady Miasta Zgorzelca i Miasta Görlitz dla ludzi znanych, bądź którzy w jakiś inny sposób są związani z tym terenem. Wręczenie Nagrody miało miejsce w Domu Kultury.

Radny A. Pilarski zapytał, czy w sprawozdaniu są wymienione wszystkie uroczystości i imprezy.

Burmistrz Miasta oznajmił, że tylko te najważniejsze.

Radna T. Brud zapytała, czy rozstrzygną się przetarg na budynek po Straży Granicznej przy ul. Zgorzeleckiej organizowany przez Starostwo Powiatowe.

Burmistrz Miasta stwierdził, że ten budynek został przekazany gminie przez Starostę. Gmina starała się zagospodarować ten obiekt lecz okazało się, że może być on wykorzystany tylko do zadań własnych. Następnie Burmistrz Miasta dopowiedział, że jedna osoba chce zrobić tam dom stałej

opieki, lecz gmina nie może sprzedać budynku. W związku z tym budynek zwrócono w celu dokonania sprzedaży. Burmistrz Miasta oznajmił, że poniesiono koszty na jego utrzymanie w wysokości 42.000 zł, gdzie Starosta zwrócił gminie 50.000 zł, które wykorzystano na remont Przedszkola. Burmistrz Miasta poinformował, że pojawiła się również szansa sprzedania budynku po PUK oraz restauracji.

Radny M. Gorgolik odnośnie udziału w uroczystym otwarciu zmodernizowanych pomieszczeń Szpitala ZOZ w Zgorzelcu zapytał jaki to był oddział.

Burmistrz Miasta oznajmił, że to była kardiologia.

Radny M. Gorgolik stwierdził, że Burmistrza Miasta nie było na otwarciu, a wiarygodność sprawozdania nie jest najlepsza.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że Burmistrz Miasta był obecny na uroczystym otwarciu.

Ad. 6) Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Zawidowie za poprzednie półrocze

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że zostało przedstawione sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za poprzednie półrocze, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna G. Micińska odnośnie uchwały dotyczącej nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Jana Pawła II, gdzie odbyły się już dwa przetargi, zapytała czy nie było chętnych na zakup oraz jaka jest cena.

Sekretarz Miasta oznajmił, że jest to plac węglowy oraz prawdopodobnie odbędą się negocjacje, ponieważ jest chętna osoba.

Ad.7) Zapytania, wnioski i interpelacje

Radna M. Szkwarek poruszyła problem sprzątnięcia parku, radna oznajmiła, że w ubiegłym roku robiła to grupa z prac interwencyjnych i do dzisiaj liście nie zostały zabrane. Następnie radna odpowiedziała, że na ul. Parkowej jest również problem, ponieważ liście uprzątnięte przez właściciela działki nie zostały zabrane, ponieważ żadna z firm wywożących śmieci nie chce tego usunąć tłumacząc, iż są to nietypowe śmieci. Radna poprosiła o rozwiązanie tego problemu.

Pan P. Michalkiewicz oznajmił, że zna sprawę i ilekroć PUK chciał zabrać stamtąd śmieci, to właściciele nie byli obecni.

Radny M. Gorgolik zapytał kiedy nastąpi końcowy odbiór boiska przy Zespole Szkół oraz, czy inwestor jest objęty karą za niewykonanie inwestycji w terminie.

Zastępca Burmistrza poinformował, że według ostatnich informacji odbiór ma nastąpić 22 lub 23 marca. Odnośnie kar Zastępca Burmistrza oznajmił, że będą one naliczane w momencie rozliczenia umowy.

Radny M. Gorgolik zapytał, czy można określić wysokość kary.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że jest to kwota około 250.000 zł.

Radna G. Micińska zapytała jaka jest gwarancja na to boisko, co się stanie jeśli w wyniku kładzenia nawierzchni przy niskich temperaturach zacznie się coś dziać z tym boiskiem.

Zastępca Burmistrza oznajmił, iż gwarancja jest udzielona na 5 lat i co by się nie działo to firma będzie zobowiązana do naprawienia.

Radna A. Pilarski jest przerażony, ponieważ inwestycja nie jest zakończona, a kort jest zdewastowany, są m.in. niepomalowane pasy.

Burmistrz Miasta poinformował, że dopóki przetargi będą wygrywały firmy oferujące jak najmniej to tak będzie. Gmina przestrzega wszystkich przepisów oraz zasad ogólnie przyjętych.

Radny A. Pilarski zapytał jak to będzie wyglądało ze strony finansowej, czy może tak się zdarzyć, iż gmina mogłaby nie uzyskać środków na budowę boiska.

Skarbnik Miasta poinformowała, że gmina dostaje środki z PROW (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich) w wysokości 350.000 zł, które musi rozliczyć do 25 kwietnia 2010r.

Radna T. Brud zapytała, kiedy rozpocznie się procedura do zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że gmina jest po ustaleniach. Pierwszym etapem będzie ocena zgodności planu z tym co jest w mieście oraz wnioskami złożonymi przez mieszkańców. Jest to ocena potrzeby dokonania zmian w Planie i to będzie pierwszy dokument, potem Rada Miejska będzie musiała zdecydować o przystąpieniu do zmiany Planu.

Radna T. Brud zapytała, jak kwota przewidziana jest w budżecie na łatanie dziur.

Skarbnik Miasta stwierdziła, że 40.000 zł.

Pan P. Michalkiewicz dopowiedział, że umowa została już podpisana, jeśli pogoda tylko pozwoli to rozpoczną się prace.

Radna T. Brud odnośnie wydatków przedstawionych przez Prezesa PUK zapytała, kiedy gmina przewiduje pokrycie tych wydatków.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że zgodnie z zawartą umową są wystawiane faktury za utrzymanie czystości w gminie, które są na bieżąco realizowane. Są to środki na I kwartał, jeśli chodzi o II kwartał to również są środki zabezpieczone w budżecie. Następnie pani Skarbnik Miasta dopowiedziała, że w tym roku nie ma strony dochodowej, wszystkie pojawiające się dochody idą na rozliczenie realizacji Hali Sportowej.

Radna J. Kwolek odnośnie boiska przy Zespole Szkół zapytała, czy firma wykonująca nawierzchnię ma w umowie doprowadzenie terenu wokół do stanu używalności.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że wykona to inna firma.

Radna J. Kwolek zapytała, kto odpowiada za zabezpieczenie nawierzchni przed zalewaniem wód gruntowych.

Zastępca Burmistrza poinformował, że przy okazji budowy placu zabaw na korcie przy Szkole planowane jest utwardzenie zjazdu na boisko przy bramie oraz zrobienie odwodnienia do kanału.

Radna J. Kwolek zapytała, czy w przypadku sprawy sądowej z wykonawcą boiska będzie można z tego obiektu korzystać.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że nie może nic powiedzieć dopóki nie ma jakiegoś dokumentu od wykonawcy.

Radna J. Kwolek stwierdziła, iż to duże szczęście, że żadne dziecko nie złamało nogi na schodach ćwicząc na korytarzach szkolnych. Następnie radna zaproponowała wykonanie boiska przy lasku lubańskim, bądź jakiejś ścieżki zdrowia.

Radna G. Micińska zapytała, jaka jest optymistyczna wersja odbycia się pierwszych zajęć na boisku.

Burmistrz Miasta oznajmił, że nie zna odpowiedzi na to pytanie, ponieważ firma nie zgłosiła boiska do odbioru na co Burmistrz nie ma żadnego wpływu.

Radna G. Micińska zapytała w jaki sposób, zgodnie z projektem, miała zostać wyburzona stara sala gimnastyczna – w sposób mechaniczny, czy w sposób ręczny. Radnej chodzi o uszkodzenie stropów. Następnie radna zapytała kto będzie naprawiał uszkodzenia oraz kto poniesie koszty naprawy.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że według projektu sala miała zostać zburzona mechanicznie.

Radna G. Micińska zapytała, czy na pewno były to zalecenia projektanta, czy może sugerował, żeby sala była rozbierana ręcznie.

Zastępca Burmistrza poinformował, że nie było takich sugestii i projektant nie miał generalnie żadnych zastrzeżeń.

Radna G. Micińska zapytała odnośnie szkolenia, które odbyło się 11 marca, kto zapraszał przedsiębiorców oraz kto weryfikował zaproszonych gości.

Pani Agnieszka Roczon – podinspektor ds. promocji miasta oznajmiła, że to Referat Funduszy Pomocowych, Kontroli i Oświaty dokonał weryfikacji przedsiębiorców. Następnie pani A. Roczon zapytała, czy ktoś jest urażony.

Radna G. Micińska oznajmiła, że tak.

Pani M. Grabowska - Stachowicz dopowiedziała, że wywieszono ogłoszenia w Urzędzie Miasta, na stronie internetowej oraz w Gazecie Zawidowskiej.

Radna G. Micińska oznajmiła, że jeśli ktoś dostaje zaproszenie indywidualnie to zupełnie inaczej traktuje takie zaproszenie, niż ktoś kto ma sobie to przeczytać.

Pani M. Grabowska - Stachowicz poinformowała, że zaproszenia dostały te osoby, które najczęściej współpracują z gminą oraz te, które prowadzący szkolenie widziałyby najchętniej.

Pani A. Roczon dopowiedziała, że to nie była żadna dyskryminacja.

Radny A. Pilarski oznajmił, że jest to ignorancja urzędnicza, ale to jest w „naturze urzędnika”. Następnie radny zwrócił się do pań z Referatu Funduszy Pomocowych, Kontroli i Oświaty, aby odpowiadać z powagą. Radny zapytał, czy dokonano cięć sanitarnych w tym roku.

Skarbnik Miasta poinformowała, że ma być przygotowane zlecenie.

Radny A. Pilarski odnośnie Hali Sportowej zapytał, czy posiedzenia Rad Budowy odbywają się oraz, czy gmina ma kontakt z Inspektorem Nadzoru

Burmistrz Miasta oznajmił, że posiedzenia odbywają się, a gmina z inspektorem ma kontakt na bieżąco.

Radny A. Pilarski oznajmił, że był taki moment, iż temperatury w ciągu doby sięgały do -14°C, a wylewano fundamenty.

Burmistrz Miasta stwierdził, że technologicznie było zrobione tak jak trzeba, a poza tym nie zapowiadano tak niskich temperatur.

Radny A. Pilarski odnośnie remontu Kościoła, zapytał na jakim etapie są uzgodnienia odnośnie przygotowywania wniosków.

Burmistrz Miasta poinformował, że wszystko jest już uzgodnione i termin składania wniosku jest do końca marca.

Pani M. Grabowska - Stachowicz dopowiedziała, że jest to drugi nabór na ochronę zabytków do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy radni będą składać wnioski.

Wniosków nie złożono.

Na zakończenie radny A. Pilarski odnośnie ul. Wilczej, a dokładnie terenu przy Barze u Słowika poprosił, aby lampę świecącą przy dawnym bankomacie przy ul. Szkolnej zdemontować i oświetlić dojście mieszkańcom budynków znajdujących się koło baru.

Burmistrz Miasta oznajmił, że sprawdzi temat.

Ad.8) Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że punkt ten został zrealizowany, ponieważ odpowiedzi były udzielane na bieżąco, a wniosków nie zgłoszono.

Ad.9) Sprawy różne

Zastępca Burmistrza poinformował odnośnie zmniejszenia kwoty na remont OK, gdzie po zredukowaniu proponowanej kwoty jest obecnie 1.050.000 zł. Następnie zapytał radnych z czego gmina ma zrezygnować, aby nie popełnić błędu.

Radny A. Pilarski oznajmił, że w pierwszej kolejności należałoby zrezygnować z wyposażenia.

Radny A. Pilarski zapytał, osobę obsługującą Radę Miejską, czy jest usatysfakcjonowana zmianą stanowiska i jak to odbiera.

Pani Magdalena Kasperek oznajmiła, że jest zadowolona z przeniesienia i odbiera to jako awans.

Radny M. Gorgolik złożył oświadczenie związku z artykułem, który ukazał się w numerze lutowym Gazety Zawidowskiej. Treść tego artykułu wprowadza mieszkańców Zawidowa w błąd, ponieważ intencją radnego, zgłaszając wniosek o wykreślenie §16 z projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Zawidowa na rok 2010, było jedynie to, aby o zaciąganiu kredytu w wysokości 2.000.000 zł nie decydował jednoosobowo Burmistrz, tylko Rada Miejska. Insynuacje prezentowane przez Burmistrza w wyżej wymienionym artykule, iż radny jest przeciwny budowie Sali Sportowej są nieprawdziwe. W ocenie radnego celem artykułu było zdyskredytowanie jego osoby, z czym radny absolutnie się nie zgadza.

Przewodniczący R. Drabko dopowiedział odnośnie sesji, na której miało miejsce wręczenie tytułu honorowego obywatela miasta Zawidowa dzieciom pana Stefana Hołubiczko, że w artykule również są opisane rzeczy, których w ogóle nie było, bądź nie zostały wypowiedziane.

Radny A. Pilarski zapytał, czy Dyrektor OK jest w redakcji Gazety Zawidowskiej oraz zapytał, czy jest autorem artykułu wspomnianego przez radnego M. Gorgolika

Pan P. Kamiński oznajmił, że dużo pisze do tej Gazety. Jeśli chodzi o ten artykuł to Dyrektor podpisał się pod nim i to żadna tajemnica.

Radny A. Pilarski stwierdził, że byłby daleki od tego, aby w politykę był również zaangażowany kierownik jednostki. Następnie radny oznajmił, że stanowiska w samorządzie są kadencyjne i radny ku przestrodze byłby daleki od fałszywych interpretacji zamiarów jednego, czy drugiego radnego. Było to niesmaczne i w słabym stylu.

Pan P. Kamiński poinformował, iż Gazeta otwarta jest dla wszystkich i takie oświadczenie mogło również trafić do redakcji, która miałaby obowiązek opublikowania go zgodnie z prawem prasowym.

Radna T. Brud poparła stanowisko radnego A. Pilarskiego i uważa, że Dyrektor OK powinien powstrzymać się od pisania takich artykułów, ponieważ niczemu dobremu to nie służy. Lepiej będzie jak Dyrektor skupi się na pracy merytorycznej.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady R. Drabko o godzinie 18.30 zamknął sesję.

Protokołowała:

Magdalena Kasperek

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Robert Drabko