

## Protokół nr XXXVI/2009

### z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie

odbytej w dniu 28 maja 2009 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Robert Drabko o godzinie 16.00 otworzył obrady XXXVI sesji i po przywitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

**W komisji wniosków pracowali:**

**Radni: M. Szkwarek, J. Wochniak.**

Propozycję porządku obrad radni dostali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Przyjęcie protokołów z obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2009r. i XXXV sesji Rady Miejskiej z dnia 24 kwietnia 2009r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*
3. *Omówienie stanu bezpieczeństwa w mieście - wystąpienie Kierownika Posterunku Policji w Zawidowie.*
4. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - a) *sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 430/11,*
  - b) *przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Zawidowa za lata 2007-2008,*
  - c) *ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Zawidowa,*
  - d) *przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta Zawidowa.*
5. *Zapytania, wnioski i interpelacje.*
6. *Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski.*
7. *Sprawy różne.*

Po odczytaniu porządku obrad zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś spośród radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Wniosków nie zgłoszono.

1. *Przyjęcie protokołów z obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej z dnia 30 marca 2009r. i XXXV sesji Rady Miejskiej z dnia 24 kwietnia 2009r.*

Przewodniczący przypomniał, że protokół nr XXXIII został poprawiony, ponieważ pan Paweł Kamiński wniósł do niego uwagę. Zapytał również, czy ktoś chce wnieść jakieś uwagi.

Wobec braku uwag do protokołu Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr XXXIII z sesji Rady Miejskiej w dniu 30 marca 2009 r. pod głosowanie.

**Rada Miejska w obecności 15 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się - 4/ - zatwierdziła ww. protokół.**

Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu nr XXXV z sesji Rady Miejskiej w dniu 24 kwietnia 2009.

Radna Maria Szkwarek poinformowała, że nie ma uwag do treści protokołu lecz do jego formy. Radna rozumie, że sesja powinna oddawać meritum sprawy i powinna być nagrana. To nagranie radna uważa za pewien dokument, ale czytając z perspektywy czasu protokół odnosi wrażenie, że dialogowanie wypowiedzi jest szczegółowe, radna zastanawia się, czy takie szczegóły w protokole są konieczne. Uważa również, że protokół powinien oddawać problem i sposób załatwienia tego problemu.

Radna Jadwiga Kozłowska oznajmiła, że kiedyś za szczegółowość chwalono.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że na początku kadencji Rada doszła do porozumienia, aby protokoły były bardziej szczegółowe, choć zdania mogą być podzielone.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr XXXV z sesji Rady Miejskiej w dniu 24 kwietnia 2009 r. pod głosowanie.

**Rada Miejska w obecności 15 radnych, w głosowaniu:/za-10, przeciw-0, wstrzymujących się - 5/ - zatwierdziła ww. protokół.**

## *2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej*

Przewodniczący poinformował o tym, że:

- pan Siring martwi się, iż będzie przetarg na dzierżawę działki nr 45/1,
- wpłynęło do Biura Rady pismo od pana pośła Stanisława Jałowickiego, który dziękuje za możliwość współpracy oraz zachęca do wzięcia udziału w wyborach do Parlamentu Europejskiego,
- wpłynęły dwa pisma od pana Józefa Nieckarza 24 i 27 kwietnia 2009r.- Przewodniczący R. Drabko poinformował, że chciał się skontaktować z nadawcą lecz nie ma adresu, dopowiedział, że nie wie do końca o co w tej sprawie chodzi i jak się dowiadywał to wcale nie jest bezdomny, Radna M. Szkwarek oznajmiła, że problem trwa od dawna i bardzo przeżywa to, jeśli radni życzą sobie jakichkolwiek wyjaśnień w tej sugestii, które wnoszą te pisma, to radna jest do dyspozycji.
- wpłynęło kolejne pismo dotyczące sprawy jaką Przewodniczący już przedstawiał, a mianowicie Forum Przewodniczących Rad Gmin i Powiatów Województwa Dolnośląskiego ukonstytuowało się i spotkanie odbędzie się 17 czerwca 2009r. dopowiedział, że można się zastanowić, czy wziąć w tym udział. Zadaniem Forum miałyby być pomoc w sprawach, które nie są do końca uregulowane,
- wpłynęło pismo od mieszkańców ul. Zgorzeleckiej z pytaniem, czy zostały podjęte środki zaradcze w przywróceniu mieszkańcom tej ulicy prawa do ciszy nocnej. Przewodniczący poinformował, że z tego co wie to środki zostały podjęte. Jest nowy właściciel i sprawa z zakłócaniem ciszy powróciła.

## *3. Omówienie stanu bezpieczeństwa w mieście - wystąpienie Kierownika Posterunku Policji w Zawidowie.*

Pan Jan Matwiejczyk - Kierownik Posterunku Policji w Zawidowie poinformował odnośnie zakłócania ciszy nocnej przy ul. Zgorzeleckiej, że mieszkańcy byli informowani o tym, iż mogą złożyć stosowne zawiadomienia i Policja chciała zakończyć sprawę wnioskiem do sądu grodzkiego, jednak mieszkańcy woleli rozmowę z właścicielem. Pan J. Matwiejczyk dopowiedział, że od

jakiegoś czasu jest nowy właściciel i trzeba będzie powtórzyć działania oraz zapytać się mieszkańców, czy decydują się aby sprawę skierować do sądu.

Następnie pan J. Matwiejczyk przeszedł do omówienia „Rocznego sprawozdania z działalności Policji i informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Zawidów w 2008 roku”, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poprosił także o rozważenie zainstalowania monitoringu.

Burmistrz Miasta poinformował, że został złożony wniosek „Bezpieczny turysta na królewskim trakcie” i z tego można było uzyskać pieniądze na monitoring miasta ale niestety wniosek nie przeszedł ze względu na brak pieniędzy.

Radna M. Szkwarek zapytała, czy wiadomym jest, iż przy ul. Szerokiej wielokrotnie wybijane były szyby w sklepie.

Pan J. Matwiejczyk poinformował, że sprawa jest znana i poprosił radnych o rozmowy ze społeczeństwem, w celu przekonania ludzi do powiedzenia kto jest sprawcą, ponieważ ludzie to wiedzą.

Radna M. Szkwarek zapytała kto jest dzielnicowym terenu, na którym znajduje się ul. Szeroka oraz jakie są służby dzielnicowego.

Pan J. Matwiejczyk poinformował, że dzielnicowym jest pan Śmigła dopowiedział, że służby są ośmiogodzinne i są ustalane do istniejących zagrożeń, grafik jest ruchomy.

Radna Gabriela Micińska zapytała kiedy jest czynny Posterunek Policji w Zawidowie.

Pan J. Matwiejczyk oznajmił, że od 8.00 do 11.00 oraz jeśli policjanci nie wyjeżdżają na interwencję przebywają na Posterunku od 18.00 do 20.00.

Radna G. Micińska zapytała, czy numer telefonu jest dalej przekierowywany ze Zgorzelca.

Pan J. Matwiejczyk oznajmił, że jest to numer zawidowski.

Radna G. Micińska zapytała czym jest spowodowany spadek stopnia wykrywalności przestępstw, radna dopowiedziała, że są dodatkowe służby.

Pan J. Matwiejczyk poinformował, że jest więcej dodatkowych służb płatnych, które polegają na tym, że są dla ludzi, policjant ma być widoczny i wykonywać czynności prewencyjne. Natomiast jeśli wykrywalność ma być lepsza to potrzebny jest proces wykrywczy, czyli informacja od ludzi.

Radna G. Micińska zapytała, czy Sulików partycypuje do dodatkowych służb.

Pan J. Matwiejczyk poinformował, że tak i służby są równo rozłożone, w Zawidowie jest 30 jak i w Sulikowie.

Radny Andrzej Pilarski zwraca uwagę na dwie sprawy tj. wykroczenia i wyraźny spadek porządku i spokoju publicznego, radny ma na myśli jazdę samochodem z nadmierną prędkością w godzinach wieczornych.

Pan J. Matwiejczyk oznajmił, że ujawniono więcej wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi na drogach, a jeśli chodzi o spadek przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu to część tych wykroczeń to były mandaty nawet za zakłócanie spokoju w domu.

Radny A. Pilarski zwraca również uwagę na plagę spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych. Radny jest tym faktem zaniepokojony i nie może być w tej kwestii pobłażania.

Pan J. Matwiejczyk oznajmił, że w tym temacie nie ma pobłażania i policjanci za te wykroczenia nie pouczają, ponieważ one nie przysługują za takie wykroczenia.

Radny A. Pilarski zapytał jak wygląda reakcja Policji jeśli chodzi o ujawnienie posiadania bądź dystrybucji narkotyków, czy w przypadku zgłoszenia jakaś grupa jest w stanie interweniować.

Pan J. Matwiejczyk poinformował, że jest specjalna grupa zajmująca się tym zjawiskiem.

Radny A. Pilarski zapytał jakie są najpilniejsze potrzeby, które gmina mogłaby sfinansować.

Pan J. Matwiejczyk poinformował, że urządzenie do badania stanu trzeźwości, ewentualnie jakieś latarki i może ksero.

Przewodniczący R. Drabko dopowiedział odnośnie informatorów, że społeczeństwo trochę się obawia, a Policja powinna mieć swoich informatorów.

Pan J. Matwiejczyk oznajmił, że są osoby informujące oraz, że za informację są pieniądze, ponieważ bez tego proces wykrywczy byłby jeszcze gorszy.

Przewodniczący R. Drabko zakończył dyskusję i ogłosił 10 minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący stwierdził, że na sesji nadal jest obecnych 15 radnych.

#### *4. Podjęcie uchwał w sprawie:*

##### *a) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 430/11*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za odrzuceniem projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Radna M. Szkwarek zapytała, czy działka będzie sprzedana w drodze bezprzetargowej.

Sekretarz Miasta poinformował, że w projekcie uchwały wystąpił błąd, ponieważ działka będzie sprzedawana w drodze przetargu nieograniczonego.

Radna G. Micińska przedstawiła petycję, która została złożona 8 września 2008r. od mieszkańców ulicy Cichej i Wesołej. Radna poinformowała, że stanowisko mieszkańców dalej jest za tym, aby był tam teren zielony i rekreacyjny.

Burmistrz Miasta oznajmił, że radni przyjęli petycję mieszkańców, poinformował, że obserwował ten teren przez ponad pół roku i nawet trawa nie została skoszona. Nie jest to miejsce rekreacji lecz działka budowlana, a działek rekreacyjnych w mieście jest wystarczająco dużo. Za tą działkę można uzyskać 42.000 zł.

Radna Teresa Brud zapytała co oznacza symbol działki Bz.

Burmistrz Miasta poinformował, że nie wie, ale ma zanotowane z wypisu i wyrusuj, że jest to działka budowlana, a nie rekreacyjna.

Radna G. Micińska poinformowała, że mieszkańcy dwa razy do roku robią taką akcję, radna dopowiedziała, że po dniach Zawidowa jest tam organizowane ognisko i życie w tym lasku zaczyna się podczas wakacji, kiedy to dzieci rozbijają tam namioty.

Radna M. Szkwarek zapytała jaki jest drzewostan tej działki.

Burmistrz Miasta poinformował, że wszystkie gatunki, które nie są „dziczkami” na pewno zostaną. Dopowiedział, że są tam drzewa, które należy zostawić i według potencjalnego nabywcy nie będą mu przeszkadzały.

Radna M. Szkwarek zapytała pani mecenas jak sprawa wygląda od strony prawnej.

Pani mecenas poinformował, że właściciel nieruchomości jeśli chce wyciąć dane drzewo musi wystąpić do Burmistrza Miasta o wydanie decyzji zezwalającej na wycięcie, jeśli tego nie zrobi grozi wówczas za to duża kara.

Burmistrz Miasta poinformował, że na działce przed sprzedażą zostaną naniesione te drzewa, które będą musiały pozostać.

Radny A. Pilarski oznajmił, że petycja została podpisana przez niemalże 100% mieszkańców ulic, miejsce urokliwe i wbrew temu co powiedział pan Burmistrz, w Zawidowie jest niewiele takich miejsc. Radny dopowiedział, że jeśli byłby deficyt działek to można byłoby zastanawiać się nad sprzedażą.

Burmistrz Miasta poinformował, że działek jest dużo tylko gorzej z kupującymi. Oznajmił, że tam nie może być nic innego poza działką budowlaną, jeśli chciałoby się ją przeznaczyć na działkę rekreacyjną to należałoby nanieść zmiany w Miejsowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego.

Radna T. Brud zapytała, czy był wykonywany operat szacunkowy działki i czy został uwzględniony drzewostan tej działki.

Burmistrz Miasta poinformował, że nie ma, ponieważ są to duże koszty. Dopowiedział, że zostanie wykonany dopiero wtedy, gdy radni wyrażą zgodę na sprzedaż.

Radna T. Brud zapytała w jaki sposób zostanie ustalona cena do przetargu, skoro nie ma operatu.

Burmistrz Miasta poinformował, że są rzeczoznawcy, geodeci i tacy, którzy wyceniają działki.

Radna G. Micińska zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącego R. Drabko, czy nie lepiej byłoby wiedzieć, co oznacza skrót Bz.

Radny A. Pilarski wykonał telefon do geodety i poinformował, że skrót Bz - oznacza tereny budowlane z przeznaczeniem na rekreację, wyłączone z produkcji rolnej, a skrót Bp - tereny zabudowane projektowe.

Przewodniczący R. Drabko zakończył dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXVI/176/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 28 maja 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej.*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych, w głosowaniu: /za-5 , przeciw-10, wstrzymujących się - 0/ - nie podjęła projektu uchwały nr XXXVI/176/2009.**

*b) przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Zawidowa za lata 2007-2008*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Radny A. Pilarski oznajmił, że jest to dokument powiązany z Planem Gospodarki Odpadami dla Miasta Zawidów. Sprawozdanie to pokazuje szereg zaniedbań i zaniechań w zakresie realizacji gospodarki odpadami na terenie gminy. Radny odnosi wrażenie, że niewiele zrobiono, gmina zatrzymała się na roku 2002, czyli na początku kadencji Burmistrza. Radny dopowiedział, że na 15 celów przyjętych do osiągnięcia w gospodarce odpadami komunalnymi 9 nie jest w ogóle realizowanych. Wiele z nich wymaga działań organizacyjnych i finansowych. Radny nie może zrozumieć braku działalności edukacyjnej, która jest wskazana. Radny dopowiedział, że wskaźniki segregacji odpadów są bardzo niskie. Następnie radny przytoczył kilka zdań ze sprawozdania. Poinformował, że czekają gminę kary za niewykonywanie zadań na niej ciążących.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że dokument jest prawdziwy. Dopowiedział, że jeśli ruszy cały system to będzie wyglądało wszystko inaczej. Gmina sama nie robi instalacji, odzysku na biomasy i bioodpady oraz segregacji odpadów, to są działania na powiat lub na dwa powiaty a nie na gminę Zawidów.

Burmistrz Miasta oznajmił, że radny próbował „między wierszami” dopowiedzieć, że wszystkie złe rzeczy dzieją się od momentu gdy został Burmistrzem. To sprawozdanie zawiera wszystkie wady, które są opisane i trzeba powoli je wypełniać.

Zastępca Burmistrza poinformował, że można szukać unijnych pieniędzy, pod warunkiem, że ma się obszar gospodarowania odpadami dla 150.000 ludzi. Dopowiedział, że prawdą jest, iż gmina nie realizuje większości rzeczy ale są w sprawozdaniu wymieniane rzeczy wpisane w 2005 rok, niewiadomo dlaczego. Większość z tych rzeczy są to działania systemowe, nad którymi pracuje rząd, który chce zmienić gospodarkę odpadami w tym kraju.

Radny A. Pilarski oznajmił, że takie jest prawo, to są zadania dla związków gmin, radny dopowiedział, że wiele zadań jest czysto administracyjnych i można je realizować.

Radna G. Micińska uważa, że najbardziej niepokojące jest w tym sprawozdaniu to, że były rekomendacje w 2007 r. i prawie pod każdym zadaniem jest napisane zalecenie, żeby wdrożyć rekomendacje sprawozdania z 2007r., radna rozumie, że były jakieś zalecenia, których do tej pory nie wykonano.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że nie wykonano, ponieważ nie było technicznych możliwości albo pieniędzy. Gmina jest w takim momencie, w którym próbuje coś zrobić aby zaczęło to wyglądać inaczej.

Radna G. Micińska zapytała jaki jest koszt takiego Planu Gospodarki Odpadami.

Zastępca Burmistrza poinformował, że ciężko powiedzieć, ponieważ firma ta wykonuje kilka dokumentów dla gminy.

Radna Janina Kwolek oznajmiła, że jeśli radni byliby bardziej poinformowani na temat prac, które trwają to mieliby informację, co robi Burmistrz i nie byłoby tego rodzaju pytań.

Radny A. Pilarski zapytał z czego wynika opóźnienie, ponieważ z przepisów wynika, że to sprawozdanie radni powinni przyjąć do 31 marca 2009r.

Zastępca Burmistrza poinformował, że była robiona korekta, pierwszą wersję Urząd dostał wcześniej ale konieczna była weryfikacja.

Przewodniczący R. Drabko zakończył dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXVI/177/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 28 maja 2009r. w sprawie: przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Zawidowa za lata 2007-2008*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych, w głosowaniu:/za-15 , przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXVI/177/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*c) ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Zawidowa*

*d) przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta Zawidowa*

Burmistrz Miasta zastanawiał się, czy wystąpić przed tym punktem, czy też nie, poinformował odnośnie swojej obecności na komisjach i sesji, że obecność ta nie jest obligatoryjna. Pan Przewodniczący zaprasza Burmistrza na spotkania, a Burmistrz jak każdy człowiek korzysta z zaproszenia albo i nie. Dopowiedział, że korzystać po to, aby zostać sponiewieranym, tak jak to niektórzy radni robią, to jest bezsensu. Odnośnie sformułowania „że Burmistrz nic nie robi” to radni otrzymali rejestr obejmujący okres od 15 czerwca 2008 r. do 6 marca 2009 r. na 16 stronach. Burmistrz dopowiedział, że jego praca nie polega na tym, że jest na komisji, czy na sesji lecz na ciągłym działaniu. Następnie Burmistrz Miasta przytoczył ze sprawozdania zadania, które wykonano i na które pozyskano pieniądze. Natomiast jeśli chodzi o udzielanie informacji to Burmistrz apeluje, aby radni nie robili „akcyjności od sesji do sesji” są radni, którzy przychodzą do Burmistrza i dopytują się. Jeżeli natomiast chodzi o uzyskanie informacji statystycznej na temat obecności Burmistrza na sesjach, to chcąc uzyskać dane nie objęte obowiązkiem statystycznym należy wykazać interes społeczny, dla którego otrzymanie takiej informacji jest istotne.

Radna M. Szkwarek poinformowała, że radni i Burmistrz nie są przeciwko sobie. Radna oznajmiła, że ze strony radnych jest dobra wola, a to co najtrudniejsze to relacje międzyludzkie. Największym sukcesem jest to, że zabiegamy o dobro naszego środowiska.

Burmistrz Miasta dopowiedział o zaproszeniach, które otrzymuje, trudno z nich nie korzystać, na tym też polega praca Burmistrza.

Radna G. Micińska oznajmiła, że kulturalny człowiek jak otrzymuje zaproszenie to z niego korzysta, radna chciałaby aby Burmistrz Miasta korzystał z zaproszeń Przewodniczącego Rady i uważa, że na pewno ustalonyby dogodny termin. Radna dopowiedziała odnośnie inwestycji, że radni nie są im przeciwni i uważa, że jest to wspólny sukces.

Radna J. Kwolek oznajmiła, że praca Burmistrza jest pracą odpowiedzialną i radna myśli, że każdy człowiek startujący w wyborach ma świadomość jakie to niesie za sobą obowiązki i jak to wpływa na życie osobiste. Radna nie ma nic przeciwko dobrej zapłacie za dobrą pracę, ale należy wziąć pod uwagę realia ogólnospołeczne, mieszkańcy gminy są biedni, jest kryzys gospodarczy i radna uważa, że dotychczasowa pensja Burmistrza jest pensją godną na warunki panujące w gminie. Nie jest to prywatne zdanie radnej, ponieważ została wybrana przez mieszkańców Zawidowa. Radna dopowiedziała, że należy się zastanowić, czy stać miasto na taki gest, a następnie poinformowała, że nie ma samych sukcesów, a radni muszą tłumaczyć się przed społeczeństwem z porażek.

Burmistrz Miasta oznajmił, że to nie prawda, iż gmina jest biedna i zaniedbana. Poinformował, że sytuacja jest teraz trochę inna, ale przez długi okres bezrobocia w mieście nie było. Burmistrz Miasta dopowiedział również, że nie mówi o najwyższym wynagrodzeniu, tylko chciałby być tak opłacany, aby nie być ostatnim w powiecie.

Radny A. Pilarski oznajmił, że pamięta deklarację Burmistrza Miasta, który mówił, że nie sprawuje funkcji dla pieniędzy, radny dopowiedział, że Burmistrz corocznie występuje o podwyżkę. Poinformował również, że likwidacja bezrobocia to nie tylko zasługa Burmistrza Miasta lecz także koniunktury gospodarczej, radny mógłby mówić jeszcze więcej co Burmistrz Miasta wykonał niezgodnie z prawem i co w ogóle nie zostało wykonane.

Burmistrz Miasta poinformował, że nigdy o podwyżkę nie występował i nie wystąpi. Burmistrz Miasta dopowiedział, że nie sprawuje swojej funkcji „tylko” dla pieniędzy.

Skarbnik Miasta poinformowała, że Burmistrz Miasta nie występował o podwyżkę, dopowiedziała iż zmieniło się rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych, więc uchwały miały złą podstawę prawną i Pani Skarbnik zwróciła się do Pana Przewodniczącego i wspólnie przygotowali propozycję dla radnych. Skarbnik Miasta uważa, że jeśli w samorządzie były planowane regulacje płac to dlaczego Burmistrz Miasta miałby nie otrzymać podwyżki.

Rada T. Brud zapytała co się stanie jeśli radni nie podejmą tej uchwały.

Skarbnik Miasta poinformowała, że i tak uchwała musi być zmieniona, ponieważ zmieniły się podstawy prawne. Pani Skarbnik oznajmiła, że wszyscy pracownicy otrzymali podwyżkę tylko nie pan Burmistrz, który odpowiada za gminę jednoosobowo.

Pani mecenas poinformowała (nie jako prawnik) odnośnie śmieci, że jest to problem dotyczący całego kraju, a także problem niezgodności z przepisami Unii Europejskiej.

Radna T. Brud oznajmiła, że uchwała została już przyjęta.

Pani mecenas stwierdziła, że należy się tym wspólnie zająć, a radni traktują ten temat jako element przetargowy do podjęcia uchwały.

Radna T. Brud oznajmiła, że dyskusja powinna być.

Pani mecenas poinformowała, że radni dalej podnoszą ten temat przy kolejnym punkcie porządku obrad – wynagrodzeniu Burmistrza Miasta, jako minus pracy.

Radny Marian Gorgolik poinformował, że może Burmistrz Miasta jest źle informowany przez swoich pracowników i może tu tkwi problem i brak komunikacji. Radny dopowiedział, że na pewno Burmistrz Miasta chce dobrze tylko pracownicy źle informują.

Sekretarz Miasta oznajmił, że to co było na komisji zostało przekazane Burmistrzowi Miasta oraz pan Sekretarz poprosił radnego o wskazanie ewentualnego zakłamania.

Radny A. Pilarski oznajmił, że pani mecenas reprezentuje zarówno Radę Miejską jak i Burmistrza Miasta i zdaniem radnego podnoszenie argumentów merytorycznych, czy podwyżka jest zasadna, czy też nie, jest nie na miejscu.

Pani mecenas poinformowała, że nie podniosła żadnego merytorycznego argumentu na temat podwyżki, swoją wypowiedź poprzedziła sformułowaniem, iż nie wypowiada się prawniczo a wypowiedź dotyczyła chwili, ponieważ otworzyła gazetę i problem śmieci nie dotyczy tylko tej gminy, następnie dopowiedziała, że nie było to sformułowanie, które mówiłoby, że dzięki temu problemowi nie należy się Burmistrzowi Miasta podwyżka.

Przewodniczący R. Drabko zakończył dyskusję i ogłosił kilka minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący stwierdził, że na sesji nadal jest obecnych 15 radnych i poprosił o stanowiska komisji.

#### *Uchwała w sprawie: ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Zawidowa*

Komisja Budżetu i Finansów proponuje aby wprowadzić następujące poprawki w uchwale dotyczącej ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Zawidowa:

§1 punkt a) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 5.000 zł, b) dodatek funkcyjny w kwocie 1.650 zł  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko poddał zgłoszoną poprawkę: §1 punkt a) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 5.000 zł pod głosowanie.

**Rada Miejska w obecności 15 radnych, w głosowaniu:/za-10 , przeciw-3, wstrzymujących się - 2/ - przyjęła zgłoszoną poprawkę.**

Przewodniczący R. Drabko poddał zgłoszoną poprawkę: §1 punkt b) dodatek funkcyjny w kwocie 1.650 zł

**Rada Miejska w obecności 15 radnych, w głosowaniu:/za-10 , przeciw-3, wstrzymujących się - 2/ - przyjęła zgłoszoną poprawkę.**

Przewodniczący R. Drabko poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

#### *Uchwała nr XXXVI/178/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 28 maja 2009r. w sprawie: ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Zawidowa*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych, w głosowaniu:/za-10 , przeciw-3, wstrzymujących się - 2/ - podjęła projekt uchwały nr XXXVI/178/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

#### *Uchwała w sprawie: przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta Zawidowa*

Komisja Budżetu i Finansów proponuje aby wprowadzić następującą poprawkę w uchwale dotyczącej przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta Zawidowa:

§1 dodatek specjalny w wysokości 20%

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko poddał zgłoszoną poprawkę: §1 dodatek specjalny w wysokości 20%

**Rada Miejska w obecności 15 radnych, w głosowaniu:/za-10 , przeciw-4, wstrzymujących się - 1/ - przyjęła zgłoszoną poprawkę.**

Przewodniczący R. Drabko poddał cały projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXVI/179/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 28 maja 2009r. w sprawie: przyznania dodatku specjalnego Burmistrzowi Miasta Zawidowa*

**Rada Miejska w obecności 15 radnych, w głosowaniu:/za-10 , przeciw-3, wstrzymujących się - 2/ - podjęła projekt uchwały nr XXXVI/179/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

## *5. Zapytania, wnioski i interpelacje*

Radna J. Kozłowska podziękowała za szybką interwencję usunięcia śmieci na terenie garaży przy ul. Słowackiego, radna zapytała, czy można umieścić ostrzegawczą tabliczkę z zakazem wyrzucania tam śmieci, ponieważ znów są tam zanieczyszczenia.

Burmistrz Miasta poinformował, że tabliczka została zamówiona.

Radny Krzysztof Iwanicki zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta aby sprawdzić ul. Okrzei.

Burmistrz Miasta oznajmił, iż wezwał wykonawcę do naprawienia.

Radny M. Gorgolik zapytał odnośnie ul. Okrzei, czy wykonawca dał gwarancję na wykonanie tych robót.

Burmistrz Miasta poinformował, że tak i w ramach gwarancji jest obligowany do naprawienia ulicy.

Radny Mirosław Rozmysłowicz zapytał, czy będzie coś robione odnośnie wody na ul. Wesołej.

Burmistrz Miasta poinformował, że najpierw musi się skontaktować z Prezesem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych.

Radna J. Kwolek zapytała, czy w projekcie budowy hali sportowej można byłoby zrobić parking poniżej Banku Zachodniego, radna osobiście nie widzi tam parkingu dla nauczycieli. Dopowiedziała również, że prawdopodobnie przez stojące samochody na ul. Szkolnej nie można posprzątać piasku, radna poinformowała, że praca w Szkole zaczyna się o godz. 8.00.

Burmistrz Miasta oznajmił, że PUK usunie piasek przed otwarciem Szkoły.

Radna M. Szkwarek prosi o interwencję, ponieważ na skrzyżowaniu ul. Zgorzeleckiej i ul. Skłodowskiej nadal jest wylewana brudna woda do kratki a brak jest tam odpływu i często przechodnie są oblewani. Radna poinformowała również o tym, że trudno jest przejść i przejechać przez skwer przy ul. Zgorzeleckiej naprzeciwko Poczty (parking), ze względu na zużytą nawierzchnię.

Burmistrz Miasta oznajmił, że sprawdzi ten fakt, a odnośnie skweru dopowiedział, że brak jest funduszy i liczył na pieniądze ze sprzedaży działki.

Radna J. Kozłowska dopowiedziała, że w zeszłym roku skwer został naprawiony na tyle, ile starczyło pieniędzy.

Radna Małgorzata Panasik prosi o interwencję w sprawie sprzątnięcia piasku koło chodniku przy ul. Zgorzeleckiej oraz interwencję na ul. Niepodległości, ponieważ samochody są parkowane na zakręcie i doszło tam do kolizji.

Radny K. Iwanicki odnośnie ul. Okrzei zapytał, kto poniesie koszty naprawy jeśli do niej dojdzie.

Radny poprosił o postawienie znaku, który wskaże kierowcom jaki tonaż może wjechać na ulicę.

Burmistrz Miasta poinformował, że już to było wyjaśnione, będzie to w ramach gwarancji.

Radna G. Micińska poprosiła o interwencję w sprawie ścięcia żywopłotu przy ul. Kopernika. Radna poinformowała, że budynki przy boisku Orlik nie są estetyczne i radnej wydaje się, że ładniej wyglądałyby pomalowane na jednolity kolor.

Radny J. Dworakowski poinformował, że podczas turnieju na Orliku Prezesi byli zachwyceni boiskiem.

Radny M. Gorgolik również uważa, że budynki zszpecify całe boisko. Radny zapytał jaki był koszt całości tego zaplecza.

Burmistrz Miasta poinformował, że trudno powiedzieć jaki był dokładny koszt.

Radna T. Brud chciałyby, aby została wykonana pielęgnacja nasadzonych drzew i krzewów przy ul. Słowackiego oraz przeprowadzono przegląd lamp ulicznych w mieście pod kątem sprawdzenia stanu technicznego i na tej podstawie przygotowano zakres i wartość robót do wykonania w 2010 r., a także wystąpiono do Inspektoratu Budowlanego w Zgorzelcu o wydanie decyzji nakazującej zakończenie rozbiórki właścicielowi zdewastowanego budynku biurowego przy ul. Młynarskiej, ponieważ stan budynku zagraża bezpieczeństwu. Radna złożyła wniosek następującej treści: z chwilą pozyskania dodatkowych środków do budżetu uzupełnić ubytki nawierzchni asfaltowej na tych ulicach, na których nie wykonano tych robót w bieżącym roku i nawiezenie tłucznia na ulice o nawierzchniach gruntowych.

O godzinie 19.25 sesję opuściła radna Małgorzata Panasik pomniejszając ilość członków Rady biorących udział w posiedzeniu do 14 osób.

Radny A. Pilarski zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta o dopilnowanie aby nagrody były przeznaczone dla policjantów, którzy pracują w Komisariacie.

Burmistrz Miasta poinformował, że osobiście wręcza nagrody tym policjantom, którzy podawani są przez Komendanta Posterunku.

Radny A. Pilarski odnośnie ul. Okrzei ma prośbę aby nie bagatelizować tego tematu, następnie radny zapytał się, czy odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników „Bogatyńsko–Zgorzeleckiego Parku Przemysłowo – Technologicznego” ze sprawozdaniem z działalności za 2008r.

Burmistrz Miasta poinformował, że za dobrze nie jest i odpowie na piśmie radnemu.

Radny A. Pilarski zapytał, czy jest zainteresowanie budynkiem po PUK i biurowcem na ul. Wierzbowej.

Burmistrz Miasta poinformował, że w przyszłym tygodniu ma przyjechać inwestor.

Radna J. Kwolek zapytała, czy było przewidziane na Orliku wyposażenie szatni oraz radna zapytała, czy wiadomo coś nowego w sprawie hali sportowej.

Zastępca Burmistrza odnośnie szatni oznajmił, że nie, ponieważ nie był to koszt kwalifikowany i będzie to wydatek gminy, odnośnie hali Zastępca Burmistrza dopowiedział, że gmina nadal czeka na informację.

O godzinie 19.40 sesję opuścił radny Krzysztof Iwanicki pomniejszając ilość członków Rady biorących udział w posiedzeniu do 13 osób.

Radna J. Kwolek zapytała na jakim etapie jest pozyskiwanie środków na salę gimnastyczną oraz radna zapytała, czy gmina przewiduje środki na przygotowanie pomieszczenia, w którym będzie znajdować się „zerówka”.

Zastępca Burmistrza odnośnie sali poinformował, że jest ogłoszony nabór do programu Polska – Saksonia, ciągle jest problem z obsługą dokumentów, do 15 czerwca należy wypełnić dokumenty, a odnośnie „zerówki” Zastępca Burmistrza oznajmił, że gmina na pewno będzie musiała dopłacić.

Radny A. Pilarski zapytał, czy odbyło się spotkanie z Proboszczem Parafii w sprawie wypełnienia wniosków na remont dachu.

Burmistrz Miasta poinformował, że nie ze względu na brak inicjatywy.

Radna G. Micińska zapytała jak są regulowane nadgodziny pracowników Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta oznajmił, że to jest ostatnie posiedzenie, na które wydał polecenie, co do udziału w posiedzeniu w nadgodzinach, ponieważ jest winny pracownikom ponad 20.000 zł i nie będzie ponosić niepotrzebnych kosztów.

Radna G. Micińska zapytała dlaczego te środki nie były na bieżąco regulowane i radna rozumie, że posiedzenia Komisji lub sesji będą odbywały się po południu bez udziału pracowników Urzędu.

Burmistrz Miasta oznajmił, że rozumie, iż będą się one odbywały w godzinach do 15.00, tak ja we wszystkich gminach powiatu zgorzeleckiego.

Radna T. Brud zapytała, czy PUK nie będzie wykonywał wywozu nieczystości stałych i czy ta usługa będzie wykonywana przez Zakład Gospodarki i Usług Komunalnych w Lubaniu, jeśli tak to ile będzie kosztował wywóz.

Burmistrz Miasta oznajmił, że umowa nie jest jeszcze podpisana i decyzja jeszcze nie zapadła. Burmistrz dopowiedział, że nalegał na sesję w Lubaniu aby radni zobaczyli jak to wszystko funkcjonuje.

## *6. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski*

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że punkt ten został zrealizowany, ponieważ odpowiedzi były udzielane na bieżąco. Następnie poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radną T. Brud.

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13 , przeciw-0, wstrzymujących się - 0/ - przyjęła wniosek, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

## *7. Sprawy różne*

Burmistrz Miasta poinformował, że dostał list od Prezydenta RP z okazji święta samorządowców, oznajmił, że życzenia przysły również od pani poseł Ewy Drozd, pani poseł Marzeny Machałek, pana posła Pawła Lipińskiego, pana posła Romana Brodniaka oraz pana posła Jerzego Szmajdzińskiego.

Radny A. Pilarski oznajmił, że nie może być tak, iż Burmistrz Miasta przejmuje inicjatywę, sugeruje radnym, Przewodniczącemu jak długo ma trwać sesja, radny poinformował, że obraduje się dotąd, aż tematy się wyczerpie. Radny zwątpił już dawno, czy jest sens zadawania pytań bo konkretów jest nie wiele.

Burmistrz Miasta oznajmił, że radnego frustracje objawiły się w ósmym dniu po wyborze Burmistrza.

Radny A. Pilarski poinformował, że o godz. 14.00 w poniedziałek odbyło się spotkanie z posłami panem Lipińskim i panią Machałek, radny z grzeczności nie opuścił tego spotkania ale uważa, że spotkanie to było żenujące w wykonaniu tych, którzy tam przybyli. Radny oznajmił, że celowym działaniem było zostawienie jak najmniej czasu na zadawanie pytań. Tu radny zwrócił się do Burmistrza Miasta, że naruszył prawo zamykając o 13.30 Urząd Miejski i delegując pracowników Urzędu, jak i jednostek organizacyjnych na takie spotkanie.

Burmistrz Miasta poinformował, że radny doskonale wie na jakiej zasadzie odbywają się takie spotkania, Burmistrz Miasta cieszy się, że chociaż radny nie zarzuca mu stronnictwa.

Dopowiedział, że to od ludzi zależy ile takie spotkanie trwa oraz od tych, którzy są organizatorami takiego spotkania. Burmistrz Miasta przekaze pani Machalek i panu Lipińskiemu wypowiedź radnego, że ich wystąpienia nikogo nie interesują i może wtedy będą prowadzić inaczej spotkania. Radny A. Pilarski poinformował, że nie podziela poczynań obecnej ani poprzedniej władzy, każdy widzi jak funkcjonuje reforma szkolna, radny uważa, że posłowie mieli możliwość przedłużenia obowiązywania przepisów, które gwarantowały przejście na emeryturę nauczycielowi po 30 latach pracy.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady o godzinie 20.00 zamknął sesję.

**Protokołowała:**

**Magdalena Kasperek**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Robert Drabko**