

## Protokół nr XL/2009

### z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie

odbytej w dniu 04 listopada 2009 roku w Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego

w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Robert Drabko o godzinie 16.00 otworzył obrady XL sesji i po przywitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza Miasta Zawidowa - Pana Józefa Sontowskiego.

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, iż porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

#### 1. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- a) *wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2008-2012,*
- b) *zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej,*
- c) *wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009,*
- d) *określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,*
- e) *opłaty od posiadania psów.*

Po odczytaniu porządku obrad zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś spośród radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Wniosków nie zgłoszono.

Burmistrz Miasta poinformował odnośnie przejazdu kolejkowego na trasie Zawidów - Zgorzelec, że jest on zrobiony i nie jest to dzieło przypadku. Są to trzymiesięczne działania gminy, przejazd został zrobiony ale zepsuły się światła. W dniu dzisiejszym Burmistrz Miasta odbył rozmowę z Naczelnym Dyrektorem PKP S.A. panem Jerzym Dulem i reasumując zebraną wiedzę wygląda ona następująco: w wyniku działań NIK –u, zainteresowano się przejazdem kolejowy. Ponad wszelką wątpliwość współczynnik, którym oblicza się obciążenie takiego rodzaju przejazdu przekroczył 50.000. Współczynnik ten to jest stosunek ilości pojazdów do ilości przejeżdżających pociągów. Z tego wynika, że na tym przejeździe ruch tak się zwiększył, że następuje zagrożenie. W związku z tym musi zostać wzmocniona rogatka i muszą być zamontowane półszlabany. Na polecenie Dyrekcji wszyscy maszyniści przejeżdżający przez przejazd są zobowiązani do zmniejszenia prędkości do 20 km/h. To ma być pierwszy etap, natomiast drugi to zmiana realizacji tego zabezpieczenia. W tym roku już niestety tego nikt nie zamówi, Burmistrz poprosił o jak najszybszą realizację.

Przewodniczący R. Drabko przeszedł do realizacji porządku obrad.

## *1. Podjęcie uchwał w sprawie:*

### *a) wprowadzenia zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2008-2012*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XL/209/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 04 listopada 2009r. zmieniająca Uchwałę w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2008-2012.*

**Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XL/209/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

### *b) zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XL/210/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 04 listopada 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości zabudowanej.*

**Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XL/210/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

### *c) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009*

Przewodniczący R. Drabko wniósł poprawkę dotyczącą wykreślenia w § 2 działu 926 Kultura fizyczna i sport. Jest to kwota przeznaczona na działalność klubu sportowego ORION. Pieniądze są na tą działalność przeznaczone i klub prowadzi działalność oraz są ponoszone pewne koszty. Jeśli pieniądze są na to przeznaczone do końca roku to Przewodniczący nie widzi podstaw, aby dokonywać zmniejszenia.

Skarbnik Miasta poinformowała, że jest to dotacja dla stowarzyszenia. Był ogłoszony konkurs na rok 2009 dotyczący tej dziedziny sportowej. 12 lutego rozstrzygnięto konkurs i przyznano

dotację w wysokości 5.000 zł. W ciągu 14 dni od rozstrzygnięcia konkursu stowarzyszenia zobowiązane były do podpisania umowy, na udzielenie takiej dotacji. To jedno stowarzyszenie do dnia dzisiejszego nie podpisało takiej umowy oraz nie przedstawiło rachunku bankowego, na który miałyby zostać przekazana dotacja. Następnie pani Skarbnik oznajmiła, że jeśli stowarzyszenie ponosi koszty przed podpisaniem umowy, to takie koszty nie mogą być uznane jako koszty działalności stowarzyszenia na poczet dotacji.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że umowa do końca roku na pewno zostanie podpisana, chodzi tu głównie o dokupienie sprzętu i konto również będzie już niedługo. Następnie Przewodniczący dopowiedział, że jak pani Skarbnik chciała to wykreślić to trzeba było to zrobić po 14 dniach.

Skarbnik Miasta dopowiedziała, że nie chce aby odbierano to złośliwie, ponieważ po ostatniej sesji pan Sekretarz oraz pan Zastępca Burmistrza przekazali informację, iż to stowarzyszenie nie będzie korzystało w tym roku z takiej dotacji. Zostały również złożone odpowiednie wnioski na rok 2010, zostały zmniejszone tylko dochody i wydatki. Jeśli rzeczywiście zostanie podpisana umowa i zostanie otworzone konto bankowe, to wówczas zostanie wskazany termin przekazania dotacji. Jeśli stowarzyszenie będzie w stanie rozliczyć się z tej kwoty to pani Skarbnik jest w stanie jeszcze raz do tego podejść. Następnie pani Skarbnik oznajmiła, aby zostawić tą uchwałę tak jak jest, ponieważ zmiana będzie powodowała zmianę we wszystkich załącznikach. Tego wydatku nie można przyjąć jako wydatku budżetowego, ponieważ jest to stowarzyszenie. Umowy z pozostałymi stowarzyszeniami zostały już dawno podpisane i pieniądze już im przekazano. Natomiast jeśli chodzi o 600 zł, które były planowane na boks to nikt nie zgłosił się do konkursu.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że pieniądze były uchwalone i są w budżecie.

Skarbnik Miasta poinformowała, iż ma prawo wierzyć pracownikom Urzędu, że pieniądze nie będą wykorzystane i dlatego tak pani Skarbnik postąpiła.

Zastępca Burmistrza poinformował, że była mowa na sesji o tym, iż w klubie grają tylko Czesi i jedna osoba z Zawidowa.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że było to tylko w kontekście tego, iż klub chce przeznaczyć pieniądze na sprzęt.

Zastępca Burmistrza poinformował, że Urząd uznał to za sensowne i uzasadnione postępowanie, ponieważ po co sponsorować Czechów.

Burmistrz Miasta oznajmił, że wszystko musi odbyć się zgodnie z prawem, a na dzień dzisiejszy nie ma zawartej umowy ani nie ma gdzie przelać pieniędzy i takie są fakty. Propozycja jest taka, aby podjąć projekt przedłożonej uchwały, a do sprawy wrócić po spełnieniu określonych warunków.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, iż jest to pociągnięcie, które ten klub zamknie na następny rok.

Zastępca Burmistrza stwierdził, iż nie jest winą Urzędu, że umowa nie została podpisana. Był konkurs i pieniądze, trzeba było tylko przyjść i podpisać umowę.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że nikt tu Urzędu nie obwinia, a pieniądze można wykorzystać do końca roku.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że nie ma podpisanej umowy i nie wolno zaciągać zobowiązań na poczet przyszłej dotacji, ponieważ klub nie ma dotacji na koncie.

Radna Maria Szkwarek poprosiła o przypomnienie na jakiej zasadzie funkcjonował zespół sportowy, ponieważ nie był zarejestrowany, a funkcjonował pod nazwiskiem pana Stempnia.

Skarbnik Miasta poinformowała, że klub ten jest zarejestrowany oraz spełnia wszystkie wymogi. Klub przystąpił do konkursu oraz przedstawił ofertę, została także przyznana dotacja, ale żeby mogła być przekazana to musi być podpisana umowa i wskazany rachunek, czego do tej pory, mimo próśb Urzędu nie zrobiono.

Radna Jadwiga Kozłowska dopowiedziała, że klub ten był finansowany z budżetu Ośrodka Kultury kiedy zachodziła taka potrzeba, tzn. podczas wyjazdów na zawody bądź odbywania się zawodów na miejscu.

Radny Andrzej Pilarski dopowiedział, że również Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uczestniczyła sukcesywnie w finansowaniu.

Radna Teresa Brud zapytała, w jakim czasie będzie podpisana umowa przez klub.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że to kwestia dwóch tygodni.

Radna M. Szkwarek zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego, czy można rozpatrywać poprawkę, która jest niezgodna z przepisem, ponieważ z odpowiedzi Urzędu wynika, że nie jest podpisana umowa i nie ma konta bankowego.

Pani mecenas poinformowała, że nie ma możliwości zgodnie z prawem przekazania tych środków. Budżet jest pewnym planem i w pewnych momentach radni dochodzą do jego urealniania.

Radna M. Szkwarek zapytała, co się stanie jeśli radni przyjmą zgłoszoną poprawkę.

Pani mecenas oznajmiła, że wszystko zostanie tak jak do tej pory było.

Radna T. Brud zapytała, czy nadzór może odrzucić taką uchwałę.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, przy okazji tematu, że nadzór odrzucił uchwałę w sprawie dopłat do ścieków, ponieważ było to zwiększanie wydatków bez wskazania źródła finansowania, a tu nie ma żadnego zwiększania wydatków, ponieważ są one już założone.

Radna Gabriela Micińska wyraziła dezaprobatę, odnośnie wydatków w dziale „Transport i łączność” planowanych na przebudowę schodów i skweru przy ul. Zgorzeleckiej i ul. Szkolnej oraz przebudowę ul. Lubelskiej, ponieważ Rada przyjęła w budżecie na 2009r. realizację tych zadań. Radna uważa, że są to zadania ważne i wycofanie tych zadań jest niedobre.

Przewodniczący R. Drabko ogłosił kilka minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący R. Drabko poinformował, że na Sali obecnych jest 12 radnych.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że jeśli będzie otwarty rachunek bankowy oraz będzie podpisana umowa to wróci się z powrotem do tematu. W następnej uchwale wykona się przesunięcia między paragrafami i kwota na dotację wróci.

Radna T. Brud zapytała jaki kredyt pani Skarbnik zamierza zmniejszyć.

Skarbnik Miasta poinformowała, że to jest planowany deficyt.

Przewodniczący R. Drabko poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że zgłosił poprawkę indywidualną, polegającą na wykreśleniu działu 926. Następnie dopowiedział, że nie ma konkretnej daty do kiedy należy zgłosić się po pieniądze, a trzeba je wykorzystać do końca roku. Dopowiedział, że może i na boks ktoś przyjdzie.

Skarbnik Miasta poinformowała, że do konkursu nikt nie przystąpił.

Przewodniczący R. Drabko zgłosił, aby dział 926 zmniejszyć tylko o 5.000 zł, a nie o 5.600 zł.

Skarbnik Miasta zaproponowała, aby zwiększyć wydatki w załączniku nr 2, natomiast §3 uchwały pozostaje bez zmian. W załączniku nr 2 zwiększa się wydatki w dziale „Oświata i wychowanie” nie o kwotę 20.000 zł lecz 15.000 zł i zostanie wprowadzony z powrotem dział 92605 – 5.000 zł po stronie wydatków. Wraca 5.000 zł dla stowarzyszenia jednocześnie zmniejszając wydatki na oświatę o 5.000 zł, ponieważ nie ma wolnych dochodów, aby zwiększyć o 5.000 zł środki na ciepło w szkole.

Radna G. Micińska oznajmiła, że w grudniu Szkoła dostanie jeszcze raz.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że nie ma już środków.

Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z zapytaniem do pani mecenas, jak ta poprawka pani Skarbnik ma się do regulaminu, ponieważ pierwsza poprawka jeszcze nie była poddana pod głosowanie.

Pani mecenas poinformowała, że § 40 Statutu Gminy Miejskiej Zawidów przewiduje kolejność głosowania poprawek. W pierwszej kolejności Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek najdalej idący, jeśli może to wykluczyć potrzebę głosowania nad pozostałymi wnioskami. Głosowanie nad projektem odbywa się w następującej kolejności: głosowanie za odrzuceniem wniosku w całości, jeśli taki zostanie zgłoszony, głosowanie poprawek wynikających z opinii komisji oraz zaproponowanych na sesji, głosowanie projektów w całości ze zmianami wynikającymi z przyjętych poprawek.

Radny A. Pilarski oznajmił, że przy rozpatrywaniu tego projektu budżetu uprawnionymi w tym momencie do składania poprawek są tylko radni. Radny sądzi, że aby wyjść z tego patu Urząd powinien scedować na któregoś z radnych złożenie zmiany w porządku obrad i przedłożenie nowego projektu uchwały zaproponowanego przez panią Skarbnik.

Pani mecenas oznajmiła, że z inicjatywą uchwały może wyjść pan Burmistrz, można to uznać jako poprawkę do projektu uchwały pana Burmistrza.

Radny A. Pilarski oznajmił, że wiąże się to już z przedłożeniem nowego projektu uchwały.

Przewodniczący R. Drabko ogłosił kilka minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący R. Drabko poinformował, że na Sali obecnych jest 12 radnych.

Następnie poinformował, że w toku dyskusji zaszła konieczność skorygowania poprawki, która zostanie poddana pod głosowanie. Poprawka całkowita do projektu uchwały brzmi: w § 2 w dziale 926 „Kultura fizyczna i sport” pozostawić tylko kwotę 600 zł, a w dziale 801 „Oświata i wychowanie” – 15.000 zł, to jest poprawka indywidualna złożona przez Przewodniczącego R. Drabko.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są jeszcze jakieś poprawki do projektu uchwały. Wobec braku dalszych poprawek, poddał pod głosowanie złożoną poprawkę.

**Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - przyjęła zgłoszoną poprawkę.**

Następnie Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały z przyjętą poprawką pod głosowanie.

*Uchwała nr XL/211/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 04 listopada 2009r. w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2009.*

**Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-1, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XL/211/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych*

Radny A. Pilarski zapytał, czy przedsiębiorcy posiadający środki transportu występowali z wnioskami w sprawie umorzenia podatku, rozłożenia na raty, bądź odnośnie wysokości stawek.

Skarbnik Miasta poinformowała, że nie przypomina sobie, aby coś takiego było.

Radny Jarosław Wochniak poinformował, że rozmawiał wstępnie z przewoźnikami na temat tej uchwały i mieli wielką prośbę, aby pozostawić dotychczasowe stawki z tego tytułu, iż w styczniu ma zwiększyć się akcyza odnośnie paliwa.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, jaki byłby przy tych stawkach dochód roczny do budżetu.

Skarbnik Miasta poinformowała, że 6.700 zł. Jeśli uchwała nie zostanie podjęta to będzie o 13.000 zł mniej subwencji i będzie to czynić szkodę w wysokości 70.000 zł, ponieważ już w tym roku jest ponad 50.000 zł ubytku z tytułu podatku od środków transportowych w związku z niepodwyższaniem stawek od 2007 roku.

Radny A. Pilarski oznajmił, że powinno się uwzględnić okoliczności panujące na rynku gospodarczym w naszym kraju. Nie jest to okres najciekawszy na prowadzenie działalności gospodarczej. Funkcjonowanie w prywatnym biznesie nie jest łatwą drogą, zapory płatnicze robią swoje. Z jednej strony należności, a z drugiej strony zobowiązania to wszystko blokuje się. Jest wielką sztuką, aby temu podołać. Była przyjmowana uchwała odnośnie stawek podatku od nieruchomości, gdzie są stawki maksymalne, dotyczy to również przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie transportu, ponieważ dysponują oni terenami i w tym stopniu obciążeni zostali maksymalnie. Następnie radny dopowiedział, że jeśli stawki pozostaną na poziomie 2007 roku to nie jest powiedziane, iż tych środków transportu nie przybędzie i te stawki nie przyczynią się do zwiększenia taboru, a także tym samym przysporzą dodatkowe dochody. Radny dopowiedział, że wspólnym zadaniem jest również tworzenie przyjaznego klimatu do prowadzenia działalności gospodarczej. Nie są to olbrzymie środki dla budżetu i też niemałe, ale można zrobić jakiś gest w stronę działalności prywatnej.

Burmistrz Miasta poinformował, że stracimy wówczas około 19.000 zł, wszyscy doskonale wiedzą, że zadania gmin rosą, a żadne pieniądze za tym nie idą. Od 2007 roku kultywowany jest piękny gest, ponieważ stawki nie były podejmowane. W innych gminach są dużo wyższe stawki. Następnie Burmistrz Miasta dopowiedział, że jeśli to ma być kampania, a jedynym złym będzie Burmistrz, to jest to udane posunięcie.

Radna T. Brud oznajmiła, że Burmistrz również na własne życzenie pozbył się dochodów od Banku, który wynajmował pomieszczenia w Urzędzie Miasta.

Burmistrz Miasta zapytał, czy jego zasługą jest również BEOWE, albo też to, iż radni nie dali sprzedać placu PKS za 300.000 zł, że na ul. Cichej rosą „burzany”, a mogło być 70.000 zł oraz za chwilę Burmistrz doliczy te 19.000 zł.

Radna T. Brud oznajmiła, że przychody i tak zostaną wydane nie patrząc na nic i nie słuchając radnych, którzy mają rację.

Przewodniczący R. Drabko poprosił o wyjaśnienie jak działa mechanizm tej subwencji.

Skarbnik Miasta poinformowała, że gmina podaje dla Ministra Finansów stan środków transportowych na terenie Miasta, następnie MF dokonuje przelicza – maksymalna stawka według obwieszczenia razy środki transportowe. Na koniec roku 2009 będzie ubytek 60.000 zł dochodów, razy dwa to będzie 120.000 zł, ponieważ stawki nie zostały podwyższone. Można nie podnosić stawek tylko niech za tym nie idą zadania. Już niedługo rok 2011, gdzie dochody bieżące będą musiały pokryć wydatki bieżące. Jeśli znów będzie robiony duży próg powodujący brak środków z ministerstwa, to będzie duży problem z zbilansowaniem dochodów bieżących z wydatkami. Powiedziano, że gmina ma mechanizmy w rękach (opłata od psów, podatek od środków transportowych, podatek rolny, od nieruchomości, podatek leśny), jeśli nie uzyska określonej kwoty to dotacja i subwencja może nie zostać przyznana. To nie jest kwestia roku lecz perspektywa kilku lat.

Radna G. Micińska oznajmiła, że Zawidów to nie metropolia i nie żyje się tu lekko. Prawie wszystkie podatki są na maksa, za 1m<sup>3</sup> wody mieszkańcy płacą prawie 10 zł.

Skarbnik Miasta poinformowała, że nie wszystkie podatki są na maksa, jedynie podatek od nieruchomości. Dochody budżetu na 2010 rok są na poziomie 9.200.000 zł, gdzie sama oświata kosztuje 4.300.000 zł.

Radna G. Micińska stwierdziła, że może należy w oświacie zrobić jakieś cięcia.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że subwencja wynosi 3.000.000 zł, a z własnych środków musimy dołożyć 1.300.000 zł w 2010 roku, aby funkcjonowało Przedszkole, Gimnazjum i Szkoła Podstawowa.

Radna G. Micińska zapytała, ile kosztowało ogrzewanie Szkoły za cały rok. Radny A. Pilarski składał wniosek o przygotowanie alternatywnych źródeł ogrzewania i do tej pory radni nie doczekali się go.

Radna T. Brud zaproponowała, aby wycofać się z Parku Przemysłowego.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że on nie kosztuje gminy ani złotówki. Został wniesiony udział i na tym koniec.

Burmistrz Miasta zwrócił uwagę Przewodniczącemu, że poprosił o zwołanie sesji nadzwyczajnej na podjęcie 5 uchwał, a nie dyskusję na tematy, które nie są związane z uchwałami.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że rozmowa dotyczy podatków i radni zastanawiają się skąd znaleźć pieniądze na pokrycie.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że gmina zacznie ciąć etaty i nadgodziny.

Radny A. Pilarski poinformował, że okolicznościami sprzyjającymi rozwojowi działalności gospodarczej są przyjazne podatki. Każdy kto zakłada działalność gospodarczą patrzy przede wszystkim na obciążenia, a obciążenia z budżetu państwa są równie nie małe. Niskie stawki podatku mogą się przyczynić tylko i wyłącznie do pozostawienia działalności na obecnym poziomie bądź do ewentualnego rozwoju tej działalności. Przeżywamy tu kwotę rzędu 20.000 zł, a jest wiele gmin, w których są specjalne strefy ekonomiczne gdzie przede wszystkim walczy się o powstawanie nowych miejsc pracy. To może się przyczynić do wzrostu tej działalności i zwiększenia zatrudnienia.

Burmistrz Miasta stwierdził, że cała wypowiedź radnego Pilarskiego zasadzała się na sugestii, iż gmina wyciąga maksymalne stawki. Otóż punkt nad którym toczy się dyskusja – podatki od środków transportowych jest w 50% odległy od stawki maksymalnej.

Sekretarz Miasta w uzupełnieniu dodał, że Rada podjęła uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie gminy miejskiej Zawidów realizujących nowe inwestycje w celu przyciągnięcia inwestorów.

Radny A. Pilarski oznajmił, że jesteśmy budżetówką, jeśli gmina nie stworzy warunków to nie ma co liczyć na rozwój działalności gospodarczej.

Przewodniczący R. Drabko poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – proponuje pozostawić stawki na poziomie ubiegłorocznym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Skarbnik Miasta poinformowała, że trzeba dokonać zmian w §1 punkt 4 podpunkt „b” musi być wpisana kwota 1.960 zł, ponieważ jest to minimalna kwota ustalona przez MF i w podpunkcie „d” – 2.580 zł to również jest minimalna stawka.

Pani mecenas poinformowała, że uchwała nie może być sprzeczna z przepisami zewnętrznymi. Minimum musi być zagwarantowane.

Burmistrz Miasta poinformował, że stawki zaproponowane przez gminę nie są stawkami maksymalnymi, to co pani Skarbnik powiedziała odnośnie minimalnych stawek to i tak musi wejść. To wszystko jest wyważone i przemyślane.

Radna G. Micińska zapytała, jakie są stawki minimalne.

Skarbnik Miasta poinformowała, że trzeba wziąć całe obwieszczenie ministra i wszystko obliczyć. Uchwała musi być podjęta w listopadzie, ponieważ musi zostać przesłana do 15 listopada do publikacji.

Radna M. Szkwarek ma takie przekonanie, że stawki zaproponowane nie są stawkami maksymalnymi, a wręcz bliższe minimalnych, jeśli radna to podzieli na dwa lata to zaległości wynikłych wyjdzie niewiele. Nikt radnej nie pyta jak sobie radzi w budżecie domowym, a wszystko drożeje z dnia na dzień. Radna rozumie, że jest trudno prowadzić działalność

gospodarczą jak również gospodarstwo domowe. Następnie radna dopowiedziała, że szkoda tylko, gdy na takich sesjach rozważana jest każda złotówka, nie ma osoby, która potem zamieściłaby relację w gazetce zawodowskiej, gdzie zamieszczane są tylko same sprawy kulturalno-rozrywkowe, choć też bardzo ważne. Radnej brakuje konkretnych rozmów i odzwierciedlenia z jakimi problemami borykają się - zarówno radni, jak i Urząd. Szkoda, że nie ma odzwierciedlenia z jakim wysiłkiem obraduje się co do każdej złotówki, czy też zapisu w tej, czy innej uchwale. Tak radna wyobraża sobie zawartość gazetki lokalnej.

Radny A. Pilarski złożył formalny wniosek o zarządzenie przerwy i przedstawienie ze strony Urzędu minimalnych stawek. Radni nie mają pełnych informacji.

Skarbnik Miasta poinformowała, że nie będzie dzielić tego na grupy, jedynie może przedstawić obwieszczenie MF.

Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego.

**Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-6, przeciw-5, wstrzymujących się -1/ - przyjęła wniosek formalny.**

Przewodniczący ogłosił kilka minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący R. Drabko poinformował, że na Sali obecnych jest 12 radnych. Następnie zwrócił się z zapytaniem do wnioskodawcy wniosku formalnego, czy będzie podejmował dyskusję w tej sprawie. Jak widać stawek jest dużo i ciężko tak ad hoc coś wymyśleć.

Radna G. Micińska poinformowała, że próbuje rozszyfrować obwieszczenie i załącznik nr 1 – stawki minimalne podatku dla pojazdów określonych w art. 8 pkt 2 ustawy to jest §1 pkt 2 omawianej uchwały. Radna poinformowała, że podpunkt „a” czyli 2 osie, nie mniej niż 12 ton, w uchwale nie ma określonej „mniej niż” czyli można by przyjąć, że ta pierwsza stawka to zero, a druga to 143,64 zł. Następny podział to trzy osie, w uchwale pkt „b”. Zgodnie z obwieszczeniem 143,64 zł, a propozycja w uchwale to 1.400,00 zł, natomiast inne systemy zawieszenia 249,88 zł, a propozycja to 1.880,00 zł. Cztery osie i więcej tu również jest podział od 12 do 29 ton - jeśli wziąć kwotę wypośredkowaną to byłaby to kwota w wysokości 674,89 zł, a inne systemy zawieszenia to 1.053,17 zł, a propozycja w uchwale to odpowiednio – 2.000,00 zł i 2.400,00 zł. Następnie radna oznajmiła, że powyżej 29 ton zgodnie z obwieszczeniem to 1.671,99 zł i 2.479,97 zł.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że obowiązuje uchwała, która ma o wiele wyższe stawki.

Radna G. Micińska chciała tylko zobrazować jakie są minimalne stawki i jakie obowiązują w gminie oraz jakie mogą być maksymalne.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy będą propozycje poprawek.

Wobec braku poprawek poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XL/212/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 04 listopada 2009r. w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*

**Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-6, przeciw-6, wstrzymujących się -0/ - nie podjęła projektu uchwały nr XL/212/2009.**

*e) opłaty od posiadania psów*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za odrzuceniem.



Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.  
Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XL/213/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 04 listopada 2009r. w sprawie:  
opłaty od posiadania psów.*

**Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-6, przeciw-6, wstrzymujących się  
-0/ - nie podjęła projektu uchwały nr XL/213/2009.**

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady R. Drabko o godzinie 18.00 zamknął sesję.

**Protokołowała:**

**Magdalena Kasperek**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Robert Drabko**