

**Protokół Nr XVIII/2008**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Zawidowie**  
**odbytej w dniu 30 stycznia 2008r. w Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Zawidowie.**

Sesję rozpoczęto o godz. 15.30, zakończono o 18.40.

Ustawowy skład Rady Liczy 15 radnych, obecnych w chwili rozpoczęcia Sesji 13 radnych. W sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Drabko.

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie, który przedstawiał się następująco:

1. *Przyjęcie protokołów: z obrad XVI sesji Rady Miejskiej z dnia 12 grudnia 2007r. oraz z obrad XVII sesji Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2007r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*
3. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - a) *ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zespołu Szkół Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego i Gimnazjum w Zawidowie niebędących nauczycielami;*
  - b) *ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracyjno-obslugowych Przedszkola Publicznego w Zawidowie*
  - c) *zmiany Uchwały Nr V/26/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2007.*
  - d) *określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,*
  - e) *zmiany Uchwały Nr L/242/2006 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 6 lutego 2006r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.*
  - f) *regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy zatrudnionym w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę miejską Zawidów na rok 2008.*

*g) uchwalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych gminy Zawidów na 2008r.*

*h) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Zawidowie na 2008r.*

4. *Interpelacje, zapytania i wnioski.*

5. *Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski.*

6. *Sprawy różne.*

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy ktoś wnosi uwagi do tak przedstawionego porządku obrad.

Zastępca Burmistrza Miasta Pan Robert Łężny poprosił o zdjęcie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr L/242/2006 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 6 lutego 2006r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Ponadto wniósł o wprowadzenie pod obrady sesji do pkt 3 następujące projekty uchwał:

- nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie;
- zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o.

Więcej uwag nie wniesiono i przystąpiono do głosowania nad zmianami do porządku obrad.

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie głosowało 13 radnych.

Wniosek przeszedł.

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. głosowało 13 radnych.

Wniosek przeszedł.

Po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. *Przyjęcie protokołów: z obrad XVI sesji Rady Miejskiej z dnia 12 grudnia 2007r. oraz z obrad XVII sesji Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2007r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*
3. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - a) *ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zespołu Szkół Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego i Gimnazjum w Zawidowie niebędących nauczycielami;*
  - b) *ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego*

*punktu dla pracowników administracyjno-obslugowych Przedszkola Publicznego w Zawidowie*

*c) zmiany Uchwały Nr V/26/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2007.*

*d) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,*

*e) regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe orasz godziny doraźnych zastępstw, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy zatrudnionym w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę miejską Zawidów na rok 2008.*

*f) uchwalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych gminy Zawidów na 2008r.*

*g) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Zawidowie na 2008r.*

*h) nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie,*

*i) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o.*

*4. Interpelacje, zapytania i wnioski.*

*5. Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski.*

*6. Sprawy różne.*

Przewodniczący odczytał zatem porządek obrad.

*Ad. 1. Przyjęcie protokołów: z obrad XVI sesji Rady Miejskiej z dnia 12 grudnia 2007r. oraz z obrad XVII sesji Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2007r.*

Przewodniczący powiedział, że projekty protokołów były dostępne w Biurze Rady Miejskiej, oraz zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Zawidowa.

Nie wniesiono uwag do protokołu.

Za przyjęciem protokołu z obrad Nr XVI/2007 Sesji Rady Miejskiej w dnia 12 grudnia 2007r. głosowało 11 radnych, wstrzymało się - 2 radnych.

Protokół został przyjęty.

Za przyjęciem protokołu z obrad Nr XVII/2007 Sesji Rady Miejskiej w dnia 28 grudnia 2007r. głosowało 11 radnych, wstrzymało się - 2 radnych.  
Protokół został przyjęty.

*Ad. 2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*

- poinformował radnych o rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego, który uchylił uchwałę w sprawie „opłaty śmieciowej” – rozstrzygnięcie do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.
- poinformował radnych o przeprowadzonej rozmowie z władzami „Biedronki”, która otrzymała pozwolenie na budowę parkingu. Planują rozpoczęcie remontu od lutego 2008r.
- przedstawił również informację ze spotkania we Wrocławiu z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego. Tematem spotkania był Wieloletni Plan Inwestycyjny województwa.
- brał udział w posiedzeniu Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej – temat posiedzenia to podjęcie uchwały w sprawie budżetu Związku na rok 2008. Poruszono również sprawy budowy spalarni śmieci jak również dostępu do Internetu dla mieszkańców powiatu.
- poinformował radnych o ofertach szkoleń, które wpływają do Biura Rady.
- przekazał informację o zmianie przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Przewodniczącym został Pan Włodzimierz Michalkiewicz, zastępcą Pan Janusz Dworakowski.

Ad. 3 Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zespołu Szkół Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego i Gimnazjum w Zawidowie niebędących nauczycielami.*

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono. Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie wypracowanych stanowisk:  
Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem uchwały,  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem uchwały,  
Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Jest to Uchwała Nr XVIII/84/2008 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 30 stycznia 2008r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu dla pracowników Zespołu Szkół Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego i Gimnazjum w Zawidowie niebędących nauczycielami.

*b) ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracyjno-obługowych Przedszkola Publicznego w Zawidowie*

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono. Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie wypracowanych stanowisk:  
Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem uchwały,  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – głosowanie indywidualne,  
Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Jest to Uchwała Nr XVIII/85/2008 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 30 stycznia 2008r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu dla pracowników administracyjno-obługowych Przedszkola Publicznego w Zawidowie.

*c) zmiany Uchwały Nr V/26/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2007.*

Do projektu uchwały z zapytaniami zwrócili się:  
Radny Marian Gorgolik – ile zestawów w chwili obecnej jest na stanie MOPS-u oraz czy zakup komputera będzie już zaspokajał potrzeby MOPS-u.  
Kierownik MOPS-u Pani Anna Kozłowska odpowiedziała, że w chwili obecnej MOPS dysponuje 4 komputerami, które mają po 8 lat. MOPS zamierza wymienić komputery i z tego programu planuje zakupić jeden zestaw.  
Radna Gabriela Micińska – jakie kwoty były przeznaczone na uzależnienia.  
Kierownik MOPS-u odpowiedziała, że 70.000zł.

Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie wypracowanych stanowisk:

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem uchwały,  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – głosowanie indywidualne,  
Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Jest to Uchwała Nr XVIII/86/2008 Rady Miejskiej w Zawidowie w sprawie zmiany Uchwały Nr V/26/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2007.

*d) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych*

Do projektu uchwały z zapytaniami zwrócili się:

Radna Gabriela Micińska – poprosiła o wytłumaczenie zapisu par. 2.

Zastępca Burmistrza Miasta Pan Robert Łężny odpowiedział, że ustawa nakazuje obniżenie stawki w momencie segregacji śmieci. Jeżeli Przedsiębiorstwo będzie podpisywał umowy a zleceniodawca zapowie, że będzie segregował śmieci to wówczas Przedsiębiorstwo będzie musiało obniżyć cenę. Dodał, że uchwała stanowi akt prawa miejscowego i przedsiębiorstwa, które będą chciały wywozić śmieci nie mogą zawierać umów na wyższą cenę.

Radna Janina Kwolek – czy będą renegocjowane umowy. Zastępca odpowiedział, że tak – przedsiębiorstwo będzie podpisywało umowy również na segregowane śmieci.

Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie wypracowanych stanowisk:

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem uchwały,

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – głosowanie indywidualne,

Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, wstrzymało się – 1 radny.

Jest to Uchwała Nr XVIII/87/2008 Rady Miejskiej w Zawidowie w sprawie

określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

*e) regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe orasz godziny doraźnych zastępstw, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy zatrudnionym w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę miejską Zawidów na rok 2008.*

Do projektu uchwały głos zabrali:

Zastępca Burmistrza Miasta Pan Robert Łężny – powiedział, że w dniu wczorajszym uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, na której zaproponowano wprowadzenie zapisu, że za zaplanowane godziny należy się zapłata (za rekolekcje, konferencje nauczycieli, wycieczki, itp.). Po rozpoznaniu tematu stwierdza się, że zapis jest niedopuszczalny – przytoczył zapisy rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego, jak również orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Dodał, że powinna to być decyzja Dyrektora placówki.

Radny Pilariski powiedział, że dotarł do regulaminów, gdzie te zapisy funkcjonują wprost. Kontynuując dodał, że niektóre zapisy w projekcie są zbędne.

Radna Maria Szkwarek – zwróciła się do Dyrektora jak był rozliczany nauczyciel za „zieloną szkółkę”. Odpowiedział, że był rozliczany, a środki były wydatkowane w ramach subwencji oświatowej. Następnie radna się zapytaniem w jaki sposób był nauczyciel rozliczany w przypadku wycieczki. Dyrektor – Pan Mariusz Palka odpowiedział, że nie ma problemu, żeby nauczycielowi doliczać dodatkowo 4 godziny.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że powinno to być regulowane zarządzeniem wewnętrznym a nie powinno być zapisane w uchwale.

Wypowiedział się radca prawny Urzędu, który powiedział, że Karta Nauczyciela jest konstytucją dla nauczycieli i po zapoznaniu się z rozstrzygnięciem nadzorczym zapis jest niedopuszczalny.

Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie wypracowanych stanowisk:

Komisja Budżetu i Finansów – głosowanie indywidualne,

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – głosowanie indywidualne,

Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem

uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, wstrzymało się – 2 radnych.

Jest to Uchwała Nr XVIII/88/2008 Rady Miejskiej w Zawidowie w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw, oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń ze stosunku pracy zatrudnionym w poszczególnych placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę miejską Zawidów na rok 2008.

*f) uchwalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych gminy Zawidów na 2008r.*

Do projektu uchwały głos zabrali:

Radna Jadwiga Kozłowska, która poprosiła o pełnienie nadzoru nad pracownikami zatrudnionymi w ramach prac społecznie-użytecznych.

Zastępca Burmistrza Pan Robert Łężny odpowiedział, że osoby te są kontrolowane przez pracowników Urzędu oraz pracowników PUK.

Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie wypracowanych stanowisk:

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem uchwały,

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – głosowanie indywidualne,

Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Jest to Uchwała Nr XVIII/89/2008 Rady Miejskiej w Zawidowie w sprawie uchwalenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych gminy Zawidów na 2008r.

*g) uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Zawidowie na 2008r.*

Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie wypracowanych stanowisk:



Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem uchwały,  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem uchwały,  
Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Jest to Uchwała Nr XVIII/90/2008 Rady Miejskiej w Zawidowie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Zawidowie na 2008r.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

*h) nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie*

Projekt uchwały omówił Sekretarz Miasta, który powiedział, że osoby, które zakupiły działki chciałyby zakończyć formalności, w tym chciałyby się zameldować. Proponowana nazwa ulicy to: Dębowa.

Uwag nie wniesiono, przystąpiono do głosowania.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Jest to Uchwała Nr XVIII/91/2008 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 30 stycznia 2008r. w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Zawidowie.

*i) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o.*

Do projektu uchwały z zapytaniami zwrócili się radni:

Radny Mirosław Rozmysłowicz – czy funkcjonuje w Zawidowie płacenie ryczałtowe. Prezes odpowiedział, że są osoby, które płacą ryczałtową kwotę miesięcznie, a po okresie rozliczeniowym, np. kwartalnym jest to rozliczane.

Radna Gabriela Micińska – czym spowodowana jest podwyżka ścieków. Odpowiedziała Wiceprezes – Pani Karina Szulc – od 2007r. Puk przekazano oczyszczalnię ścieków co spowodowało zwiększenie opłaty z tytułu podatku od nieruchomości (kwota z 43.000zł zwiększyła się do 213.000zł). Ponadto zwiększył się podatek od ZUW-u, który został przekazany do PUK-u z początkiem tego roku.

Radna Gabriela Micińska – w trakcie budowy oczyszczalni ścieków przekazywano informację, że koszt zrzutu ścieków będzie kształtował się w wysokości 1 EURO. W chwili obecnej wychodzi 1,5 EURO.

Radny Marian Gorgolik – z ustaleń wynika, że różnica między wzrostem podatku tj. 184 tys zostanie przez miasto zwrócona - jakie są te ustalenia i co one gwarantują, czy jest to gdzieś odnotowane – jest za obniżeniem podatku, ponieważ przedsiębiorstwo ponosi wzrost a to z kolei obciąża mieszkańców.

Skarbnik Kazimiera Bilmon – „kalkulując podatki na 2008 rok dokonano zapisu, że podatek od budowli dla wszystkich pomiotów wynosi 2%, zakładając że w momencie wprowadzenia podatku od nieruchomości i oddania do użytku Zakładu Uzdatniania Wody i przekazania Oczyszczalni Ścieków zobaczymy jak będą się rozkładały koszty w tym przedsiębiorstwie. Po wprowadzeniu zatwierdzenia taryfy przez radę, proponujemy, że dopłacimy (tj wykupimy usługę) dla mieszkańca zakładając 10gr za m<sup>3</sup> wody dopłaty i 1,31zł (bo taka wychodzi różnica na zrzucie ścieków). Proponujemy żeby to wprowadzić za 10 m-cy tego roku po stronie wydatków. Na najbliższej sesji kiedy Państwo przyjmiecie taką taryfę, na taką stawkę na m<sup>3</sup> wody i zrzutu ścieków wprowadzimy zmianę w budżecie na rok 2008, gdzie wprowadzimy wykup usługi od Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych na kwotę 143 361 zł a więc nie zapłaci za to mieszkaniec lecz bezpośrednio Gmina. Jest to czytelny zapis. Mamy pokazaną stronę dochodową jak również nie rzutuje to na subwencje nie stosujemy obniżek nie pokazujemy tego dla ministra finansów tylko wskazujemy z jednej strony pełne dochody i pełne wydatki w tym będzie również wykup usługi dla mieszkańców w postaci dopłaty do ścieków i do wody. Tak to było kalkulowane”.

Radna Janina Kwolek – „a w jaki sposób mieszkańcy odzyskają pieniądze?”

Skarbnik Miasta – „nie odzyskają, ponieważ przedsiębiorstwo nie będzie liczyło stawki większej. My się będziemy rozliczać z przedsiębiorstwem - wykupywali usługę. Kalkulując to - przedsiębiorstwo założyło, że średnia sprzedaż wody będzie na poziomie rocznym 142 tys m<sup>3</sup>, a zrzutu ścieków 120 484. Zakładamy, że od marca wchodzimy z dopłatami. Pieniądze są zabezpieczone w budżecie. Klient dostanie rachunek z kwotą już pomniejszoną o dopłaty z Urzędu Miasta. I to za okres 10 m-cy będzie wynosiło 143 tys, kalkulując, że sprzedaż wody i zrzut ścieków będzie taki jak założyliśmy.”

Radna Janina Kwolek – „czy są prowadzone rozmowy z kimkolwiek na temat przyłączenia się do naszej oczyszczalni ścieków i jaka jest jej możliwość? czy jest

ona wykorzystywana maksymalnie?”

Zastępca Burmistrza Miasta Robert Łężny – „Strona Czeska w tej chwili nie decyduje się na przyłączenie, gdyż ustawa mówi, że 2 tys mieszkańców nie potrzebują mieć oczyszczalni ścieków.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – „przypominam, że debatujemy nad uchwaleniem projektu uchwały na temat zatwierdzenia taryf. Czy są pytania merytoryczne?? Czy przesunięcie będzie miesięczne czy dopłata będzie kalkulowana średnio?”

Wiceprezes PUK – „Co miesiąc według faktycznej ilości sprzedanej wody będzie wystawiona faktura na Urząd. I teraz kwestia uchwały o dopłacie: są dwa sposoby, na które można zatwierdzić uchwałę: cenę jaka jest dotychczas + dopłata i tak to ująć w uchwale lub cenę, która wynika z kalkulacji + dopłata. Dla mieszkańców możliwa jest pierwsza wersja.”

Prezes Puk – „dla mieszkańców podwyżka nie będzie zauważalna, ponieważ odbiorca będzie płacił tyle samo. Jeśli będzie zatwierdzona dopłata. Dwie uchwały będą obowiązywały jednocześnie”.

Radny Marian Gorgolik – „Czy nie można do projektu uchwały dopisać tych informacji i mamy gotową uchwałę?”

Skarbnik Miasta – „zmiana w budżecie to zmiana w budżecie. A my mówimy o zatwierdzeniu taryfy. W sprawie wykupu usługi z postaci dopłaty do wody i zrzutu ścieków będzie oddzielna uchwała.”

Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie wypracowanych stanowisk:

Komisja Budżetu i Finansów – głosowanie indywidualne,  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – głosowanie indywidualne,  
Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad projektem. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych. Wstrzymało się: 2 radnych.

Jest to Uchwała Nr XVIII/92/2008 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z

o.o.

Ad. 4 i ad. 5

Radna Gabriela Micińska – „został złożony wniosek o wykonanie napraw nawierzchni na ul. Lubelskiej. Z pisma, które otrzymaliśmy wynika, że naprawy zagrażałyby bezpieczeństwu. A asfalt jest w fatalnym stanie”.

Zastępca Burmistrza Miasta – „naprawy, które prowadzimy, prowadzimy w takim stopniu aby nie zagrażały bezpieczeństwu. W tej chwili jest łatanie nawierzchni, a jeśli mamy coś robić to będziemy robić w całości. W tej chwili jesteśmy w trakcie porozumienia z wykonawcą robót, ponieważ trzeba będzie i tak czekać do marca.”

Radna Gabriela Micińska – „Zapytanie co dzieje się z mieszkanką Zawidowa panią Bialik, która nie ma mieszkania, czy ma gdzie mieszkać czy mieszka nadal w hotelu?”

Sekretarz Miasta – „W tej chwili mieszka w hotelu. 14 lutego odbędzie się spotkanie z potencjalnym sprzedawcą. Mieszkanie, które bierzemy pod uwagę to lokal po pani Mikuć na Broniewskiego. W chwili obecnej prowadzone jest postępowanie spadkowe, czekamy więc na uprawomocnienie się wyroku i czekamy na spotkanie z Panem - spadkobiercą. W budżecie zabezpieczona została kwota 55 tys. Z posiadanych informacji wynika, że Spadkobierca będzie żądał kwotę 63.000zł”.

Radny Andrzej Pilarski. – „Ja w tej samej sprawie. Ponieważ mam troszeczkę większą wiedzę. Wiem, że determinacja tej Pani już była do tego stopnia, że wprost chciała się wprowadzić to tego mieszkania, do którego ma tytuł prawny i nikt go nie kwestionuje i wszyscy o tym wiemy . Niestety takiej możliwości nie miała i na przeszkodzie ku temu chciałbym usłyszeć kto stanął, że tej osobie uniemożliwiono wprowadzenie się do mieszkania. Czy rzeczywiście była taka akcja że kobieta chciała się wprowadzić?”.

Prezes PUK – „to chyba chodzi o sytuację która miała miejsce na wodociągach. Pani Maria Bialik cały czas koresponduje z przedsiębiorstwem i Urzędem natomiast jak pewnego dnia stwierdził człowiek, który włamał się na teren wodociągów (włamanie i zepsucie zamka i bramy i wejście na teren obiektu) – ”że przyszedł rozwiercać zamki, wymienić wkładki bo Pani Bialikowa dała mu na piwo”. To słowa człowieka, który zeznał tak przy policjancie. Niestety Pani Bialikowej nie było przy tym. Sprawa jest zgłoszona na policji a przedsiębiorstwo

ma straty na majątku.”

Zastępca Burmistrza Miasta – „Sprawa jest prowadzona przez policję i prokuraturę. Niedługo sprawa mieszkania pani Bialik zostanie rozwiązana definitywnie. A czyje działania są zgodne z prawem czy nie to wypowie się prokuratura. Zdania są różne, podzielone.”.

Radny Andrzej Pilarski – „To jest bardzo istotne, czyje zdania bierzemy pod uwagę. Jeżeli Burmistrza Miasta Sontowskiego to dla mnie to nie jest zdanie, bo ono wręcz łamie prawo, wszystkie wyroki itd. Także tego zdania w ogóle bym nie brał pod uwagę. Mnie interesuje czy ta kobieta domagała się od właściciela mieszkania czyli PUK-u udostępnienia jej kluczy. Bo korespondencja proszę Państwa - trudno to nazwać „korespondencja”. Bo determinacja tej kobiety sięgnęła już szczytu. Ona po prostu przeżyła zimę w temperaturze wahającej się, nie wiem, 10-15 C a zima się nie skończyła. Wystąpiła o to żeby jej udostępnić klucze. Ja chcę konkretnych odpowiedzi”.

Prezes PUK – „wiec tłumaczę. Pani Maria Bialik wystąpiła na piśmie, że chce wejść z powrotem na wodociągi, że chce tam z powrotem zamieszkać. Z dniem 2go stycznia został przekazany wodociąg dla przedsiębiorstwa, 3go stycznia ja wystąpiłem do Burmistrza o wydanie opinii czy inwestycja jest obliczona i czy pani Maria Bialik może tam zamieszkać. Do dnia dzisiejszego odpowiedzi nie otrzymałem.”.

Radny Andrzej Pilarski – „od dnia 3go stycznia? Dobrze następne pytanie. Proszę Państwa - w tej sprawie oczywiście Pani Maria – powiedzmy, swoimi przeżyciami i już niemożnością funkcjonowania w tych warunkach, bo to się nie da, to trudno nazwać warunkami, wystąpiła z wnioskiem do policji o wszczęcie postępowania i do prokuratury. Moje pytanie jest następujące - Czy Urząd Miejski bądź PUK otrzymał jakąś korespondencję z prokuratury dotyczącą sprawy udostępnienia tej kobiecie lokalu mieszkalnego? Czy macie taką korespondencję? Nie wpłynęła tak? a powiedzmy czy policja zgłaszała wam ze takie zgłoszenie nastąpiło? „

Zastępca Burmistrza Miasta – „o tym że Pani Bialik zgłosiła na prokuraturę dowiedziałem się wtedy, kiedy przychodziła do urzędu pytać się co w sprawie. Powiedziałem jej, że Burmistrz w dniu jutrzejszym przyjmie Panią. Czekał do godziny 11.00. Po godz. 11-tej przyszła Pani Bialik i powiedziała że nie miała czasu rozmawiać z Burmistrzem, bo wolała z panią prokurator. Taka była rozmowa. Wiemy zatem, że zgłoszenie zostało dokonane”.

Radny Andrzej Pilarski – „dobrze, następne pytanie. Również związane z tym, bo też informacje padają sprzeczne. Z tego co oglądałem protokoły to tam nie ma takiej informacji Panie Burmistrzu - czy macie pozwolenie na użytkowanie obiektu pod nazwa ZUW po tej modernizacji ? Macie taki dokument ?”

Zastępca Burmistrza Miasta – „oczywiście że mamy, zostało to przekazane do PUK-u”.

Radny Andrzej Pilarski – „Bo używamy tu terminu ‘rozliczenie’. Co rozumieć pod terminem rozliczenie. Rozliczenie to zazwyczaj jest finansowe prawda i to nie stoi na przeszkodzie żeby udostępnić lokal. Tutaj prawda chodzi o tą dokumentację z którą się występuje do nadzoru budowlanego czyli z nadzorem sprawy są pozamykane i budynek jest oddany?”

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedział, że to prawda.

Radny Andrzej Pilarski – „Prosiłbym o to, aby w protokole było zapisane, że ze strony Urzędu padła informacja, że obiekt został oddany do użytkowania przez odpowiednie służby budowlane w powiecie.”

„Teraz interesowałoby mnie temat czy Urząd już podjął jakieś czynności w celu ogłoszenia przygotowania przetargów na roboty budowlane. Oczywiście z naszych środków z tego co pamiętam mamy tam dwie inwestycje Okrzei i Ostróżno i wydaje mi się, że nie ma na co czekać”.

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedział, że w najbliższy piątek Burmistrz Miasta podpisze specyfikacje na roboty budowlane oraz ogłoszenia o przetargach.

Następnie zwrócił się do Dyrektora Ośrodka Kultury – „Panie Dyrektorze tak na wstępie jakie są Pana pierwsze wrażenia, czy jest Pan czymś zaskoczony po objęciu funkcji, jak Pan widzi pracę Ośrodka w przyszłości? Proszę o kilka słów. Już nie będę żądał koncepcji, to o co kiedyś prosiłem, a odpowiedzi nie otrzymałem poza lakoniczną informacją w gazecie”.

Dyrektor Ośrodka Kultury Pan Paweł Kamiński – „Jestem gotowy udzielić informacji. Raczej niczym nie jestem zaskoczony, Po otrzymaniu propozycji tego stanowiska zapoznałem się z budżetem, przeczytałem kilka poprzednich protokołów z sesji rady więc szczególnie nie byłem zaskoczony. Wiedząc o tym że podejmę pracę w Zawidowie chciałem Państwa poznać”. Przedstawił wykonane prace (remonty), projekty dotyczące Ośrodka Kultury. Powiedział o zmianie szaty

graficznej gazetki zawodowskiej, o tworzeniu strony internetowej Ośrodka, o planowanej nauce języków obcych, wymianie sprzętu nagłośniającego.

Radny Andrzej Pilarski – „Czy przewiduje Pan zmiany kadrowe? Bo to był jeden z powodów zmiany między innymi na stanowisku dyrektora”.

Pan Paweł Kamiński – „w Ośrodku pracują kompetentni i oddani ludzie”.

Radny Andrzej Pilarski - „Jak z przekazaniem majątku i dokumentacji? Czy były jakieś zgrzyty, jakieś nieścisłości, nieprawidłowości?”

Pan Paweł Kamiński odpowiedział, że nie stwierdził nieprawidłowości, została wykonana inwentaryzacja. Dodał, że „otrzymał placówkę w dobrej kondycji, i pracuje nad jej poprawą”.

Przewodniczący Rady Pan Robert Drabko – poprosił o ujęcie w planach pracy Ośrodka sekcję tenisa stołowego, która miała otrzymać dofinansowanie na zakup sprzętu.

Skarbnik Miasta odpowiedział, że Pan Dyrektor ma przedłożyć na początku lutego harmonogram imprez na terenie miasta, o czym Radni zostaną poinformowani.

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się z zapytaniem czy Burmistrz Miasta będzie pojawiał się na sesjach Rady?

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedział, że Burmistrz nie przedstawiał planu pracy.

Sekretarz Miasta dodał, że od 18 lutego do 19 marca ma urlop.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Robert Drabko zwrócił się do radnych o zadawanie pytań.

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się do Pani Skarbnik z zapytaniem o rozliczenie, które Radni otrzymują co kwartał, a dotyczące m.in. delegacji Burmistrza, czy nie są zbyt wysokie.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jeśli są delegacje na auto prywatne to ona musi je rozliczyć i wypłacić .

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się z zapytaniem czy kwota za korzystanie z samochodu prywatnego wynikała z awarii naszego samochodu

Sekretarz Miasta odpowiedział, że związane to było z miesięcznym urlopem kierowcy i wyjazdami poza godzinami pracy.

Przewodniczący Rady Pan Robert Drabko zwrócił się z zapytaniem czy są jeszcze jakieś pytania lub wnioski ze strony radnych?

Więcej pytań ani wniosków nie złożono.

## **Ad. 6 Sprawy różne**

Radny Janusz Dworakowski zwrócił się z zapytaniem czy urząd ma jakiś wpływ na prywatnych właścicieli posesji. Chodzi o śmieci, które nieestetycznie wyglądają a stanowią wizytówkę miasta. Chodzi między innymi o ul. Zgorzelecką.

Zastępca Burmistrza Miasta powiedział, że Urząd zajmie się tą sprawą.

Radny Andrzej Pilarski – „Proszę Państwa, muszę się do tego odnieść ponieważ nie dysponuję instrumentami takimi jak Burmistrz, co by polemizować z nim, ewentualnie rozmawiać na argumenty, aczkolwiek ten człowiek nie potrafi tego robić. Przejdę do faktów - otóż w BIP-ie, pod hasłem bodajże „Informacje Urzędu” dział „Wystąpienia Burmistrza” ukazał się tekst, który w sposób oczywisty, wyraźny próbuje szkalować moją osobę, aczkolwiek robi to nieudacznie. Będę mówił troszeczkę dosadnie, proszę to oczywiście do protokołu ująć. Proszę Państwa - nie myślę nad tym miesiąc, dwa tak jak Pan Burmistrz. Nasuwają mi się wątpliwości za co ten budżet, za co to miasto płaci temu człowiekowi. A mianowicie za to aby wytaczać jakieś polemiki na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Uważam ze swojej znajomości administracji samorządowej, że tego typu tekst nie powinien się w ogóle ukazać. Hasło „wystąpienie” nie pojawia się w terminologii postępowania administracyjnego, ani w samorządzie, nigdzie się nie spotkałem. Kojarzy mi się to jednak samo słowo „wystąpienie” z komitetami centralnymi, i tutaj Pan Burmistrz myślę, że ma korzenie ku temu, z ideologią Fidela Castro niemalże w sposób wierny. Proszę Państwa - ten tekst to jest tzw. dorabianie mordy, przyklejanie łat, szukanie haków na radnego Pilarskiego. Niestety tych haków nie ma i próbuje się chociażby w tym artykule podważyć moje kwalifikacje i kompetencje zawodowe, co do których myślę, że dyrekcja tej szkoły na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zastrzeżeń. Ja będę Państwu przytaczał niektóre słowa bo Państwo myślę, że nieliczni znacie ten tekst. Ciężko go wprawdzie



znaleźć ale się ukazał – „Andrzej Pilarski jest matematykiem aczkolwiek niczym szczególnym również w tej materii się nie wyróżnia”. Po pierwsze ten człowiek nie wie kto to jest matematyk. Proszę Państwa - ja uczę matematyki, nie poświęciłem się pracy naukowej. Matematyka należy kojarzyć z hasłem osoby, która pracuje na uczelni i która oprócz zajęć dydaktycznych prowadzi prace naukowe. Nigdy matematykiem się nie mianowałem, a podkreślę, że jestem nauczycielem matematyki. Proszę Państwa - przeżyłem już kilkunastu dyrektorów, staż mam nie mały, aczkolwiek do emerytury jeszcze trochę mi brakuje i nie pamiętam, i to się na pewno nie zdarzyło, żeby któryś z moich przełożonych dyrektorów kwestionował moją pracę zawodową. Aczkolwiek nie lubię się chwalić wręcz przeciwnie - z odstępami czasu jestem oceniany za swoją pracę zawodową najwyższymi ocenami, które mi przewiduje Karta Nauczyciela i w mojej karierze jeszcze się nie zdarzyło żebym nie miał najwyższej. Tudzież innymi drobnymi powiedzmy sugestiami że raczej te prace wykonuję nienajgorzej. Proszę Państwa - jeśli chodzi o to jak pracuję to rzeczywiście zarzuca mi się tutaj - no że nie dorobiłem się w swojej karierze żadnego olimpijczyka. Proszę Państwa - jeśli ktoś orientuje się w problemach z jakimi zмага się oświata to myślę, że można by podyskutować do czego my jesteśmy obecnie zmuszani. Ja generalnie jako nauczyciel nie prowadzę czegoś w rodzaju „wyścigu szczurów”. Proszę Państwa - żeby osiągać sukcesy to również nauczyciel musi mieć stworzone warunki odpowiednie. Ja nie narzekam na te warunki, aczkolwiek one do doskonałych nie należą i długo myślę, że w naszym budżecie nie będą należały. Głównie swój wysiłek kieruję pod kątem tego żeby jednak być rozumianym i uczyć tego przedmiotu z efektami, ale musicie Państwo wiedzieć, że my głównie pracujemy na stopniu takim czy na poziomie średnim, czyli staramy się tak prowadzić lekcje, tak rozmawiać z dziećmi, i tak wyklądać i takie formy stosować zajęć, żeby jednak nie było tak, że ja rozmawiam tylko i wyłącznie z częścią klasy. Mianowicie czasami jest to 5%, z których dałoby się olimpijczyków zrobić. Musimy pracować niestety również z pozostałymi 95%. To tyle na temat mojej kariery zawodowej, aczkolwiek również bezprawnie i również mam fakty, że Pan Burmistrz stara się bezprawnie grzebać w moich aktach osobowych. Proszę Państwa - w moim życiu wiele rzeczy robiłem i tak naprawdę nie wiem jeszcze co będę robił. Wiele rzeczy potrafię i dla mnie to co robiłem nie jest żadną ujmą. Ale nie pozwolę sobie, gdyby Pan Burmistrz, zacytowałbym mu co grozi z kodeksu karnego za to, za szkalowanie i urabianie nieodpowiedniej opinii w zawodzie nauczycielskim. Są to sankcje karne i myślę że będę miał okazję mu to przytoczyć. To nie są jakieś moje mrzonki czy... Myślę, że Pan Burmistrz jeszcze zapomniał i to warto też, jeśli chce wiedzieć, bo to się nie znalazło w aktach osobowych, bo to nie była jakaś tam umowa stała. Proszę Państwa - szkołę średnią skończyłem o tematyce, konkretnie - technikum kolejowe. Miałem takie epizody że w czasie studiów wziąłem urlop

dziekański i pół roku rzeczywiście pracowałem na kolei w charakterze konduktora wagonów sypialnych. Nigdy tego nie ukrywałem. Tylko uważam że to są chwytły do których ten człowiek się posuwa i próbuje w jakiś sposób dyskryminować. Także pragnę Pana Burmistrza poinformować również, że w swojej karierze również byłem przez jakiś czas sanitariuszem i nie jest to dla mnie żadna ujma tak jak już powiedziałem, aczkolwiek swoją karierę związałem wyraźnie z zawodem nauczycielskim i tak jak powiedziałem i powtórzę jeszcze raz – posiadam kwalifikacje i to była moja pierwsza praca stała i tę pracę kontynuuję. Oprócz tego – w tym artykule - chciałbym zwrócić uwagę, że trudno to nazwać artykułem, znalazły się przechwałki Pana Burmistrza pod hasłem oczyszczalnia. Tak naprawdę na oczyszczalni powinien położyć już rękę prokurator. Pół roku Pan Burmistrz bał się ujawnić defekty, które na tej oczyszczalni występowały, a wręcz niektóre wskazywały na poważne wady konstrukcyjne, ale to wszystko z czasem wyjdzie. Także jeśli się bardzo szczyci tymi inwestycjami, które no są pod względem stanu technicznego – wątpliwe, to to nie jest powiedzmy element do zadowolenia. Podobnie ulica Warszawska. Tu również prokurator powinien się tym zainteresować. Spadek bezrobocia to oczywiście nie zasługa Sontowskiego, to koniunktura. Budżet 14 mln, do którego tu się Burmistrz dołożył to proszę Państwa - trzeba jeszcze powiedzieć ile środków zewnętrznych było i wtedy ewentualnie jest skala porównawcza. Zazwyczaj te budżety 13 - 14 milionowe to są wirtualne, a realizacja poniżej. Przechwałka „ELZA Europe” to nie jego zasługa proszę Państwa - to jest efekt globalizacji i myślę, że to nie jest jego powiedzmy bezpośrednia zasługa. Kolejne zdanie które chcę zacytować, które jest kłamstwem i nie ma pokrycia w faktach bo jeżeli się coś mówi to się pokazuje liczby. Cytuję: "Otóż jak na ironie zatrudnienie w urzędzie wzrosło tylko w okresie wiceburmistrzowania Andrzeja Pilarskiego”. Proszę Państwa - kłamstwo, kłamstwo i jeszcze raz kłamstwo. Z tego co pamiętają współpracownicy, to nam przyszło jednak zredukować. Nie jest to przyjemne ale wynikało to rzeczywistości, z reorganizacji, przeniesienia pewnych zadań, które realizuje gmina czy tam zmniejszenie itd. Dla przykładu - Byłem zastępcą i w moich rękach również spoczywały obowiązki sekretarza. Nie było stanowiska również sekretarza, ds promocji i rozwoju gospodarczego o to uważam dałoby się pogodzić, połączyć z innymi stanowiskami. Nie będę proszę Państwa wymieniał innych. Czym się jeszcze chwali pan Burmistrz - Reorganizacja rzeczywiście w urzędzie miała miejsce. Dezorganizacji udało mi się powstrzymać. Proszę Państwa - to co tu jest napisane najlepiej widać w tzw. „Odmóżdżaniu pracowników tego urzędu” i to widać. Proszę Państwa - spora grupa pracowników fachowców w swoich dziedzinach niestety ten urząd pożegnała, ponieważ z tym człowiekiem nie można było dalej współpracować. Polityka, klimaty, które stworzył to porównam do pola minowego na którym, już saperzy nie mają co robić. To wypadałoby wysadzić, ale

ja myślę, że to wkrótce samo wybuchnie. Przepraszam za to, że może zbyt długie wystąpienie. To tak po krótko ponieważ i tak Pan Burmistrz by pewnie wyszedł ostentacyjnie, być może mu trochę zaoszczędziłem. Dziękuję i przepraszam, to mówiłem częściowo z głowy, jakieś hasła miałem popisane. Nie tak jak Pan Burmistrz, który by musiał się poświęcić, pewnie jeszcze konsultować z gremiami rodzinnymi to co pisze. Wystarczy.”

Radny Janusz Dworakowski - zwrócił uwagę, że kłótnie między Burmistrzem a Panem Pilarskim nie są tematem sesji i są zupełnie niepotrzebne. Poprosił o wyjaśnienie sobie spraw poza zebraniem Rady gdyż jest to niepotrzebne w tym miejscu.

Radny Andrzej Pilarski - „Proszę Państwa - Nie robiłbym z tego problemu, wojny gdyby rzeczywiście to się nie pojawiło w Biuletynie Informacji Publicznej. Ten człowiek po prostu nie ma wiedzy samorządowej, nie ma kompetencji. Z tego wynikają błędy, uchybienia i niepotrzebne zgrzyty, zupełnie niepotrzebne. Niestety nie dysponuję dostępem do Gazety Zawidowskiej i nie wierzę w to że nie będzie ona cenzurowana czy powiedzmy konsultowana. No nie mam dostępu na stronę oficjalną naszego Urzędu. Proszę Państwa - no nie gniewajcie się ale pewne rzeczy muszę powiedzieć na sesji”.

Dyrektor Ośrodka Kultury Pan Paweł Kamiński – „Gazeta nie jest cenzurowana i jest również dla Państwa. Mam zamiar opublikować w lutowym wydaniu plan pracy Rady. Może trzeba założyć Panu Burmistrzowi bloga, na których by załączał swoje wystąpienia. Może BIP nie jest najlepszym miejscem do wygłaszania takich polemik ale i Panie Andrzeju może Panu też trzeba takiego bloga założyć?”.

Radny Andrzej Pilarski - „Ja jestem w stanie z tym człowiekiem rozmawiać jeszcze długo. Proszę Państwa - jeżeli Burmistrz próbował się do czegoś odnieść to przyzwoitość wymagała (proszę to zanotować) zacytowania mojej wypowiedzi. Tu chodzi konkretnie o to co powiedziałem na sesji budżetowej i wtedy się odnoszę Prawda? Proszę Państwa - ukazało się to wystąpienie w miesiącu grudniu a projekt protokołu około tygodnia, 1,5 temu. No takich rzeczy się nie robi są to zagrywki poniżej pasa. Ten człowiek inaczej grać nie umie”.

Radna Gabriela Micińska – „Panie Dworakowski na sesji Burmistrz powiedział niepocholebne słowa o naszym koledze i uważam że on ma prawo 100% odnieść się do wypowiedzi Burmistrza i właśnie na sesji bo na sesji te słowa padły”.

Radna Maria Szkwarek– „Słuchając tego co Pan powiedział, aż mnie boli w środku

bo gdybym ja zaczęła bronić się, bo Pan po prostu się broni to nie wiem czy bym sobie z tym problemem poradziła. Mimo że wydaje się że jestem mocną osobą. I szkoda że tak przebiega no niestety uogólniając - współpraca między Burmistrzem, który odpowiada jednoosobowo, a rada która też dopowiada.

Pan Burmistrz i Rada, która jest obok mamy tworzyć jedność. I szkoda że tej jedności nie ma. Natomiast bardzo dobrze że wypowiadamy się publicznie, ponieważ tu nie chodzi tylko o odwagę, ale o taką prawną postawę, bo dotyczy to może każdego z nas. Mam kilkanaście lat pracy w samorządzie i z przykrością stwierdzam, że do tej pory takiej sytuacji nie znałam i jest to dodatkowa trudność i dla Pana Andrzeja i dla Pana Józefa Sontowskiego. I szkoda że tak, bo to co się upubliczni wiemy jaki ma wydzźwięk i tym bardziej jest to przykre. Dziękuję Panie Andrzeju, że Pan wystąpił i życzyłabym nam wszystkim żeby było to już ostatnie wystąpienie i żeby takie sytuacje się już nie będą powtarzały, bo to też, od nas ludzi, zależy a nie tylko od paragrafów”.

Radna Jadwiga Kozłowska – „Ja, jako druga najstarsza osoba pod względem wieku zadaję sobie pytanie czy mam zająć jakieś stanowisko czy się w ogóle nie odzywać. Jak będę odebrana jak się odezwę? Nie wiem, naprawdę brakuje mi słów. Tu siii) odczuwa zgrzyt dwóch osób. Może warto usiąść i porozmawiać w cztery oczy. Nie chcemy zabierać którejkolwiek ze stron. Czy tak dalej powinno się zachowywać ? Trzeba jakieś stanowisko wypracować.”.

Radny Marian Gorgolik – „Ja też miałem przygodę w poprzedniej kadencji. Ówczesna Pani Burmistrz i zastępca Pan Andrzej tak samo traktowali mnie, więc proszę nie mówić, że takich sytuacji nie było i to też boli. Moje pytanie jest takie - Co robić by takich sytuacji nie było? Może Pan Burmistrz przychodziłby na sesje. Może wtedy nie byłoby nieporozumień. Ale wypowiedzi trzeba ograniczyć, gdyż jedna strona drugiej nie jest dłużna. Albo pracujemy na rzecz miasta, bo uciekają nam istotne rzeczy a w tej chwili tracimy czas na utarczki personalne i powodują komentowanie na ulicy. Zwracam się do Przewodniczącego aby wpłynął na postawę Burmistrza i aby na sesje przychodził. Bo chyba nieporozumieniem jest, że nie przychodzi”.

Radna Janina Kwolek złożyła propozycję aby w BIP-ie nie publikować swoich osobistych przemyśleń. Jest Gazeta Zawidowska w której można umieścić rzetelne informacje dwóch stron.

Pan Paweł Kamiński – powiedział, że Gazeta Zawidowska jest prowadzona zgodnie z prawem prasowym - czyli jest rzetelna. Musi pokazywać dwie strony. Żadna poważna gazeta nie pozwoli sobie aby wypowiedział się ktoś bez

odpowiedzi drugiej strony. Brak takiej formy powoduje możliwość domagania się przeprosin. Gazeta jednak nie powinna publikować sporów, ponieważ ma ona służyć mieszkańcom i ma być źródłem informacji, a nie publikować polemiki. I gazeta powinna być bezstronna.

Więcej spraw nie poruszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Zawidowie stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za obecność i dyskusję oraz o godz. 18.40 zamknął obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Zawidowie.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej**

**Robert Drabko**

Protokół sporządził:  
Marcin Rogacki – Sekretarz Miasta