

**PROTOKÓŁ Nr V/2007**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Zawidowie**  
**odbytej w dniu 19 lutego 2007r. w Sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego**  
**w Zawidowie**

Sesję rozpoczęto o godz. 18.30, zakończono o 20.15

Ustawowy skład Rady liczy 15 radnych, obecnych na Sesji – 15 radnych.

W sesji udział wzięli goście zaproszeni wg załączonej listy obecności.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Robert Drabko.

Propozycję porządku obrad radni otrzymali na piśmie, który przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z obrad IV Sesji Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2007r.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej dokonującego czynności określonych w par. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy, w stosunku do Przewodniczącego Rady.
  - 2) Wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2007.
  - 3) Udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność gminy miejskiej Zawidów.
  - 4) Sprzedaży nieruchomości zabudowanej – dz. nr 78/3.
  - 5) Sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 78/5.
  - 6) Sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 438/1.
  - 7) Sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 438/2.
  - 8) Sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 438/3.
  - 9) Uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2007.
  - 10) Uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Zawidowie na 2007r.
  - 11) Przystąpienia do Spółki Łużycka Higiena Komunalna Sp. Z o.o.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.
4. Sprawy różne.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski.
6. Odpowiedzi na zapytania i zgłoszone wnioski.

W Komisji Wniosków pracowali: Radni Włodzimierz Michalkiewicz i Gabriela Micińska.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem o uwagi do tak przedstawionego porządku obrad.

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad pkt 1.

Przewodniczący korzystając z uprawnień statutowych postanowił z własnej inicjatywy zdjąć punkt. Jednocześnie dodał, że protokół będzie sprawozdaniem sesji pisanym na bieżąco, tak jak to definiują encyklopedie.

Radny Krzysztof Iwanicki złożył wniosek o zmianę w porządku obrad: sprawy różne powinny być omawiane na końcu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał wniosek pod głosowanie:

Za przyjęciem wniosku głosowano 8 radnych

Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się – 3 radnych.

Więcej uwag nie wniesiono.

#### **Ad. 1**

Zdjęto z porządku obrad.

#### **Ad. 2**

Podjęcie uchwał. Projekty uchwał omawiane były przez Komisje Stałe Rady Miejskiej.

#### **1) Projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej dokonującego czynności określonych w par. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy, w stosunku do Przewodniczącego Rady.**

Przewodniczący po rozmowie z Wiceprzewodniczącymi Rady zaproponował Pana Janusza Dworakowskiego.

Nie wniesiono uwag.

Przystąpiono do głosowania:

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Jest to Uchwała Nr V/19/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej dokonującego czynności określonych w par. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy, w stosunku do Przewodniczącego Rady.

#### **2) Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2007.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji o stanowiska.

Komisje Stałe przyjęły projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Jest to Uchwała Nr V/20/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2007.

### **3) Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność gminy miejskiej Zawidów.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji o stanowiska.

Komisja Budżetu i Finansów zaproponowała w par. 2 pkt 2 zmienić zapis na:

Par. 2 pkt 2 Nie udziela się bonifikaty użytkownikowi wieczystemu, który zgodnie z aktem notarialnym nie zabudował nieruchomości w ciągu 3 lat od daty nabycia.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – przyjęła projekt uchwały.

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – przyjęła projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką par. 2 pkt 2.

Za przyjęciem poprawki głosowało 11 radnych.

Przeciw: 0 radnych

Wstrzymało się: 4 radnych.

Poprawka została wprowadzona.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały po poprawce:

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Jest to Uchwała Nr V/21/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność gminy miejskiej Zawidów.

### **4) Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej – dz. nr 78/3**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji o stanowiska.

Komisja Budżetu i Finansów – przyjęła projekt uchwały. Zaproponowano aby w ewentualnie II przetargu cena działki nie była niższa od wyceny.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – przyjęła projekt uchwały.  
Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – odrzuciła projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:  
Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych.  
Przeciw – 3  
Wstrzymało się – 2

Jest to Uchwała Nr V/22/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie sprzedaży działki zabudowanej.

#### **5) Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki niezabudowanej – dz. nr 78/5**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji o stanowiska.

Komisja Budżetu i Finansów – odrzuciła projekt uchwały.  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – odrzuciła projekt uchwały.  
Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – odrzuciła projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:  
Za przyjęciem uchwały głosowało 0 radnych.  
Przeciw – 13  
Wstrzymało się – 2.

Uchwałę odrzucono.

#### **6, 7, 8) Projekty uchwał w sprawie sprzedaży działek niezabudowanych – dz. nr 438/1, 438/2, 438/3**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji o stanowiska.

Komisja Budżetu i Finansów – przyjęła projekty uchwał.  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – przyjęła projekty uchwał.  
Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – przyjęła projekty uchwał.

Przystąpiono do głosowania:

Działka nr 438/1  
Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0.

Jest to Uchwała Nr V/23/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie sprzedaży działki niezabudowanej.

Działka nr 438/2

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0.

Jest to Uchwała Nr V/24/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie sprzedaży działki niezabudowanej.

Działka nr 438/3  
Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0.

Jest to Uchwała Nr V/25/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie sprzedaży działki niezabudowanej.

### **9) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2007.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji o stanowiska.

Komisja Budżetu i Finansów – przyjęła projekt uchwały.  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – przyjęła projekt uchwały.  
Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – przyjęła projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.  
Przeciw – 0  
Wstrzymało się – 0.

Jest to Uchwała Nr V/26/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2007.

### **10) Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Zawidowie na 2007r.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji o stanowiska.

Komisja Budżetu i Finansów – zaproponowała uzupełnić załącznik o następujące punkty:

Dobór tematyki w zależności od potrzeb Miasta i sugestii Urzędu Miejskiego i Rady Miejskiej:

- omówienie stanu bezpieczeństwa w mieście,
- ocena wykonania budżetu miasta za rok 2006,
- wykorzystanie bazy szkolnej w mieście, budowa nowych obiektów sportowych,

- ocena działalności związanej z promocją miasta i pozyskiwaniem środków zewnętrznych,
- realizacja inwestycji i remontów w mieście,
- informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2007r.
- omówienie działalności PUK za okres I półrocza 2007r.
- omówienie stawek podatkowych i opłat lokalnych na 2008r.
- zatwierdzenie budżetu miasta Zawidowa na rok 2008,
- sprawy bieżące.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – przychyliła się do propozycji Komisji Budżetu i Finansów.

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – przychyliła się do propozycji Komisji Budżetu i Finansów.

Za wprowadzeniem poprawki głosowało 15 radnych.

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Poprawa została przyjęta.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały po poprawce:

Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0.

Jest to Uchwała Nr V/27/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 19 lutego 2007r. w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Zawidowie na 2007r.

#### **11) Projekt uchwały w sprawie przystąpienie do Spółki Łużycka Higiena Komunalna Sp. z o.o.**

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczących Komisji o stanowiska.

Komisja Budżetu i Finansów – jest za odrzuceniem uchwały ze względu na zbyt mało informacji o spółce.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – przychyliła się do propozycji Komisji Budżetu i Finansów.

Komisja Komunalna i Ochrony Środowiska – przychyliła się do propozycji Komisji Budżetu i Finansów.

Przystąpiono do głosowania:

Za przyjęciem uchwały głosowało: 0 radnych

Przeciw: 15 radnych

Wstrzymało się: 0 radnych.

Uchwałę odrzucono.

### **Ad. 3**

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał radnym informację o rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego w sprawie unieważnienia uchwały Rady w sprawie pomocy materialnej uczniom, która została podjęta 28.12.2006r. Poprosił Sekretarza o dołączenie rozstrzygnięcia w materiałach dla radnych na następną sesję.

Ponadto przyjmował interesantów, spotkał się z kierownikiem Biedronki, który poprosił o wsparcie w sprawie remontu parkingu.

W sprawie sali gimnastycznej skontaktował się z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Budynek szkoły nie są ujęte w ochronie konserwatorskiej. Sugestia osób korzystających z Sali to budowa Sali o wymiarach 24m na 44m.

Burmistrz Miasta poinformował radnych o odpowiedzi na interpelację radnej wojewódzkiej Elżbiety Zakrzewskiej w sprawie budowy obwodnicy. Zapoznał radnych z odpowiedzią, którą uzyskał od radnych.

Poinformował również o piśmie od Pana Romana Walkowiaka, który przekazał informację, że Elektrownia TURÓW podjęła decyzję o przystąpieniu do Bogatyńsko-Zgorzeleckiego Parku Przemysłowo-Technologicznego.

### **Ad. 5**

#### *Zapytania:*

Radny Marian Gorgolik zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza Miasta w jakiej wysokości Urząd Miejski partycypował w wydaniu folderu „Śladami Jakuba Boehme”.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że folder ten Urząd otrzymał w dniu dzisiejszym i też jest zaskoczony, że tam zapisano o partycypacji Urzędu w wydaniu folderu. Urząd nie poniósł żadnych kosztów.

Radny Krzysztof Iwanicki zwrócił się z wnioskiem o postawienie oświetlenia przy bankomacie BZ WBK.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że wyczerpano wszystkie możliwości jakie są do wykorzystania. Budynek stanowi własność prywatną. Burmistrz przekazał, że porozmawia z firmą zajmującą się konserwacją oświetlenia i może znajdzie się jakieś wyjście (np. założenie lampy od strony szkoły).

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się z zapytaniem czy odpowiedź przekazana przez Burmistrza Miasta na wniosek dot. Stanu technicznego oczyszczalni ścieków była konsultowana z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych.

Sekretarz Miasta odpowiedział, że była ona konsultowana z Prezesem PUK.

Radny Pilarski poprosił o dostarczenie odpowiedzi z PUK.

Radny Marian Gorgolik zwrócił się z zapytaniem kiedy rozpocznie się łatanie dziur w jezdniach.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że niedługo odbędzie się Zgromadzenie Zarządu Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej, na której starosta zgorzelecki będzie referował temat pozyskiwania środków zewnętrznych na remont szkół.

Radna Janina Kwolek powiedziała, że w urzędowym BIP-ie znajdują się informacje nieaktualne.

Radna Gabriela Micińska zwróciła się z zapytaniem czy wiadomo kiedy będzie remont u Pani Bialik i czy jest już przygotowany dla niej lokal zastępczy?

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nic się nie zmieniło, gdyż sprawa remontu jest odległa. Remont planowany jest w czerwcu. Mieszkań zastępczych Urząd nie posiada.

Radny Janusz Dworakowski zwrócił się z zapytaniem kiedy będzie robiony plac naprzeciw poczty oraz od Strony Curie-Skłodowskiej.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że remont ten jest ujęty w zadaniach rezerwowych.

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza kiedy planowane jest spotkanie z pracownią, która wykonuje zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego.

Radna Teresa Brud dodała – czy będzie można jeszcze nanosić zmiany?

Zastępca Burmistrza Miasta odpowiedział, że przygotuje informację w tym temacie.

Radna Janina Kwolek zwróciła się z zapytaniem dot. działki 78/1 czy to jest droga.

Sekretarz odpowiedział, że to jest planowana droga.

Radny Krzysztof Iwanicki zwrócił się z zapytaniem do Prezesa PUK-u kiedy planowane jest zakończenie prac związanych przy ul. Lubelskiej – wykopano dziurę i do tej pory nie zakończono prac.

Prezes PUK odpowiedział, że w momencie pozyskania kręgów.

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się z zapytaniem czy planowana jest wycinka 3 drzew na cmentarzu, które w jego ocenie stwarzają zagrożenie.

Prezes PUK odpowiedział, że jest po rozmowach i w niedługim czasie planowana jest wycinka drzew.



Radny Andrzej Pilarski zwrócił uwagę, że należy bramki naoliwić.

Radna Janina Kwolek – przy przychodni był zmieciony piasek, usypano górkę, kiedy zostanie to zebrane?

Prezes PUK odpowiedział, że zbierze ten piasek.

Wnioski:

Radny Andrzej Pilarski złożył 3 wnioski:

1. Przedstawić Radzie Miejskiej pisemne informacje od 01.01.2007r. obejmujące okresy kwartalne z wydatków budżetu Miasta ponoszonych z tytułu wyjazdów służbowych (krajowych i zagranicznych) burmistrza Miasta Zawidowa, a w tym:
  - wydatki na zużyte paliwo (ewentualnie wydatki z tytułu używania pojazdu prywatnego do celów służbowych),
  - wydatki za wypłacone diety,
  - wydatki za opłacone noclegi,
  - inne wydatki poniesione z tytułu podróży służbowej.
2. Przedstawić Radzie Miejskiej pisemną informację dotyczącą zadania władania nieruchomości na obszarze planowanej inwestycji pn. Obwodnica Miasta Zawidów, a w tym:
  - wymienić formę władania: własność, użytkowanie wieczyste, dzierżawa,
  - wymienić formę prawną władających tymi nieruchomościami: osoby fizyczne (imię i nazwisko), jednostki posiadające osobowość prawną, jednostki nie posiadające osobowości prawnej i inne instytucje (nazwy)
  - jeśli władającymi są osoby fizyczne to podać numery nieruchomości (działek) i ich powierzchnię oraz datę nabycie tych nieruchomości.
3. Przedstawić Radzie Miejskiej sprawozdania z działalności burmistrza w formie pisemnej z materiałami na sesję w statutowym terminie zawierające w swojej treści następujące informacje:
  - I. Zarząd mieniem gminnym, a w szczególności:
    - sprzedaż lokali mieszkalnych
    - sprzedaż lokali użytkowych
    - dzierżawa, najem nieruchomości.
  - II Zmiany w budżecie Miasta dokonywane w ramach upoważnień burmistrza,
  - III. Inwestycje: planowane i w trakcie realizacji (na jakim etapie, kto realizuje, ewentualne aneksy do umów na roboty budowlane – przyczyny)
  - IV. Umowy zawierane przez Urząd Miasta:
    - na roboty budowlane, usługi i dostawy a w szczególności tryb zamówienia i nazwy kontrahentów,
  - V. Projekty przygotowywanych Uchwał Rady Miejskiej.
  - VI. Sprawy różne, a w tym podjęte Zarządzenia przez Burmistrza Miasta.
  - VII. Spotkania, wyjazdy służbowe.

## Ad. 6

### Odpowiedzi na wnioski

Wnioski radnego Andrzeja Pilarskiego:

1. Przedstawić Radzie Miejskiej pisemne informacje od 01.01.2007r. obejmujące okresy kwartalne z wydatków budżetu Miasta ponoszonych z tytułu wyjazdów służbowych (krajowych i zagranicznych) burmistrza Miasta Zawidowa, a w tym:

- wydatki na zużyte paliwo (ewentualnie wydatki z tytułu używania pojazdu prywatnego do celów służbowych),
- wydatki za wypłacone diety,
- wydatki za opłacone noclegi,
- inne wydatki poniesione z tytułu podróży służbowej.

Za przyjęciem do realizacji głosowało: 11 radnych

Przeciw: 4 radnych.

Wniosek przyjęto do realizacji.

2. Przedstawić Radzie Miejskiej pisemną informację dotyczącą zadania władania nieruchomości na obszarze planowanej inwestycji pn. Obwodnica Miasta Zawidów, a w tym:

- wymienić formę władania: własność, użytkowanie wieczyste, dzierżawa,
- wymienić formę prawną władających tymi nieruchomościami: osoby fizyczne (imię i nazwisko), jednostki posiadające osobowość prawną, jednostki nie posiadające osobowości prawnej i inne instytucje (nazwy)
- jeśli władającymi są osoby fizyczne to podać numery nieruchomości (działek) i ich powierzchnię oraz datę nabycie tych nieruchomości.

Za przyjęciem do realizacji głosowało: 10 radnych

Przeciw: 1 radny.

Wstrzymało się: 4 radnych

Wniosek przyjęto do realizacji.

3. Przedstawić Radzie Miejskiej sprawozdania z działalności burmistrza w formie pisemnej z materiałami na sesję w statutowym terminie zawierające w swojej treści następujące informacje:

I. Zarząd mieniem gminnym, a w szczególności:

- sprzedaż lokali mieszkalnych
- sprzedaż lokali użytkowych
- dzierżawa, najem nieruchomości.

II Zmiany w budżecie Miasta dokonywane w ramach upoważnień burmistrza,

III. Inwestycje: planowane i w trakcie realizacji (na jakim etapie, kto realizuje, ewentualne aneksy do umów na roboty budowlane – przyczyny)

IV. Umowy zawierane przez Urząd Miasta:

- na roboty budowlane, usługi i dostawy a w szczególności tryb zamówienia i nazwy kontrahentów,
- V. Projekty przygotowywanych Uchwał Rady Miejskiej.
- VI. Sprawy różne, a w tym podjęte Zarządzenia przez Burmistrza Miasta.
- VII. Spotkania, wyjazdy służbowe.

Za przyjęciem do realizacji głosowało: 11 radnych

Przeciw: 1 radny.

Wstrzymało się: 3 radnych

Wniosek przyjęto do realizacji.

#### **Ad. 4**

Sprawy różne.

Radna Gabriela Micińska – otrzymała odpowiedź od Sekretarza nt podziału działek 78. Nie otrzymała odpowiedzi na temat przeznaczenia tych działek.

Na poprzedniej sesji radna zwróciła się z zapytaniem o koszty związane z akcją ZIMA, nie otrzymała odpowiedzi. Podobnie radna nie otrzymała odpowiedzi w temacie rozliczania rozmów telefonicznych Burmistrza z telefonu komórkowego.

Przewodniczący odpowiedział, że analizuje temat telefonów komórkowych.

Burmistrz powiedział, że nie będzie odpowiadał na te pytania.

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się do Burmistrza z prośbą o zdjęcie z BIP-u wieści gminnych.

Radna Gabriela Micińska odniosła się do wypowiedzi Burmistrza Miasta z poprzedniej sesji. Treść wypowiedzi stanowi załącznik do protokołu.

Radna Janina Kwolek scedowała swój głos na męża Pana Jarosława Kwolka. W uzasadnieniu radna dodała, że wypowiedź Burmistrza na poprzedniej sesji dotyczy Jej męża.

Pan Jarosław Kwolek odczytał oświadczenie do wypowiedzi Burmistrza Miasta podczas sesji w dniu 29 stycznia 2007r. Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Andrzej Pilarski zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem że na poprzedniej sesji na końcu wystąpienia Burmistrza padło zdanie: radny jest osobą przegraną. Powiedział, że Andrzej Pilarski uprawia zawód nauczyciela i takie zawody podlegają ochronie prawnej. Należy zastanowić się nad tym co się wypowiada w stosunku do radnych.

Radna Maria Szkwarek skierowała się z prośbą do Burmistrza aby był bardziej uprzejmy, żeby wyrażał opinie w jej kierunku w sposób bardziej łagodny.

Radny Janusz Dworakowski powiedział, że nie widzi szans na dobrą współpracę Rady Miejskiej.

Na tym porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący Rady o godz. 20.15 zamknął obrady V sesji Rady Miejskiej.

Szanowni Radni

Żyjemy w XXI wieku w kraju demokratycznym i dlatego przegrywając wybory choćby jednym głosem należy to uszanować. Przegrałam wybory i przyjąłm to do wiadomości godnie i ze spokojem. Rozpoczęłam pracę tam gdzie mnie Wyborcy wybrali, czyli w Radzie Miejskiej w Zawidowie. Od tego czasu kilkakrotnie w czasie obrad tejże Rady Miejskiej czy to Pan Dworakowski, czy to Pani Kozłowska proponowali, aby dwie rzekomo skłócone strony podały sobie ręce. Ja przez ten okres siedziałam, słuchałam i obserwowałam. Na pewno nikomu, powtarzam nikomu nie nacisnęłam w żadnej sprawie na tzw. odcisk. I co mnie w zamian spotyka? Oszczyerstwa i kłamstwa, których autorem jest nie, kto inny jak Pan Sontowski. Treści, jakie były zawarte w „wieściach gminnych”, w Nowinach Jeleniogórskich” no i w monologu Pana Sontowskiego na ostatniej Sesji wołają o pomstę do Nieba. Do kilku z nich jestem zmuszona się odnieść i postaram się, aby było to pierwszy i ostatni raz gdyż Sesja nie powinna być miejscem takich dysput.

1/ Na ostatnie Sesji Pan Sontowski powiedział „ *a o karę grzywny w dodatku w wysokości 5.000zł nigdy nie wnosilem. Wystarczyło słowo „przepraszam”.*

**Stwierdzam, że Pan Sontowski jest niestety pospolitym KŁAMCĄ,** a na dowód tego załączam wniosek tegoż Pana Sontowskiego o wydanie orzeczenia z dnia 06.11.2006r. w którym to pkt 5 brzmi *”nakazanie uczestnikowi postępowania wpłacania kwoty 5000,00 złotych na rzecz instytucji charytatywnej wskazanej przez Sąd rozpoznający sprawę”.*

2/ Odnośnie pieniędzy na drogi w sprawie, których Pan Sontowski mówi tak: *„Jako oszukańczy bo oszukańczy ale tylko chwyt reklamowy traktuję fragment kampanii o tym, że jakbym nic nie robił to bym zrobił więcej czyli gdybym się wstrzymał o 3 miesiące z modernizacją dróg to Unia Europejska zasypałaby Zawidów furą pieniędzy, które starczyłoby na 6 razy tyle i to wszystko wstecz od 1.1.2007”* zacytuję tylko zdanie z protokołu (załączam jako dowód) z Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 8 listopada 2006r., w które brzmi: *„Od nowego roku pojawiła się możliwość ubiegania się o środki finansowe na przebudowy ulic”*

. Proszę zwrócić uwagę na trzy wyrazy „od nowego roku”, a wiecie Państwo, kto te słowa mówi, ano mówi je świadek wezwany przez Pana Sontowskiego Skarbnik Pani BILMON i mówi to w sądzie, gdzie należy mówić prawdę i tylko prawdę. A ten fragment o

zasypaniu Zawidowa furą pieniędzy to naturalnie FANTAZJA Pana Sontowskiego, bo ani ja ani nikt z mojego komitetu takich bzdur nie wygadywał.

3/ Mówi się o zakopaniu toporów, to jak mam traktować wniosek z dnia 3 stycznia br. Pana Sontowskiego do Sądu Rejonowego w Zgorzelcu przeciwko mnie o wszczęcie egzekucji. Na ostatniej Sesji Pan Sontowski twierdził, że nic takiego nie miało miejsca. Na dowód tego, że jednak tak było przekazuję ten wniosek do protokołu a także postanowienie tegoż Sądu Rejonowego w Zgorzelcu z dnia 16.01.2007r. w sprawie umorzenia sprawy z powodu wycofania wniosku przez Pana Sontowskiego. Twierdzenie przez Pana Sontowskiego, że takiego wniosku <sup>nie było</sup> a później wycofania jego, było jest kolejnym jego **KLAMSTWEM**.

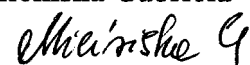
Zaczęłam się już czasami zastanawiać, czy te kłamstwa naszego Burmistrza nie wynikają czasami z jego wieku, są może niezamierzone, ale niestety **SĄ, lat niestety nie da się oszukać**. Jakie by jednak przyczyny nie wpływały na te pomyłki Pana Sontowskiego to wydaje mi się, że taka sytuacja może, (choć nie musi) mieć opłakany wpływ na „osiągnięcia” naszego miasteczka.

Mogłabym wiele rzeczy przedstawiać, z których się Pan Sontowski nie wywiązał (gdzie jest ta tak NIEZBĘDNA, –ale tylko w momencie kopania kanalizacji- REKULTYWACJA, gdzie są te miejsca pracy w Zawidowie i PARKING na placu przy Zrembie obiecane przez BOW POLSKA itp.).

Tak jak już wcześniej mówiłam postaram się skupić TYLKO na pracy Radnej i nie odpowiadać na zaczepki, tym niemniej dalej będę zadawała pytania dotyczące nurtujących mnie i społeczeństwo problemów, bo od tego tu jesteśmy i ja i WY Państwo Radni.

Obecnie władza, jak to powiedział słusznie Pan Sontowski jest praktycznie w jednych tylko rękach, dlatego uważam, że należy się jej przyglądać dokładnie bez względu na to czy ją ma Sontowski czy miałyby ją Micińska, czy ktoś inny.

Micińska Gabriela



## POSTANOWIENIE

Dnia 16.01.2007r.

Sąd Rejonowy w Zgorzelcu Wydział I Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Stefan Wiktor  
po rozpoznaniu w dniu 16.01.2007r. w Zgorzelcu  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z wniosku wierzyciela Józefa Sontowskiego  
przeciwko dłużnikowi Gabrieli Micińskiej  
o wszczęcie egzekucji

**postanawia** : umorzyć postępowanie (art. 355§1 kpc).

## UZASADNIENIE

Wnioskodawca pismem z dnia 16.01.2007r. cofnął wniosek, zatem wydanie orzeczenia sądowego stało się zbędne.

Co mając na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Na oryginale właściwy podpis



Za zgodność  
z oryginałem stwierdza  
Dnia 16.01.2007r.  
Kierownik Sądowego

4/2 Jarosław  
Matuszewski

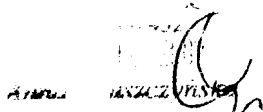
**KANCELARIA ADWOKACKO-RADCOWSKA „CASUS” s.c.**  
adwokat – Robert Greb  
radca prawny – Mirosław Drozd

59-900 Zgorzelec • ul. Armii Krajowej 101/1 • tel./fax (075) 77 16 422 • tel. kom. 0602346632  
NIP 615-18-22-097 • casus@wp.pl

Zgorzelec, dnia 3 stycznia 2007 r.

SĄD  
Wyd.  
ul. Ar  
59-900

W



**Sąd Rejonowy**  
**w Zgorzelcu**  
**Wydział I Cywilny**  
**ul. Armii Krajowej 104**  
**59-900 Zgorzelec**

**Wierzyciel:**

Józef Sontowski  
repr. przez pełnomocnika  
adwokata Roberta Greba  
z Kancelarii Adwokacko-Radcowskiej  
„Casus” s.c. M. Drozd i R. Greb  
adres dla doręczeń:  
ul. Armii Krajowej 101/1  
59-900 Zgorzelec

**Dłużnik:**

Gabriela Micińska  
ul. Cicha 8  
59-970 Zawidów





**WNIOSEK**  
**O WSZCZECIE EGZEKUCJI**

Działając w imieniu i na rzecz Pana Józefa Sontowskiego – Burmistrza Miasta Zawidów, pełnomocnictwo w załączeniu, przedkładam prawomocne postanowienie Sądy Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 8 listopada 2006 roku (sygn. akt I Ns 165/06) opatrzone klauzulą wykonalności i w imieniu wierzyciela wnoszę o:

1. wezwanie dłużnika Gabrieli Micińskiej do złożenia w ciągu 3 tygodni sprostowania w postaci oświadczenia dłużniczki „że nieprawdą jest, że Gmina Zawidów pod rządami Burmistrza Józefa Sontowskiego poniosła stratę w wysokości blisko 1 mln złotych”,
2. w przypadku nie wykonania przez dłużnika czynności powyższego wezwania o zastosowanie wobec dłużnika grzywny z równoczesnym określeniem terminu wykonania,
3. o zasądzenie od dłużnika na rzecz wierzyciela kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.



## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze postanowieniem z dnia 8 listopada 2006 roku nakazał dłużnikowi wydać sprostowanie w postaci oświadczenia o treści podanej w pkt 3 i 4 w/w postanowienia.

Dłużniczka przesłała jedynie przeproszenie za pomocą poczty elektronicznej na stronę internetową Urzędu Gminy Zawidów, nie wydała natomiast sprostowania w postaci oświadczenia w Telewizji Lokalnej „Tomków” i Telewizji „Bogatynia”.

Nie przeprosiła również w sposób określony w pkt 4 ograniczając się do przesłania informacji na stronę internetową Urzędu, a nie zamieściła przeprosin w Telewizji Lokalnej „Tomków” i Telewizji „Bogatynia”.

Dłużnik zatem nie zastosował się do postanowienia i konieczne jest przeprowadzenie egzekucji, celem zaspokojenia roszczenia wierzyciela.

Zachodzi zatem konieczność przeprowadzenia egzekucji w trybie przewidzianym w art. 1050 k.p.c.



ADWOKAT  
Robert Greb

### Załączniki:

1. pełnomocnictwo
2. postanowienie Sądu Okręgowego z dnia 08. .2006 r.
3. odpis wniosku z załącznikami

**KANCELARIA ADWOKACKO-RADCOWSKA „CASUS” s.c.**

**adwokat – Robert Greb  
radca prawny – Mirosław Drozd**

59-900 Zgorzelec • ul. Armii Krajowej 101/1 • tel./fax (075) 77 16 422 • tel. kom. 0602346632  
NIP 615-18-22-097 • casussc@wp.pl

Zgorzelec, dnia 6 listopada 2006 r.



**Sąd Okręgowy  
w Jeleniej Górze  
Wydział I Cywilny  
ul. Wojska Polskiego 56  
58-500 Jelenia Góra**

**Wnioskodawca:**

Józef Sontowski  
Burmistrz Miasta Zawidów  
repr. przez pełnomocnika  
adwokata Roberta Greba  
z Kancelarii Adwokacko-Radcowskiej  
„Casus” s.c. M. Drozd i R. Greb  
adres dla doręczeń:  
ul. Armii Krajowej 101/1  
59-900 Zgorzelec

**Uczestnik postępowania:**

Gabriela Micińska  
ul. Cicha 8  
59-970 Zawidów  
Tel. 075 77 88 349  
Fax. 075 77 88 696

**WNIOSEK  
O WYDANIE ORZECZENIA**

Działając w imieniu i na rzecz Pana Józefa Sontowskiego – Burmistrza Miasta Zawidów, pełnomocnictwo w załączeniu, na podstawie art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw wnoszę o wydanie orzeczenia polegającego na:

- 1) zakazie rozpowszechniania informacji w ulotce wyborczej Pani Gabrieli Micińskiej kandydatki na Burmistrza Miasta Zawidów informujących, że Gmina Zawidów pod rządami Burmistrza Józefa Sontowskiego poniosła stratę w wysokości 1 mln złotych oraz, że inwestycje realizowane są z naruszeniem prawa choćby o finansach publicznych,
- 2) orzeczenie przepadku ulotek wyborczych zawierających w/w nieprawdziwe informacje,
- 3) nakazanie sprostowania informacji poprzez publikację w TV „Tomków”, TV Bogatynia oraz na stronie internetowej Urzędu Gminy Zawidów.

- 4) przeproszenie Józefa Sontowskiego w sposób następujący: Gabriela Micińska przeprosza Pana Burmistrza Józefa Sontowskiego za podanie w ulotce wyborczej nieprawdziwej informacji, że jego działalność naraziła budżet Miasta Zawidów na stratę 1 mln złotych oraz, że inwestycje realizowane są z naruszeniem przepisów prawa,
- 5) nakazanie uczestnikowi postępowania wpłacania kwoty 5.000,00 złotych na rzecz instytucji charytatywnej wskazanej przez Sąd rozpoznający sprawę.

### UZASADNIENIE

W wyborach samorządowych, które odbędą się 12 listopada 2006 roku na stanowisko Burmistrza Miasta Zawidów kandydują trzy osoby tj. Pan Józef Sontowski, który jednocześnie jest Burmistrem, kandydując w wyborach ponownie na stanowisko Burmistrza, Pani Teresa Brud oraz Pani Gabriela Micińska.

W ulotce wyborczej Gabrieli Micińskiej rozpowszechnianej na terenie Gminy Zawidów w ocenie wnioskodawcy zawarte są nieprawdziwe informacje dotyczące jego osoby.

W ulotce wyborczej znalazła się informacja, z której wynika, że pod rządami Józefa Sontowskiego Gmina Zawidów poniosła stratę rzędu 1 miliona złotych oraz, że nowe „wyborcze” inwestycje realizowane są ze zwykłego kredytu bankowego, a co gorsza z naruszeniem przepisów prawa, choćby o finansach publicznych.

Informacja ta nie polega na prawdzie.

Wnioskodawca podkreśla, iż żadna z realizowanych na terenie Zawidowa inwestycji nie była inwestycją „wyborczą”, bowiem jako Burmistrz Miasta kierował się wyłącznie potrzebą zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty, czyli jej mieszkańców, którzy tworzą gminę.

Inwestycje gminne mogą być realizowane za pomocą środków własnych, czyli z budżetu gminy, jak i za pomocą pozyskanych środków zewnętrznych, jakimi są kredyty bankowe czy obligacje.

Nieprawdziwa jest informacja, że Gmina Zawidów w czasie trwania kadencji wnioskodawcy poniosła stratę 1 mln złotych. Prawo budżetowe nie zna pojęcia straty. Jest to pojęcie ekonomiczne rozumiane jako różnica przychodu i kosztów jego uzyskania. W sytuacji gdy koszt uzyskania przychodu jest większy od przychodu mamy do czynienia ze stratą w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą rozumianą jako ujemny wynik finansowy.

Nie ma również w klasyfikacji budżetowej, czy w uchwale budżetowej tego pojęcia.

Gdyby rzeczywiście działanie Burmistrza spowodowało tego rodzaju stratę w wysokości wskazanej w ulotce, byłoby to już przedmiotem postępowania z urzędu Regionalnej Izby Obrachunkowej czy organów ścigania.

Nic takiego w budżecie Gminy Zawidów nie miało miejsca.

Podkreślenia wymaga fakt, że Gmina przy każdej inwestycji jest obowiązana stosować ustawę z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych. Nadto wymagana jest do zaciągnięcia jakiegokolwiek pożyczki czy kredytu bankowego zgoda Rady Miejskiej wyrażona za pośrednictwem uchwały. W Gminie Zawidów odbyły się zgodnie z wymaganą procedurą przetargową i w zgodzie z ustawą z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych dwa następujące przetargi tj.:

1. zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego w wysokości 844.552 złotych,
2. zaciągnięcie długoterminowego kredytu w wysokości 648.000 złotych.

W obu tych przypadkach organy kontrolne tj. Wojewoda Dolnośląski jako Regionalna Izba Obrachunkowa nie stwierdzili żadnych naruszeń prawa w tym zakresie.

**dowód:** przesłuchanie Skarbnika Gminy Pani Kazimiery Bilmon

Na marginesie niniejszych rozważań stwierdzić należy, że nadrzędnym celem każdej Gminy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców. Cele te są szczegółowo wymienione w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Realizacja tych celów, czy to w zakresie budowy cmentarza, dróg, mostów, wodociągów czy edukacji nie może się kierować jedynie komercyjnym celem w postaci zysku. Zaspokajanie tych potrzeb wymienionych przykładowo może nie przynosić zysku Gminie, może to być działalność niedochodowa, ale również służy zbiorowości mieszkańców, jaką jest wspólnota – Gmina.

Należy również podkreślić, że każda inwestycja jest realizowana zgodnie z Uchwałą Nr XLII/183/2005 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 11 sierpnia 2005r. w sprawie wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2005-2007.

Z uwagi na powyższe wnoszę jak na wstępie wniosku.

ADWOKAT  
  
Robert Greb

**Załączniki:**

1. pełnomocnictwo
2. dokumentacja przetargowa na kredyt 648.000 złotych
3. dokumentacja przetargowa na kredyt 844.552 złotych
4. ulotka wyborcza
5. prognoza długu Gminy
6. opinia RIO z dnia 07.07.2006 roku
7. Uchwała Nr XLII/183/2005 Rady Miejskiej w Zawidowie

## PROTOKÓŁ

Dnia 8 listopada 2006 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze Wydział I Cywilny

w składzie :

Przewodniczący: SSR del. do SO Robert Rydzewski

Protokolant: Katarzyna Omiotek

Na posiedzeniu jawnym rozpoznał sprawę  
z wniosku Józefa Santowskiego  
przy udziale Gabrieli Micińskiej  
o protest wyborczy.

*Posiedzenie rozpoczęto o godz. 9:45 zakończono o godz. 12:30*

### Po wywołaniu sprawy stawili się:

Wnioskodawca- osobiście wraz z pełnomocnikiem adw. Robertem Greb  
pełnomocnictwo w aktach sprawy.

Uczestniczka- osobiście, wraz z pełnomocnikiem wyborczym Grzegorzem  
Micińskim którego zaświadczenie przedkłada do akt sprawy.

Stawiła się świadek Kazimiera Bilmon.

Oczytano wniosek.

Pełnomocnik wnioskodawcy twierdzi i wnosi jak we wniosku.

W tym miejscu pełnomocnik wnioskodawcy precyzuje pkt. 3 wniosku w ten sposób, iż w publikatorach wskazanych w pkt. 3 miałyby być zamieszczone oświadczenie uczestniczki, że nie prawdą jest, że Gmina Zawidów pod rządami Burmistrza Józefa Santowskiego poniosła stratę w

wysokości ok. miliona zł oraz , że inwestycje realizowane są z naruszeniem prawa choćby o finansach publicznych, oraz zawarte w pkt. 4 przeproszenie miało by nastąpić w publikatorach wskazanych w pkt. 3.

*Przewodniczący doręcza uczestniczące załączniki dołączzone do wniosku.*

Uczestniczka wnosi o oddalenie wniosku w całości.

Uczestniczka oświadcza, gdyż pojęcie straty przedstawione przez wnioskodawcę nie jest jedyną definicją straty przewidzianą w języku polskim, za stratę należy traktować również nie pozyskanie środków mimo fizycznej możliwości. Moim zdaniem strata dot. nie zgłoszenia przez burmistrza wniosku o dofinansowanie z pieniędzy unijnych, w związku z podjętą uchwałą Rady Miejskiej Zawidowa z dnia 20.10.2006 r.

*W tym miejscu uczestniczka przedkłada swoje pismo skierowane do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie z dnia 26 października 2006 r. wraz z orzeczeniem Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 29 listopada 2005 r. oraz przedkłada pismo pokontrolne z dnia 8 czerwca 2005 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej do wnioskodawcy.*

*Uczestniczka oświadcza dalej:*

Poza naruszeniem dyscypliny budżetowej w sprawie termomodernizacji budynku administracyjno biurowego, burmistrz spowodował swym działaniem stratę poprzez wywiezienie żwiru ze żwirowani pod pretekstem rekultywacji i kompensaty z wykonawcą , była to strata w sumie ok. 320 tys zł. Moim zdaniem Gmina poniosła również stratę wypłacając burmistrzowi nagrodę jubileuszową za 40 lat pracy na podstawie nie prawidłowych

świadczeń pracy i nie pełnej dokumentacji, co prawda burmistrz zwrócił tą nagrodę, ale bez odsetek. Taka nagroda jubileuszowa przypuszczam, że mogła być wypłacona wnioskodawcy przy zgromadzeniu pełnej dokumentacji w poprzednim miejscu pracy.

*W tym miejscu uczestniczka przedkłada na płycie CD dokumenty związane z przyznaniem nagrody jubileuszowej dla burmistrza miasta była to kwota ok. 20 tys zł.*

*Uczestniczka oświadcza dalej:*

Uważam, że jako radna miałam obowiązek zwracać uwagę mieszkańcom miasta na nie prawidłowości sprawowanej funkcji burmistrza i zawrzeć to w swojej ulotce wyborczej.

**W tym miejscu wnioskodawca oświadcza** iż zarzut nie zgłoszenia wniosku o dotacje unijne mówi o pieniądzach wirtualnych, nie jest tak by każde zgłoszenie wniosku o dofinansowanie ze środków unijnych kończyło się pozytywnie poprzez przyznanie środków unijnych. Środki przeznaczone na drogę musiały by mieć związek z inwestycją trans-graniczną tj. z Czechami bądź Niemcami. „Dziennik Rzeczpospolita” przyznał Gminie Zawidów dyplom za najlepsze pozyskiwanie funduszy inwestycyjnych. Czasopismo sporządzające rankingi gmin i miast wysoko stawiają Zawidów, zarówno na forum kraju jak i na terenie dawnego województwa jeleniogórskiego. Krajowa Izba Gospodarcza przyznała Gminie Zawidów tytuł Gminy Fair –Play.

*W tym miejscu wnioskodawca przedkłada swoją ulotkę wyborczą w której zamieszczone są dane o pozyskanych funduszach ze środków unijnych.*

*Wnioskodawca oświadcza dalej:*

O dodatkach unijnych decydują dwie komisje 15 osobowe ze strony polskiej i ze strony niemieckiej, a wnioskodawca z woli marszałka województwa jest członkiem takiej komisji i byłoby śmieszne, gdyby nie korzystał z możliwości dotacji unijnych, gdyby takie środki były do wykorzystania.

Wnioskodawca przyznaje, że został uznany winny nie umyślnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Pojęcie zwirowni nie wiązało się w Zawidowie z sprawdzeniem działalności gospodarczej. Mieszkańcy Zawidowa korzystali z dziury w ziemi, celem pozyskiwania żwiru nie nadającego się do potrzeb budownictwa i wykorzystano po prostu ten materiał przy okazji inwestycji modernizacji ciągów kanalizacyjnych i wodociagowych i budowy nowej oczyszczalni ścieków. Materiał uzyskany za 240 tys. zł do zakopywania rowów zakupił wykonawca. Zainstalowane tłocznie w oczyszczalni były finansowane ze środków unijnych, a inwestycja trwała blisko 6 lat i technologia poszła z postępem do przodu, nie można by było zainstalować przepompowni, gdyż środki unijne były sędowane na tłocznie, a zmiana w tym zakresie spowodowałaby konieczne zwrot ze środków unijnych. Nagroda jubileuszowa została zwrócona w wysokości którą otrzymałem, błąd popełniły osoby które je przyznały.

Wnioskodawca oświadcza, iż na przebudowę ulicy Warszawskiej i ulicy Pułaskiego, gmina nie występowała o środki unijne. Ogródki jordanowskie oraz przystanki komunikacji miejskiej zostały wybudowane z funduszu unijnego.

**Pełnomocnik uczestniczki informacyjnie podaje**, że duża część środków unijnych była jeszcze wnioskowana przez poprzedniczkę Sontowskiego, i przyznane środki wpłynęły za kadencji obecnego burmistrza.



105

W tym miejscu wnioskodawca oświadcza, że w sprawie wykorzystania żwiru były składane zawiadomienia o przestępstwie do prokuratora, na policje, do Izby Obrachunkowej, postępowania te zostały nie podjęte przez te organy.

Uczestniczka oświadcza iż burmistrz zezwolił na kradzież mienia gminnego tj. żwiru ze żwirowni.

Na pytania pełnomocnika wnioskodawca odpowiada, że nie ma żadnych nowych inwestycji wyborczych wszystkie inwestycje objęte są uchwałą Rady Miasta.

Uczestniczka oświadcza, że wszystkie inwestycje burmistrza są inwestycjami wyborczymi.

Sąd postanowił:

Dopuścić dowód z zeznań świadka Kazimiera Bilmon na okoliczności jak we wniosku.

Staje świadek Kazimiera Bilmon lat 55, zawód: technik ekonomista, zam. Zawidów, nk, obca, za zgodą stron bez przyrzeczenia i po pouczeniu o odpowiedzialności karnej z art. 233 kk zeznaje:

Jestem zatrudniona w Urzędzie Miasta w Zawidowie od 1978 r. a od 1981 r. na stanowisku głównej księgowej, zaś po zmianach ustrojowych w roku 1990 zostałam skarbnikiem gminy. Jeśli dobrze liczę obecny burmistrz jest 11 za mojej pracy zawodowej, poprzednio byli to naczelnicy. Jako skarbnik czuwam nad finansami Gminy Zawidów. Uważam, że wnioskodawca jest

osobą prężną, zaangażowaną w polepszenie bytu mieszkańców miasta Zawidów. Za kadencji burmistrza Sontowskiego powstał w urzędzie specjalny referat do spraw pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych, jego celem jest pozyskiwanie zarówno środków unijnych jak i środków wewnętrznych w postaci dotacji poszczególnych ministerstw Urzędu Wojewódzkiego, czy Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli w wyniku działalności burmistrza gmina miała by stracić kwotę ok. miliona zł na pewno bym o tym wiedziała z racji pełnionej funkcji, a nie takiego nie miało miejsca. Wszystkie zmiany w zakresie budżetu miejskiego są przedstawiane w terminie ustawowym Regionalnej Izbie Obrachunkowej zaś drugi egzemplarz idzie do Wojewody Dolnośląskiego. Żadna z decyzji Regionalnej Izby Obrachunkowej za kadencji pana Sontowskiego nie zakwestionowała decyzji finansowych gminy Zawidów. Trudno jest porównywać budżety gminy Zawidów np. z budżetem gminy Bogatynia, budżet Zawidowa roczny wynosi w granicach 10 mln. zł i w tym zakresie co do gmin wiejskich możemy się porównać z pobliskim Sulikowem. Dotacje państwowe dofinansowują naszą gminę co do poszczególnych działów np. gmina Bogatynia odprowadza środki do budżetu państwa. Gospodarka finansowa gminy jest jawna. Znam teren tzw. żwirowni w Zawidowie, nie ma tam prowadzonej żadnej działalności. Znam ulotkę wyborczą swojego pracodawcy, rzeczywiście gmina pozyskała środki unijne w kwocie tam zamieszczonej.

**Na pytania pełnomocnika wnioskodawcy:**

Dla mnie stratą byłoby nie realizowanie przez gminę swoich zobowiązań, płaciła by jakieś odsetki karne lub nie realizowałaby zaciągniętych zobowiązań finansowych. Gmina realizuje wszystkie swoje zobowiązania uiszcza podatki, składki na ZUS odprowadza.

14

Na pytania pełnomocnika uczestniczki:

Zrównoważony budżet to wysokość dochodów i wydatków.

Przy nie zrównoważonym budżecie trzeba zaciągnąć kredyt na deficyt budżetowy. Na koniec III kwartału gmina ma deficyt ok. 606.483 zł. jest to na stronie internetowej VIP. Około 5 mln. zł były wnioskowane przez poprzednika wnioskodawcy. Ze środków unijnych można uzyskać ok. 75-80% środków zewnętrznych. Nie uważam za marnotrawstwo nie wystąpienie o środki unijne na przebudowę danej ulicy. Nie było możliwości uzyskania środków dla tak małych gmin. Jeszcze nie rozliczono przebudowy ulicy Warszawskiej. Nie wiem ile trwało jej wykonanie. Wiem o przekroczeniu dyscypliny budżetowej. Nie uczestniczyłam w przetargu, gdyż ustawa mi tego zabrania. Było to zadanie współfinansowane przez dotacje z budżetu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Środowiska. Od nowego roku pojawiła się możliwość ubiegania się o środki finansowe na przebudowy ulic.

Sąd postanowił:

1. Dopuszczyć dowód z ulotki wyborczej Gabrieli Micińskiej na okoliczność postawnych informacji o działalności burmistrza,
2. dopuścić dowód z uchwały Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 11 sierpnia 2005 r wraz z wykazem zadań inwestycyjnych, uchwały nr LX/274/2006 Rady Miejskiej w Zawidowie , prognozy łącznej kwoty długu oraz uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 7 lipca 2006 r na okoliczność działalności finansowej gminy Zawidów,
3. dopuścić dowód z ogłoszeń o zawarciu umowy , ogłoszeń o trybie przetargu , propozycji wyboru ofert, oświadczeń, protokołów i specyfikacji załączonych do wniosku na okoliczność jawności prowadzenia gospodarki finansowej,

4. dopuścić dowód z poręczenia Regionalnej Gminy Orzekającej w sprawie naruszania dyscypliny w sprawie finansów publicznych we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2005r na okoliczność nieumyślnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych,
5. dopuścić dowód z protokołu nr XXII/2004 z obrad sesji Rady Miejskiej w Zawidowie na okoliczność toczonej dyskusji w przedmiocie zwirowiska w Zawidowie,
6. dopuścić dowód z pisma uczestniczki do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie z dnia 26.10.2006r oraz pisma pokontrolnego do wnioskodawcy z dnia 8.06.2005r na okoliczność naruszenia dyscypliny budżetowej ,
7. dopuścić dowód z ulotki wyborczej wnioskodawcy na okoliczność pozyskiwanych środków oraz oceny gminy za jego kadencji,
8. dopuścić dowód z dokumentów na płycie CD na okoliczność przyznania nagrody jubileuszowej burmistrzowi.

*Odczytano dokumenty jak w postanowieniu dowodowym.*

Sąd uznał sprawę za dojrzałą do rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący zamknął rozprawę :**

- ogłosił postanowienie przez odczytanie sentencji i podanie ustnie zasadniczych powodów rozstrzygnięcia,
- Przewodniczący pouczył stające w dniu dzisiejszym strony działające bez adwokata, że uzasadnienie pisemne ogłoszonego postanowienia zostanie im doręczone, jeżeli takie zadanie zgłoszą w ciągu 24 godz. od dnia ogłoszenia.
- zażalenie od tego postanowienia wnosi się do Sądu II instancji za pośrednictwem tutejszego Sądu bezpośrednio albo za pośrednictwem poczty, w terminie 24 godz.

Ad. 4

*Korzystając z możliwości pragnę odnieść się do wypowiedzi Burmistrza J.Sontowskiego z sesji z dnia 29/01/2007 a dotyczącej mojej osoby.*

*Zaznaczam, że nie zamierzam kontynuować stylu wypowiedzi wyżej wymienionego jako nieprzystającego ani do miejsca ani do obecnych tu zgromadzonych. Nie zamierzam pod płaszczykiem dobroduszości i najwyższej troski insynuować czy kreować nowej rzeczywistości.*

*Po pierwsze pragnę oświadczyć, że nie zamierzam zaprzestać społecznej działalności w tym także wychowawczej. Nie zamierzam przekonywać Państwa co do celu w jakim Burmistrz w swojej wypowiedzi przypomniał mój przypadek – znamienne jest że zapomniał o podobnym, dotyczącym obecnego na sali jego byłego pracownika a obecnie prezesa jednej ze spółek w Zawidowie.*

*Mogę tylko zapewnić, że takie imprezy jak turnieje zapaśnicze, turnieje piłkarskie, turnieje siatkówki plażowej, imprezy rodzinne będą kontynuowane, że nawiązane kontakty z klubami w Niemczech, Czechach czy Norwegii będą w dalszym ciągu źródłem niezapomnianych wrażeń naszych dzieci, młodzieży rodziców i kibiców. Nawet jeśli tego nie odnotuje lokalna prasa. Korzystając z okazji pragnę podziękować radzie miejskiej za nowatorskie podejście i zwiększenie środków budżetowych na działalność sportową w mieście.*

*Po drugie – podtrzymuję krytyczną ocenę działalności Burmistrza. Nikt nie jest stanie mnie przekonać, że nie można było poczekać choćby jeszcze rok żeby wyremontować czy wybudować w Zawidowie drogi i albo cztery razy taniej albo zrobić ich cztery razy więcej korzystając z funduszy unijnych. Tak czynią dobrze zarządzane gminy, w tym także z powiatu zgorzeleckiego. Nie zmienia się moja opinia także wobec faktu złamania przez Burmistrza przepisów ustawy o finansach publicznych jak i o zamówieniach publicznych.*

*Po trzecie - nie zmienia się także moja krytyczna opinia, co do przejrzystości działań podejmowanych przez UM w kontekście dostępu do informacji publicznej. Informacja publiczna z mocy ustawy powinna być bez zbędnych wymogów i procedur udostępniana osobom, które się o to ubiegają.*

*Zasada rozumowania jest prosta. Jeżeli dostęp do publicznych dokumentów się utrudnia, ogranicza lub selekcionuje informacje nie podając konkretnej, obiektywnej przyczyny to istnieje wysokie prawdopodobieństwo chęci ukrycia czegoś przed opinią publiczną.*

*Po czwarte – J.Sontowski w swojej wypowiedzi apeluje przyjacielskie porady, partnerskie rozmowy.*

*Do partnerstwa jak do tanga – „trzeba dwojga”. Aby „tango zatańczyć” – partnerzy muszą sobie ufać i mieć szczerą a nie deklarowaną dla pozorów wolę zatańczenia.*

*Niestety wypowiedź Burmistrza Sontowskiego to właśnie świadectwo pozorności woli porozumienia. Zawarta w nim niechęć do osób o innych niż on poglądach - zamiast partnerstwo budować - odwołuje się do retoryki rodem z okresu propagandy sukcesu i „walki z zapłutymi karłami reakcji”.*

*Na zakończenie pragnę podkreślić, że nie uważam, że mam wyłączność na „racje”, że moje opinie mogą być oparte są wyłącznie na pewnych założeniach. Dlatego działając w dobrej wierze zadaję pytania i szukam odpowiedzi.*

*Pan Panie Burmistrzu decydując się na kandydowanie a potem obejmując urząd do odpowiedzi na te pytania się zobowiązał. I jeżeli oczekuje Pan współpracy to niech Pan zacznie od odpowiedzi na zadawane pytania. Wtedy zamiast podejrzeń i nieufności stworzy Pan platformę porozumienia czego z całego serca życzę.*

*To mówię ja  
Jarosław Kwolek*