

## Protokół nr XXXIX/2009

### z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie

odbytej w dniu 24 września 2009 roku w sali widowiskowej Ośrodka Kultury

w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Robert Drabko o godzinie 15.30 otworzył obrady XXXIX sesji i po przywitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca Burmistrza Miasta poinformował, że dziś żegnamy Kierownika Posterunku Policji w Zawidowie – pana Jana Matwiejczyka, następnie odczytał list od Burmistrza Miasta skierowany do pana J. Matwiejczyka i wręczył kwiaty.

Pan J. Matwiejczyk podziękował za wspólną współpracę, następnie dodał, że nie może złego słowa powiedzieć o władzach samorządowych, o radnych, czy mieszkańcach, choć byli mieszkańcy, którzy coś złego robili, ale ponoszą inne konsekwencje swoich czynów. Pan J. Matwiejczyk oznajmił, że ocenia współpracę na bardzo wysokim poziomie.

#### **W komisji wniosków pracowali:**

**Radni: K. Iwanicki, J. Kozłowska.**

Propozycję porządku obrad radni dostali na piśmie.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Przyjęcie protokołów z obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej z dnia 29 czerwca 2009r. i XXXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 13 sierpnia 2009r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*
3. *Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2009r.*
4. *Informacja z działalności jednostek budżetowych oraz omówienie działalności PUK Sp. z o.o..*
5. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - a) *wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009,*
  - b) *zaciągnięcia kredytu długoterminowego,*
  - c) *zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Zawidów za 2008 rok,*
  - d) *określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa,*
  - e) *zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej,*
  - f) *wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej,*
  - g) *przyjęcia „ Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Zawidów w latach 2009-2032 ”,*
  - h) *przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Zawidów na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016” wraz*

z „Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Miejskiej Zawidów na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 roku”,

- i) ustalenia sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych,
- j) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 576/11,
- k) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 490/1,
- l) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/25,
- m) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/24,
- n) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/23,
- o) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/22,
- p) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/21,
- q) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 170/32,
- r) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 718/18,
- s) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 559/2,
- t) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 170/31,
- u) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 170/30.

6. Zapytania, wnioski i interpelacje.

7. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski.

Po odczytaniu porządku obrad zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś spośród obecnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Zastępca Burmistrza poinformował, że tak, jak już było to na komisjach mówione w punkcie 5 „e” i „f” zostały wprowadzone dwie zmiany, czyli wykreślone dwa wyrazy, teksty uchwał w nowym brzmieniu radni otrzymali. Następnie Zastępca Burmistrza wniósł o wykreślenie z porządku obrad w punkcie 5 podpunktu „g” dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Zawidów w latach 2009-2032 ” oraz podpunktu „h” dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej Zawidów na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016” wraz z „Planem Gospodarki Odpadami dla Gminy Miejskiej Zawidów na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 roku”, w związku z nieobecnością osoby, która przygotowywała i prezentowałaby te programy, prawdopodobnie będzie to przesunięte na następną sesję.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że nie trzeba tych wniosków poddawać pod głosowanie, ponieważ pochodzą od wnioskodawcy.

Radna Teresa Brud wniosła o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5 uchwały dotyczącej przywrócenia dopłat do cen wody i ścieków do końca roku 2009.

Sekretarz Miasta poinformował, że zgodnie z podjętą w czerwcu uchwałą dopłaty w wysokości 0,80 zł do m<sup>3</sup> ścieków obowiązują do końca września. Urząd nie przygotował takiego projektu uchwały z uwagi na fakt braku środków w budżecie, które pokryłyby to. Następnie Sekretarz Miasta dopowiedział, że gmina szuka oszczędności, ponieważ trzeba dofinansować oświatę, dlatego uchwała nie została przygotowana.

Radna Teresa Brud oznajmiła, że proponuje ją zrealizować z dodatkowych dochodów, które będziemy mieli i wprowadzić ją do porządku.

Sekretarz Miasta poinformował, że należy wskazać dochód.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że ¼ radnych, czyli 4 radnych, musiałyby zgłosić wniosek i wówczas można byłoby głosować, aby wprowadzić go na sesję, czyli w tym momencie nie można tego zrobić. Następnie dodał, że jeśli po przerwie pojawi się taki wniosek, to wówczas zostanie poddany pod głosowanie.

Pani mecenas poinformowała, że radni mogli zgłosić to na komisjach, komisje pracowały.

Radna Teresa Brud oznajmiła, że po przerwie można wprowadzić i nic nie stoi na przeszkodzie.

Pani mecenas poinformowała, że oczywiście, że można lecz trzeba zachować formalną procedurę i wszystkie komisje będą musiały się wypowiedzieć.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że punkt „g” i „h” zostały wykreślone i przeszedł do realizacji porządku obrad.

*1. Przyjęcie protokołów z obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej z dnia 29 czerwca 2009r. i XXXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 13 sierpnia 2009r.*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że protokół nr XXXVII został przedstawiony w terminie statutowy oraz zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr XXXVII z sesji Rady Miejskiej w dniu 29 czerwca 2009 r. pod głosowanie.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - zatwierdziła ww. protokół.**

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że protokół nr XXXVIII został przedstawiony w terminie statutowy oraz zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr XXXVIII z sesji Rady Miejskiej w dniu 13 sierpnia 2009 r. pod głosowanie.

**Rada Miejska w obecności 14 radnych, w głosowaniu:/za-14, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - zatwierdziła ww. protokół.**

*2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej.*

Przewodniczący R. Drabko poinformował, że odbyło się dziś spotkanie Zarządu Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej.

Radny Janusz Dworakowski poinformował, iż uczestniczył w spotkaniu, które dotyczyło m.in. ustalenia opłat za wywożenie padłych zwierząt, które to zostały na dotychczasowym poziomie.

Zastępca Burmistrza poinformował, że głównym tematem była inwestycja, dotycząca kanalizacji i wodociągów, realizowana przez wójtów z Sulikowa i Zgorzelca. Realizacja inwestycji jest możliwa dzięki współpracy gmin należących do Związku, ponieważ każda z gmin sama z osobna nie dałaby rady tego zrobić. Następnie dopowiedział, że była również mowa o Internecie szerokopasmowym, jest to zadanie ZGZZ, które tworzy się już od półtora roku.

Następnie Przewodniczący R. Drabko poinformował odnośnie dyżurów, że w takcie ich pełnienia przyszli: pan Dowgiałło, pan Wierzbicki oraz pan Kulak.

Przewodniczący poinformował również o pismach wpływających do Biura Rady:

- pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Zgorzelcu dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2008 rok oraz wykrytych nieprawidłowości,
- pismo do wiadomości Rady Miejskiej od Dyrektora Zespołu Szkół w Zawidowie dotyczące wprowadzenia dodatkowych środków budżetowych do planu wydatków na rok 2009 w Zespole

Szkół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum. Dyrektor zwraca się z prośbą o wprowadzenie do budżetu 48.000 zł na zakup energii. Następnie Przewodniczący przedstawił uzasadnienie: na podstawie przeprowadzonej bardzo wyostrożonej analizie planu budżetowego, w poszukiwaniu oszczędności zmierzające do zabezpieczenia minimalnych środków w planie 2009r. na zakup energii. To jest: zużycie energii cieplnej w okresach grzewczych X-IV; opłaty stałej, która sama wynosi 62.400 zł (5.200 zł x 12 m-cy); zużycie wody i kanalizacji; energii elektrycznej- Dyrektor informuje, że dalsze cięcie wydatków w budżecie 2009r. jest raczej relatywne. Może się tylko odbyć kosztem zobowiązań przeniesionych w czasie. Wobec takiego stanu rzeczy, Dyrektor zwraca się z prośbą o przyznanie dodatkowych środków na zakup energii. Nadmieniam, że od początku roku monitoruje o niedoszacowaniu tego paragrafu. Możliwe przeniesienia do chwili obecnej odbywał się na podstawie weryfikacji zaplanowanych wydatków do stanu niezbędnego. Ma nadzieję, że sprawa zwiększenia planu wydatków na zakup energii będzie potraktowana priorytetowo z uwagi na zbliżający się okres grzewczy,

- pismo od Wojewody Dolnośląskiego (rozstrzygnięcie nadzorcze) stwierdzające w części nieważność uchwały, która dotyczyła regulaminu umieszczania materiałów na tablicach i słupach ogłoszeniowych,

- pismo od pani Ewy Kiewry i pana Mariusza Drózdza – jest to protest przeciwko legalizacji samowoli budowlanej jaką jest staw pana Nosala. Stanowi on zagrożenie i znaczną uciążliwość dla okolicznych mieszkańców. Staw ten spiętrza wodę, której lustro znajduje się znacznie powyżej poziomu okolicznych budynków, co powoduje, iż teren na posesjach robi się grząski i podmokły, a woda podmywa nawet dalej położone posesje. Dodatkowo skarpa otaczająca staw w wielu miejscach przecieka (płyną strumyki) co grozi gwałtownym rozlaniem się dużych mas wody, a tym samym zalaniem posesji, co wiąże się ze stratami finansowymi. Protestujący wnoszą, aby miasto Zawidów podjęło działania zmierzające do natychmiastowej likwidacji tego stawu i związanych z tym zagrożeń.

Następnie Przewodniczący dopowiedział, że jest po rozmowie z Zastępcą Burmistrza i po pierwsze nie należy to do kompetencji gminy, a po drugie toczy się już postępowanie w tej sprawie. Sprawa jest zgłoszona do Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego,

- pismo skierowane do Burmistrza Miasta oraz do wiadomości Rady Miejskiej od pana Dowgiałła, który jest właścicielem 77% budynku mieszkalnego mieszczącego się w Zawidowie przy ul. Pl. Zwycięstwa 24, pozostałe 23% budynku należy do pana Romana Dąbrowskiego. Z tego co wiadomo panu Dowgiałło to pan Dąbrowski udostępnił należące do niego pomieszczenie dla nieznanej osoby. W tym pomieszczeniu na początku maja 2009r. otwarty został lokal o nazwie Club Cafe 24 h. Pokój, w którym pan Dowgiałło odpoczywa oraz śpi znajduje się bezpośrednio nad tym lokalem. Praktycznie od samego początku otwarcia lokalu osoby tam przychodzące (szczególnie godziny wieczorowo-nocne) swoim zachowaniem tj. głośnymi rozmowami, śmiechem czasami krzykiem zakłócają spoczynek nocny. Pracownicy zatrudnieni w tym lokalu nagminnie w godzinach wieczorowo-nocnych włączają muzykę, która to w połączeniu z głośnymi rozmowami uniemożliwia odpoczynek. Pan Dowgiałło złożył w tej sprawie zawiadomienie z art. 51§1 KW na Posterunku Policji w Zawidowie. Następnie zwraca się do Burmistrza Miasta o udzielenie odpowiedzi na takie pytania jak: kto i na jakich zasadach wydał zezwolenie na prowadzenie działalności w tym lokalu i jaka jest tam działalność prowadzona; czy zostały ograniczone godziny otwarcia oraz zamknięcia tego lokalu, jeśli nie to dlaczego; czy istnieje możliwość ograniczenia czasu otwarcia tego lokalu od godz. 7.00 do 24.00; czy istnieje możliwość zobowiązania osoby, która prowadzi tam działalność do wyciszenia lokalu (ściany, sufit); czy osoby przebywające w lokalu mogą spożywać tam alkohol.

- Na prośbę Burmistrza Miasta, Przewodniczący odczytał list skierowany do Burmistrza od Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” dotyczący oddania hołdu obrońcom Grodna, wszystkim walczącym z sowiecką agresją we wrześniu 1939r. poprzez nadanie jednej z ulic Zawidowa miana Tadeusza Jasińskiego. Jest to postać symboliczna dla walk z agresją sowiecką, to trzynastolatek, który poległ 21 września w obronie Grodna. Półsierota z niezamożnej rodziny, włączył się spontanicznie do walk wraz z innymi ochotnikami. Próbuje atakować sowieckie

czołgi butelkami z benzyną, został pojmany, skatowany i przywiązany do pancerza czołgu jako żywa tarcza. Odbity, zmarł na skutek ran poniesionych z rąk obrońców. Wychowanek Zakładu Dobroczyńności, pozbawiony zapewne romantycznych wzorców wielkiej literatury, inteligentnego etosu, ziemiańskiej tradycji po prostu żył, oddychał Polską i postąpił w sposób dla siebie najbardziej naturalny i oczywisty – walczył i poległ. Znany nam wszystkim tragiczny los Kresów i ich mieszkańców sprawił, że jego postać uległa zapomnieniu, mały bohater nie doczekał się dotąd w Polsce właściwego upamiętnienia,

- pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Lubaniu, który zobligował jedną osobę do złożenia oświadczenia majątkowego, które wpłynęło z zachowaniem ustawowego terminu.

### *3. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2009r.*

Zastępca Burmistrza poinformował, że wykonywanie budżet i realizacja wydatków podporządkowane jest pod to, aby zrealizować dwie duże inwestycje. Gmina stara się ograniczać rzeczy, które można zrealizować w późniejszym terminie oraz stara się wydawać mniej niż więcej. Oprócz wydatków na oczyszczanie i zimowe utrzymanie Miasta oraz na oświetlenie, a także Szkołę to reszta wydatków jest zgodna z planem.

Główna Księgowa – pani Lidia Niećko dopowiedziała, że załączone objaśnienie do wykonania budżetu za I półrocze są opisowo przedstawione i nie powinno być zastrzeżeń. Następnie oznajmiła, że oprócz tego jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej z wykonania budżetu za I półrocze. Dopowiedziała, że prócz problemów z oświetleniem ulic, oczyszczaniem i ciepłem w szkole, to poza tym nie ma większych problemów z wykonywaniem budżetu.

Radny Andrzej Pilarski zapytał, jakie jest zainteresowanie mieniem gminy głównie działkami na prowadzenie działalności gospodarczej, radni podjęli kilka uchwał, były również obietnice, że pojawią się nowi inwestorzy. Radny zapytał, czy są rzeczywiście szanse na pozyskanie znaczących dochodów ze sprzedaży mienia gminnego, czy pojawił się jakiś inwestor, rademu chodzi o budynek po Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych. Gmina sprzedała również kilka nieruchomości za stacją paliw i nadal nic tam nie widać.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że nie ma nowych informacji, jeśli chodzi o budynek po PUK to jest inwestor, który prowadzi rozmowy z Burmistrzem Miasta, natomiast jeśli chodzi o działki za stacją paliw sprzedane dla francuskiej firmy to zostały wysłane trzy pisma, na które nie ma żadnego odzewu. Przedsiębiorstwo prowadzone przez tą firmę na ul. Kopernika funkcjonuje dobrze, natomiast jeśli chodzi o budowę to gmina nie wie jakie firma ma zamiary. Zastępca Burmistrza dopowiedział również, że przychodzą inwestorzy do Burmistrza ale skutek na dzień dzisiejszy jest żaden, ponieważ nie ma sprzedaży, a sytuacja w kraju jest, jaka jest i nikt do kupna się nie spieszy.

Radny Andrzej Pilarski zapytał, jakie pieniądze oferuje inwestor zainteresowany budynkiem po PUK. Radny spytał, czy inwestor jest zainteresowany ceną wynikającą z operatu szacunkowego. Zastępca Burmistrza oznajmił, że cena według operatu to 360.000 zł, następnie dodał, że jakby był zainteresowany bezwzględnie to już dawno kupiłby to.

Radny Andrzej Pilarski oznajmił, że niedawno sprzedano trzy nieruchomości po byłym przedszkolu przy ul. Zgorzeleckiej, gdzie instytucja, która nabyła tą nieruchomość obiecywała rozwój. Radny zgłaszał również swoje uwagi, gdzie zdaniem radnego było to zbyt ryzykowne oraz, że to przedsięwzięcie gospodarcze nijak ma się do działek, które instytucja nabyła. Dalej radny zapytał, czy wiadomo coś na temat rozbudowy tej działalności.

Zastępca burmistrza poinformował, że działkę sprzedano w przetargu, jeśli były jakieś obietnice to było to przekazywanie informacji, które pochodziły od tego inwestora. Firma funkcjonuje nadal i płaci podatki.

Radny Marian Gorgolik zapytał odnośnie działu 900 punkt 5 oświetlenie ulic, placów i dróg, radnemu chodzi dokładnie o ul. Zgorzelecką, gdzie na jednej z sesji był przyjęty wniosek dotyczący rotacyjnego wyłączania oświetlenia części ul. Zgorzeleckiej. Radny zapytał, dlaczego nie jest to wyłączone.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że oświetlenie nie jest wyłączone i taka jest decyzja Burmistrza.

Radny Andrzej Pilarski oznajmił, że radny Gorgolik podniósł istotną sprawę dotyczącą oszczędności przynajmniej na oświetleniu. Sąsiednie gminy, bo tak Urząd lubi brać przykład, stosują się do takich praktyk i radny czytał, że wójt gminy Zgorzelec, która jest znacznie bogatsza stosuje takie praktyki. Następnie radny oznajmił, iż radna Brud zgłaszała taki wniosek, który został przyjęty i radni nie widzą żadnej realizacji poza tłumaczeniami, że technicznie jest to niemożliwe. Radny odczuwa, że problemy zgłaszane przez Radę są trochę bagatelizowane, a później szukane są na siłę pieniądze i oszczędności. Radny uważa, iż do tego problemu należy podejść poważnie.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że jakiegokolwiek próby wyłączenia oświetlenia, na którejkolwiek z ulic kończyły się ciągłymi awanturami. Następnie Zastępca Burmistrza dopowiedział, że nie wyobraża sobie wyłączania oświetlenia w tym mieście, ponieważ będzie ogólny bunt.

Radny Marian Gorgolik oznajmił, że nie chodzi o całkowite wyłączenie oświetlenia lecz częściowe. Potem radny dopowiedział, że budżet ma problemy finansowe i gmina nie ma pieniędzy na inne zadania, a lekką ręką wydawane są pieniądze, które można byłoby zaoszczędzić.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że może 5% wyszłoby z tej jednej strony ul. Zgorzeleckiej, a pozostałe ulice są oświetlane tylko z jednej strony. Wyłączenie tego nie jest takie proste, albo wyłączamy wszystko, albo trzeba przekładać kable. Poza tym ul. Zgorzelecka to droga wojewódzka, przejazdowa przez miasto. Następnie Zastępca Burmistrza poinformował, że jest kilka wniosków o dostawienie nowych latarni.

Radny Andrzej Pilarski odnośnie zaległości na dzień 30 czerwca 2009r., a konkretnie zaległości podatku od nieruchomości osób fizycznych w wysokości 104.460,55 zł zapytał, czy podatników, którzy zalegają z wnoszeniem tego podatku przybywa, czy jest to kwota podatnika, o którym dyskutowano już kilkakrotnie na sesji.

Pani Jolanta Fiedukiewicz – inspektor ds. podatków i opłat lokalnych poinformowała, że podatników takich nie przybywa, są to głównie te same osoby, które nie płacą. Potem pani J. Fiedukiewicz poinformowała, że na tę kwotę również może składać się to, że w między czasie idą upomnienia i do końca czerwca ludzie nie zdążą wpłacić upomnień, następnie są wystawiane tytuły wykonawcze. Na dzień dzisiejszy już jest wykonane 75% po trzech ratach z pływu podatku. Te zaległości dotyczą głównie większych podatników.

Pani Lidia Niećko dopowiedziała, że w tej kwocie zaległości 104.460,55 zł, w tej chwili około 76.000 zł są to zaległości zahipotekowane.

Pani Jolanta Fiedukiewicz oznajmiła, że zaległości są na bieżąco ściągane przez organ egzekucyjny.

Radny Andrzej Pilarski zapytał, czy pan Narlocha odniósł się pozytywnie do propozycji, która została mu przedstawiona. Następnie radny dopowiedział, że Rada zajęła stanowisko, aby ewentualnie zwolnić go z odsetek, o ile należność ureguluje, czy jest prowadzona jakaś korespondencja.

Pani Jolanta Fiedukiewicz oznajmiła, że z tego co pamięta to ostatnia korespondencja była w tamtym roku. Następnie dopowiedziała, że pan ten uzyskuje dochody z wynajmu pomieszczeń dla sklepu „Biedronka” oraz jest informacja od Urzędu Skarbowego, że tam również są złożone podania w tych sprawach i przy tym dochodzie, jaki ten pan uzyskuje z wynajmu, to chyba żadna instytucja, czy organ nie zajmie pozytywnego stanowiska.

O godzinie 16.30 sesję opuścił radny Jarosław Wochniak pomniejszając ilość członków Rady biorących udział w posiedzeniu do 13 osób.

#### *4. Informacja z działalności jednostek budżetowych oraz omówienie działalności PUK Sp. z o.o..*

Pani Wiesława Młynek – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Zawidowie poinformowała, że Przedszkole prowadzi działalność edukacyjno – wychowawczą. Następnie oznajmiła, że jest pełna obsada we wszystkich grupach. Są cztery oddziały i po raz pierwszy od kilku lat są to typowe oddziały bez oddziałów mieszanych, oprócz grupy 4 i 5 – latków oraz jest jeden oddział zerowy na pełny pobyt. Jeśli chodzi o realizację finansów to do końca roku wystarczy na wszystko. Do końca tego roku nie ma już planowanych żadnych remontów. Jeśli chodzi o przyszły rok to jest zalecany przez Inspektora Nadzoru Budowlanego remont tarasu oraz remont pomieszczeń gospodarczych, a przynajmniej klatki schodowej.

Pani Anna Kozłowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawidowie oznajmiła, że MOPS mieści się przy Pl. Zwycięstwa, na parterze, ponieważ nie wiadomo gdzie będzie docelowa siedziba MOPS, w związku z tym ani inwestycje, ani remonty w najbliższym czasie nie są planowane. MOPS zatrudnia 8 osób na 7 etatach.

Pan Paweł Kamiński – Dyrektor Ośrodka Kultury w Zawidowie poinformował, że realizacja planu przebiega tak, jak widać to w przedstawionych materiałach. Natomiast jeśli chodzi o wykonanie dotacji, która jest powyżej 50% wynika to z tego, iż największa zawidowska impreza odbywała się w czerwcu i na drugą połowę roku tych imprez przypada trochę mniej. Również z tym związane jest wykonanie praktycznie 85% przychodów ze sprzedaży oraz w tym również mieści się sponsoring na te imprezy. Pan P. Kamiński nie widzi zagrożenia dla wykonania budżetu poza tym, że prawdopodobnie po raz ostatni spotykamy się w Sali widowiskowej Ośrodka Kultury w grudniu na sesji budżetowej, dopowiedział również, że jeśli sanepid będzie bardzo restrykcyjny to wyłączy tą salę z użytku. Stanie się to być może w czerwcu, ponieważ jest to kolejna data remontu Sali, to samo dotyczy również ciągów komunikacyjnych z jednej i drugiej strony budynku (klatek schodowych). Natomiast jeśli chodzi o bieżącą działalność to wszystko idzie zgodnie z zatwierdzonym przez Radę budżetem. W uzupełnieniu pan P. Kamiński dopowiedział, że w 2008r. zakupiono 483 pozycje książkowe ze środków własnych przyznanych przez Radę, zaś ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego 187 pozycji. W tym roku zakupiono 213 pozycje ze środków własnych i 71 pozycje ze środków Ministerstwa.

Radna Maria Szkwarek zapytała, odnośnie spraw estetyczno – porządkowych, czy pracownicy OK wiedzieli, że dziś będzie sesja, i czy ta sala była wietrzona, ponieważ trudno jest funkcjonować. Radna wie, że jest biednie i skromnie ale te elementarne sprawy są do załatwienia.

Pan Paweł Kamiński poinformował, że sala była przygotowana już od wczoraj. Sala jest ogrzewana od wczoraj bo jak już pan P. Kamiński informował wymieniano zbiornik wyrównawczy i być może jak się nagrzeje to będzie inne wrażenie. Na Sali zawsze jest albo zimno, albo zaduch. Następnie pan P. Kamiński oznajmił, że w Kawiarni jest jeszcze gorzej i pomieszczenia te wymagają remontu i to nie jest kwestia niedopilnowania.

Pan Mariusz Palka – Dyrektor Zespołu Szkół w Zawidowie poinformował, że reprezentuje największą instytucję, zatrudnia najwięcej pracowników oraz uczęszcza do Szkoły ponad 450 uczniów. Od tego roku jest również oddział zerowy, do którego uczęszcza 22 uczniów. Następnie dopowiedział, że za osiem miesięcy budżet był wykonany na poziomie 68-70% i najgorzej sytuacja wygląda jeśli chodzi o energię. Do końca sierpnia wydano 130.000 zł na

energię, z tego 122.000 zł na samo ciepło. Następnie poinformował, że Szkoła spełnia swoje funkcje, czyli uczy, wychowuje i jest jeszcze trzecia funkcja, czyli socjalna.

Radna Maria Szkwarek oznajmiła, że kultura i oświata to ten sam skromny budżet, więc radna zapytała, jak Dyrektor to robi, że wchodząc do Szkoły czuje się zapach przy takim zaludnieniu budynku.

Pan Mariusz Palka oznajmił, że zawdzięcza to paniom sprzątającym.

Pan Piotr Michalkiewicz – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. poinformował, że działalność PUK była już omówiona szczegółowo na komisjach. PUK stara się na bieżąco wymieniać bardzo awaryjne odcinki sieci wodociągowej i przyłącza wodociągowe. We wrześniu zakończono wymianę całej pętli ul. Wesołej i ul. Cichej, pozostało tylko odtworzenie nawierzchni. Również wymieniono 150 m. sieci na ul. Młynarskiej. Jeśli chodzi o gospodarkę ściekową to ograniczane są koszty. PUK stara się jak najbardziej wykorzystywać te urządzenia, które są. Odnośnie podłączeń mieszkańców do kanalizacji, to temat jeszcze może nie jest zamknięty, ale te osoby, które miały się podłączyć to już to zrobiły. Następnie pan P. Michalkiewicz poinformował, że PUK stara się pozyskiwać klientów co do zrzutu ścieków beczkowitzem, większość ścieków beczkowitzem zrzucana jest z gminy Sulików. Od 1 września PUK nie prowadzi już działalności związanej z odpadami stałymi. Jeśli chodzi o oczyszczanie ulic – akcja zima to pan P. Michalkiewicz myśli, że zasadnym byłby zakup sprzętu używanego lub nowego do zabezpieczenia takich prac, a konkretnie mowa tu o piaskarce i piaskarko-spycharce. Następnie Prezes PUK oznajmił, że planowany jest remont kaplicy cmentarnej, konieczna jest również wymiana chodników na starej części cmentarza, co jest również potwierdzone kontrolą sanepidu.

Radna Gabriela Micińska zapytała, czy w związku z tym, że PUK nie wywozi już nieczystości stałych, to czy nie nastąpi przerost zatrudnienia.

Pan Piotr Michalkiewicz stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma zagrożenia, PUK utrzymuje płynność finansową i do końca roku osoby, które były zatrudnione do obsługi śmieciarki będą zatrudnione w ramach innych prac i na dzień dzisiejszy nie są planowane zwolnienia oraz redukcje etatów.

Radna Gabriela Micińska oznajmiła, że z tego co pamięta z poprzedniej sesji, osoby te miały być zatrudnione w firmie z Lubania wywożącej nieczystości stałe, co się stało, iż te osoby nie zostały zatrudnione.

Pan Piotr Michalkiewicz poinformował, że gdyby Lubań zakupił pojazd, wtedy automatycznie przejąłby pracowników, ale transakcja nie doszła do skutku.

Radna Gabriela Micińska zapytała, czy Lubań nie chciał kupić pojazdu, czy może miasto nie chciało sprzedać.

Pan Piotr Michalkiewicz oznajmił, że Lubań nie chciał go kupić. Następnie dopowiedział, że porozumienie, które było wstępnie zawarte nie doszło do finalizacji.

Radna Gabriela Micińska zapytała, gdzie są składowane odpady uboczne z oczyszczalni ścieków.

Pan Piotr Michalkiewicz poinformował, że odpady tzw. z kratki i odpady z krater koszowych są wywożone na wysypiska. Natomiast jest jeszcze osad ściekowy, który jest składowany w części na poletkach na terenie oczyszczalni ścieków, natomiast w części jest wykorzystywany przez rolników na podstawie umowy.

Radna Gabriela Micińska zapytała, czy rolnik wywozi to we własnym zakresie.

Pan Piotr Michalkiewicz poinformował, że tak, jest to zgodne z prawem i ustawą o ochronie środowiska. Jednym z wymogów udostępniania rolnikom są badania tego osadu, które prowadzone się na bieżąco. Natomiast jeśli chodzi o odpłatność, to jeśli rolnik odbiera to własnym transportem to jest to bezpłatne. Na dzień dzisiejszy jest bardzo dużo tego osadu i PUK stara się go pozbywać, jeśli zaś Przedsiębiorstwo dowozi ten osad, wówczas pobierana jest opłata za transport. Jedną z technologii wykorzystania osadu, promowaną przez firmę zajmującą się wykorzystywaniem osadów ściekowych jest ich kompostowanie, przemieszanie z chemią



oraz sprzedaż w postaci nawozu, jednak jest to bardzo droga technologia, poza tym inwestycja w taką technologię nie zwróciłyby się przy takiej ilości osadu jaką ma PUK.

Radna Gabriela Micińska zapytała, czy nawożenie tym osadem jest dopuszczone.

Pan Piotr Michalkiewicz oznajmił, że tak i jest to zgodne z ustawą o ochronie środowiska.

Radna Gabriela Micińska zapytała, jak częste są to dostawy.

Pan Piotr Michalkiewicz poinformował, że różnie – jedna, bądź dwie przyczepy tygodniowo, jest to zależne od ścieków, które trafiają do oczyszczalni. Osad ten może być wykorzystywany rolniczo oraz do rekultywacji terenów.

Radny Andrzej Pilarski zapytał, jaki procent gospodarstw domowych podpisał umowy z firmą z Lubania.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że są dwa zestawienia jedno z Lubania, a drugie ze Zgorzelca, jest to akurat wprowadzane do ewidencji.

Radny Andrzej Pilarski zapytał, czy wynik finansowy PUK zamknie się stratą, czy może zyskiem. Jak wiadomo wywóz odpadów stałych generował straty. Radny zapytał również jaki zakres działalności jest deficytowy. Następnie radny dopowiedział, że pracownicy zostają, choć radny dobrze im życzy i jest za zwiększaniem zatrudnienia, ale koszty funkcjonowania rosną.

Pan Piotr Michalkiewicz poinformował, że PUK idzie w kierunku maksymalnego zmniejszenia deficytu spółki. W tym roku spółka powinna zamknąć się blisko zera bądź z minimalnym minusem, gdzie dla porównania rok 2008 deficyt spółki zamknął się kwotą 120.000 zł, z czego 89.000 zł to były odpady stałe. Następnie dopowiedział, że była to też jedna z przyczyn pozbycia się tej działalności.

Radna Maria Szkwarek zapytała odnośnie toalet znajdujących się na cmentarzu, jaki jest przewidywany termin zakończenia remontu.

Pan Piotr Michalkiewicz poinformował, że jeśli wszystko pójdzie zgodnie z planem, to na początku października Przedsiębiorstwo rozpocznie remont kaplicy.

Radna Maria Szkwarek oznajmiła, że remont kaplicy to remont kaplicy, radna sugeruje, aby problem ten został rozwiązany.

Pan Piotr Michalkiewicz poinformował, iż remont rozpocznie się od remontu toalet. Następnie Prezes oznajmił, że w ciągu miesiąca powinien remont zostać zakończony, natomiast jeśli chodzi o toalety to jest to kwestia kilku dni może do tygodnia czasu, po remoncie od razu zostaną oddane do użytku.

Radna Maria Szkwarek życzyłaby sobie jeszcze informacji dotyczącej czasu otwarcia tych toalet.

Radna Gabriela Micińska zapytała, czy przy boisku do piłki plażowej miała być wykonana nawierzchnia i zagospodarowanie tego terenu, następnie radna dopowiedziała, że boisko jest fajne ale jest problem ze słupkami.

Pan Piotr Michalkiewicz poinformował, że w ramach zlecenia była budowa boiska, a jeśli chodzi o słupki to są one atestowane. Następnie dopowiedział, że skonsultuje to z pracownikiem Urzędu zajmującym się pracownikami interwencyjnymi i w najbliższym teren wokół boiska zostanie zagospodarowany.

Radna Janina Kwolek oznajmiła, że słupki są atestowane, ale osadzenie ich bardzo niepokoi, po naciągnięciu siatki zbiegają się górą. Radna prosi o sprawdzenie pionu i dopracowanie tego, bo będzie coś fajnego w Zawidowie.

Pan Piotr Michalkiewicz poinformował, że sprawdzi temat.

Zastępca Burmistrza dopowiedział, że wszyscy pracownicy społeczno - użytecznie, którzy mieli tam wszystko uporządkować, byli zajęci przygotowaniem terenu w centrum Miasta, w celu przygotowania się na przyjazd w tym tygodniu mieszkańców Seidenberg´u .

Przewodniczący R. Drabko wobec braku pytań zakończył dyskusję i ogłosił kilka minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący R. Drabko poinformował, że na Sali obecnych jest 13 radnych.

Następnie oznajmił, że wpłynął wniosek o zmianę porządku obrad Rady Miejskiej w dniu 24 września 2009r., który następnie został odczytany: „Niżej podpisani radni wnoszą o wprowadzenie do porządku obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Zawidowie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do cen za zużycie wody i odprowadzanie ścieków. Proponujemy w przedmiotowej uchwale dopłatę w wysokości 1 zł do cen za odprowadzanie ścieków dla gospodarstw domowych. Przewidywane wydatki z tego tytułu pokryć z dodatkowych dochodów uzyskanych ze sprzedaży mienia gminy”. Projekt uchwały został podpisany przez 10 radnych: radna T. Brud, radna G. Micińska, radny A. Pilarski, radny M. Gorgolik, radny M. Rozmysłowicz, radna J. Kwolek, radny W. Michalkiewicz, radny K. Iwanicki, radna J. Kozłowska, radna M. Szkwarek.

Przewodniczący R. Drabko powiadomił, że będzie poddawał zgłoszony wniosek pod głosowanie, który zostanie wprowadzony w punkcie 5 podpunkt „w”.

Zastępca Burmistrza odczytał § 30 p. 4 ze Statutu Gminy Miejskiej Zawidów: „Projekt uchwały przygotowanej przez wnioskodawcę powinien być przedłożony Radzie nie później niż 7 dni przed planowanym terminem sesji.”

Pani mecenas poinformowała, że w nomenklaturze prawnej słowo „powinien” oznacza, że „musi”, to jest po to, aby wyczerpać tok opiniowania przez komisję. Jest to posiedzenie zwyczajne, więc tryby proceduralne powinny być wyczerpane.

Przewodniczący R. Drabko słowo „powinien” potraktowałby jak słowo „może”, a druga sprawa, to już raz przeprowadzono taką procedurę i nie zostało to przez organ nadzoru zakwestionowane, a trzecia sprawa to z literatury o tematyce samorządowej wynika, że można tak zrobić.

Pani mecenas dodała, że to jest statut, przyjęty uchwałą przez radnych, w związku z tym trudno powiedzieć, czy przepisy samorządowe zewnątrz odnoszą się konkretnie do zapisów statutu gminy. To jest sytuacja konkretna w świetle zapisów statutu, w innych statutach takich zapisów może nie być.

Radny Andrzej Pilarski poinformował, że odczytywałby dosłownie ten punkt § 30 kiedy byłby to zupełnie nowy projekt uchwały, z którym Rada nigdy się nie zetknęła, a ten projekt tak naprawdę „krąży w obiegu” i Rada jest z nim zapoznana. Następnie radny dopowiedział, że jest to uchwała powszechnie znana.

Przewodniczący R. Drabko powołał się na literaturę fachową - formalne złożenie wniosku np. o odwołanie Przewodniczącego staje się podstawą umieszczenia w jednym z punktów porządku obrad, jeśli zostanie on złożony w odpowiednim terminie przed sesją, w innym przypadku wniosek będzie podlegał głosowaniu na sesji. Uważa, że zgodnie z przytoczonymi przepisami można wprowadzić pod obrady przedmiotową uchwałę.

Radna Jadwiga Kozłowska oznajmiła, że nie jest przeciwna, ale zapytała, czy nie można byłoby poczekać do przyjścia pani Skarbnik Miasta, która jest najbardziej zorientowana w budżecie, i która mogłaby przedstawić jak jest budżet przygotowany, oraz czy gmina będzie w stanie dopłacać. Radna odnosi wrażenie, że radni stawiają panią Skarbnik Miasta przed faktem dokonanym.

Pani Lidia Niećko dopowiedziała, że nie ma środków zabezpieczonych, nie wiadomo, czy pani Skarbnik Miasta ma coś w zamyśle.

Sekretarz Miasta poinformował, że należałoby wprowadzić zmianę do uchwały budżetowej. Według Sekretarza Miasta nie można podejmować decyzji zmuszającej do dopłaty, ponieważ środków nie ma. Następnie dopowiedział, że sugerowanie pokrycia dopłat z przyszłych dochodów ze sprzedaży mienia jest mało przekonujące z tego względu, iż trzeba automatycznie wprowadzić środki do budżetu i zabezpieczyć je, aby taką uchwałę wprowadzić.

Zastępca Burmistrza poinformował, że będzie uchwała, a nie będzie środków w budżecie.

Radna Maria Szkwarek zapytała, czy przepływ pieniędzy dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych musi być natychmiast, czy PUK nie może poczekać miesiąc lub dwa.

Sekretarz Miasta oznajmił, że nie, podejmując tą uchwałę ona rodzi skutki finansowe i jak nie będziemy wprowadzać tego do budżetu to uchwała jest bezcelowa.

Zastępca Burmistrza poinformował, że mowa tu o kwocie 60.000 zł do końca roku.

Pani Lidia Niećko poinformowała, że jest wykorzystane 85.000 zł, czyli wszystko to co było zaplanowane.

Radny Krzysztof Iwanicki zaproponował, aby dobrze to przemyśleć i rozważyć oraz w tym przypadku zwołać sesję nadzwyczajną.

Sekretarz Miasta poinformował, że gmina musi przekazać środki szkole oraz szykuje się do inwestycji, a następnie zapytał, czy te 0,80 zł, które od miesiąca października poniósłby odbiorca, czy są to takie wielkie kwoty, aby wprowadzać je do budżetu. Przy 10 m<sup>3</sup> – 8 zł to naprawdę nie jest to wielka kwota.

Radna Teresa Brud oznajmiła, że może dla pana Sekretarza Miasta i nie, ale dla niektórych osób tak. To nie jest radnej odczucie, ale mieszkańców.

Radny Marian Gorgolik oznajmił, że radni podejmą uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej gdzie jest już ponoć nabywca. Na komisjach mówiono, że będzie około 60.000 zł i radny nie widzi problemu, aby sfinansować dopłatę do ścieków.

Przewodniczący R. Drabko podjął decyzję o poddaniu pod głosowanie zmianę w porządku obrad.

Następnie poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie i dodał, że jeśli zostanie uchwalony wówczas zostanie wprowadzony do punktu 5 podpunkt „w”. Wniosek dotyczy wprowadzenia uchwały w sprawie ustalenia dopłat do cen za zużycie wody i odprowadzanie ścieków na terenie gminy Zawidów.

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-9, przeciw-0, wstrzymujących się -4/ - przyjęła ww. wniosek.**

*Ad.5 Podjęcie uchwał w sprawie:*

*a) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/189/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2009*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/189/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*b) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/190/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/190/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*c) zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Zawidów za 2008 rok,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/191/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie: zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Gminy Miejskiej Zawidów za 2008 rok*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/191/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*d) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa,*

Pani Jolanta Fiedukiewicz poinformowała, że jeśli ta uchwała zostanie przyjęta to gmina będzie spodziewała się wpływów w granicach 50.000 zł w skali roku. Za ubiegły rok wzrost był 4,2%. Są to stawki maksymalne, które zostały obwieszczone przez Ministerstwo Finansów. Następnie pani J. Fiedukiewicz dopowiedziała, że jeśli uchwała nie zostanie podjęta to wówczas trzeba się liczyć z tym, że zostanie obciążona subwencja o taką kwotę, o jaką będą zaniżone te stawki.

Radny Andrzej Pilarski zapytał, czy są jakieś niezadowolone osoby świadczące działalność gospodarczą na terenie gminy z tytułu wysokości stawek podatku.

Pani Jolanta Fiedukiewicz oznajmiła, że nic takiego nie dociera do Urzędu. Dopowiedziała, że poprzedni rok, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości osób prawnych, zamknął się nadpłatą w wysokości 11.000 zł, natomiast jeśli chodzi o podatek od nieruchomości osób fizycznych to była zaległość w kwocie 50.000 zł.

Radny Andrzej Pilarski zapytał, czy nie ma takich głosów, iż któryś z przedsiębiorców ogłasza swoją upadłość i wycofanie się z terenu gminy.

Pani Jolanta Fiedukiewicz poinformowała, że nic takiego nie dociera.

Radny Andrzej Pilarski zapytał, czy przedsiębiorcy, którzy interesują się prowadzeniem działalności na terenie gminy zwracają uwagę na ten podatek, czy jest to jakiś argument wiodący w rozmowach.

Zastępca Burmistrza poinformował, że nie było takich rozmów.

Pani Jolanta Fiedukiewicz przedstawiła wyliczenie – przy budynku związanym z prowadzeniem działalności gospodarczej o powierzchni 500 m<sup>2</sup> miesięczna rada podatku to 854 zł.

Przewodniczący R. Drabko wobec braku dalszych pytań zakończył dyskusję i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/192/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Miasta Zawidowa*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/192/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*e) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.  
Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/193/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/193/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*f) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.  
Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.  
Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/194/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/194/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*i) ustalenia sieci przedszkoli i oddziałów przedszkolnych,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.  
Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.  
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.  
Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/195/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez miasto Zawidów publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/195/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*j) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 576/11,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/196/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/196/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*k) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 490/1,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/197/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się -1/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/197/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*l) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/25,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Radna Janina Kwolek ma pewne wątpliwości, ponieważ jak przewiduje projekt uchwały, działka ma być sprzedana w drodze bezprzetargowej. Przynajmniej, jak wynika z planu, mogą być tą działką zainteresowane dwie osoby. Radnej nie przekonano na komisjach, że państwo ci się dogadali i radna uważa, że gdyby się rzeczywiście dogadali, to nic nie stałoby na przeszkodzie,

aby do przetargu zgłosiłaby się ta osoba, która ma interes w tym, aby poprawić swoją działkę siedliskową. Radna uważa, że jeśli dwóch zainteresowanych staje do przetargu, to cena może być wyższa oraz z korzyścią dla Miasta, a dopiero co zastanawiano się skąd wziąć pieniądze na dopłaty do wody.

Pani Janina Macutkiewicz – inspektor ds. gospodarki mieniem komunalnym i rolnictwa poinformowała, że to zależy od woli radnych. Następnie dopowiedziała, że może przygotować procedurę sprzedaży w drodze przetargu, jednak jeśli sprzedaż zostanie ogłoszona w drodze przetargu to musi być zapewniona droga dojazdowa do działki.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że procedurę bezprzetargową obowiązują przepisy, jeśli sąsiad się nie zgodzi na sprzedaż, to działka nie może być wystawiona do sprzedaży. Następnie zapytał, czy jeśli któryś z sąsiadów zaprotestowałby co do treści uchwały, to czy zapis w drodze przetargowej byłby możliwy do ujęcia w projekcie uchwały.

Pani Janina Macutkiewicz oznajmiła, że wysłała do wszystkich osób projekty podziału nieruchomości i nikt nie wniósł sprzeciwu.

Radna Janina Kwolek poinformowała, że ma zastrzeżenia do wszystkich działek, które będą sprzedawane w drodze bezprzetargowej.

Pani Janina Macutkiewicz oznajmiła, że jeśli robi się podział geodezyjny i działkę chce się wystawić w drodze przetargowej, to do każdej działki musi być zrobiony dojazd, czyli tzw. droga. Następnie dopowiedziała, że w związku z tym, że do tych działek nie ma drogi dojazdowej są one sprzedawane na poprawę działek siedliskowych. Działki te w planie nie są działkami budowlanymi.

Radna Gabriela Micińska ma pewne wątpliwości, ponieważ podejmowano podobną uchwałę na poprawę działki siedliskowej odnośnie ul. Partyzantów, tam również nie było drogi dojazdowej, i sprzedaż była bezprzetargowa.

Pani Janina Macutkiewicz oznajmiła, że to jest to samo, ponieważ tam też nie było drogi i działka została sprzedana bez przetargu, jak byłaby droga to działka sprzedawana byłaby w drodze przetargu.

Radna Gabriela Micińska zapytała, czy wjazd na podwórko można traktować jako drogę.

Pani Janina Macutkiewicz poinformowała, że geodeta nie może podzielić działki jeżeli nie ma drogi dojazdowej. Natomiast jeśli jest droga dojazdowa, to wówczas dzieli się działkę i ogłasza przetarg.

Radna Janina Kwolek oznajmiła, że w przypadku tej działki przynajmniej trzy osoby po własnym „skrawku ziemi” mogłyby dojechać do tej działki.

Pani Janina Macutkiewicz poinformowała, że np. pan Ciunel, czy pan Puzyrko więcej gruntu nie potrzebują, ponieważ byłyby to dla nich koszty. Mieszkańcy tak dogadali się, że wszystkim odpowiada ten podział.

Sekretarz Miasta stwierdził, że zgodnie z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, każdy czyj interes prawny bądź uprawnienie zostało naruszone ma prawo wezwać organ (czyli Radę) do tego, aby tą uchwałę „usunąć”. W przypadku, gdy Rada tego nie uczyni wówczas przysługuje prawo wystąpienia do Sądu Administracyjnego. Następnie dopowiedział, że w przypadku kiedy dana osoba stwierdzi, iż chciałaby tą działkę kupić, a gmina chciałaby sprzedać ją komuś innemu, wtedy może skierować sprawę do Rady.

Radna Małgorzata Panasik zapytała, dlaczego w takim razie pani Pałczyńska nie mogła kupić działki.

Pani Janina Macutkiewicz wytłumaczyła, że dlatego iż pani Pałczyńska ma bardzo duże podwórko i duży areał ziemi do obsługi budynku. Natomiast budynek od strony ul. Partyzantów ma bardzo mały areał i zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego linia przebiegała tak, iż ta działka należała do państwa z ul. Partyzantów.

Przewodniczący R. Drabko dopowiedział, że patrząc na mapę to widać, że na odcinku kilkunastu metrów różnica terenu wynosi 3 m. i trzeba byłoby się zastanowić, czy są to działki atrakcyjne.

Przewodniczący R. Drabko zakończył dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.



*Uchwała nr XXXIX/198/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się -2/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/198/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*m) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/24,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/199/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się -2/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/199/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*n) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/23,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/200/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się -2/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/200/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*o) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/22,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.  
Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/201/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się -2/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/201/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*p) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 885/21,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.  
Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/202/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-11, przeciw-0, wstrzymujących się -2/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/202/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*q) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 170/32,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.  
Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/203/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-12, przeciw-0, wstrzymujących się -1/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/203/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*r) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 718/18,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/204/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/204/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*s) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 559/2,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/205/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/205/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*t) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 170/31,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/206/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/206/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

*u) sprzedaży nieruchomości niezabudowanej – dz. nr 170/30.*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Przewodniczący R. Drabko zapytał, czy są pytania do projektu uchwały.

Wobec braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/207/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie sprzedaży nieruchomości niezabudowanej*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/207/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący R. Drabko ogłosił kilka minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy Przewodniczący R. Drabko poinformował, że na Sali obecnych jest 13 radnych.

*w) ustalenia dopłat do cen ścieków na terenie gminy Zawidów.*

Przewodniczący R. Drabko poprosił o stanowiska komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Sekretarz Miasta oznajmił, że zgodnie z art. 58 ustawy o samorządzie gminnym – „uchwały i zarządzenia organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła dochodów, z których zobowiązania te zostaną pokryte.” Wnioskodawcy wskazali jako źródło dochód ze sprzedaży działek, a jest to dochód niepewny i wirtualny, więc taka uchwała podjęta być nie może. Następnie Sekretarz Miasta dodał, że prawdopodobnie będzie to naruszenie dyscypliny budżetowej. Uchwała będzie mogła być podjęta w momencie wprowadzenia zmian do budżetu i wskazania konkretnego pokrycia. W przypadku podjęcia tej uchwały, Burmistrz jako organ wykonawczy będzie zobowiązany zwrócić się do wojewody o jej unieważnienie w oparciu o art. 58.

Radna Maria Szkwarek poprosiła o przypomnienie, czy przy podejmowaniu poprzednich uchwał wskazywano źródła finansowania.

Sekretarz Miasta poinformował, że w poprzedniej uchwale pani Skarbnik zaproponowała, aby gmina dopłacała z uwagi na oszczędności w tym paragrafie. W tej chwili środki zostały wyczerpane.

Radna Maria Szkwarek życzyłaby sobie, aby po powrocie pani Skarbnik próbować przeanalizować ten problem.

Sekretarz Miasta zaproponował, aby wrócić do tematu w październiku kiedy będzie pani Skarbnik i wówczas sprawdzi się, czy te środki są i czy będzie można je znaleźć i dopiero wtedy podjąć uchwałę z mocą od 1 października 2009r.

Radny Andrzej Pilarski uważa, że każdą uchwałę można zmienić, jeśli okaże się, że jest tak znaczący niedobór środków, to jest możliwość skrócenia okresu jej obowiązywania. Następnie radny dopowiedział, że Urząd był na pewno przygotowany, że taki ruch ze strony radnych nastąpi i radny odczuwa tutaj celowe działania, tak skonstruowania uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta, aby Rada nie miała po prostu możliwości manewru przesunięcia środków. Radny już niejednokrotnie zwracał uwagę, że w mieście brakuje polityki informacyjnej, „to co dociera do mieszkańców Miasta przenosi ciężar odpowiedzialności na Radę Miejską”. Następnie radny poinformował, że Urząd nie przygotował się, ponieważ to nie jest tak, że w budżecie nie można znaleźć oszczędności. Radny wskazywał już wydatki, które można ograniczyć. Radnemu brakuje polityki przyciągania inwestorów, „radni są mamieni, że już jest potencjalny nabywca i nic się w tym zakresie nie dzieje”. Rada Miejska wyraziła swoje stanowisko, że byłoby to do przyjęcia, iż odchodzi się od dopłat, ale niech Burmistrz Miasta wypowie się, jaki jest stan faktyczny budżetu, (że czekają gminę inwestycje), że będzie to jego inicjatywa, a nie, „że jest puszczana informacja w miasto, z której wynika, że tym winowajcą jest Rada Miejska”.

Sekretarz Miasta oznajmił, że gdyby były wolne środki finansowe, to ta uchwała na pewno znalazłaby się w porządku obrad. Następnie dopowiedział, że radny A. Pilarski wspomniął, że Burmistrz nie przekazuje co gmina chce realizować, a to przecież wynika z budżetu - są dwie duże inwestycje, gmina planuje dodatkowo wykonanie dokumentacji projektowej nowych ulic. Następnie Sekretarz Miasta oznajmił, że często powraca się do tematu, jak rozwiązana jest sytuacja w gminach ościennych - gminy te nie dopłacają do wody ani do ścieków.

Przewodniczący R. Drabko zakończył dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

*Uchwała nr XXXIX/208/2009 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 24 września 2009r. w sprawie: ustalenia dopłat do cen ścieków na terenie gminy Zawidów.*

**Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-12 , przeciw-0, wstrzymujących się -1/ - podjęła projekt uchwały nr XXXIX/208/2009, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

#### *Ad. 6 Zapytania, wnioski i interpelacje.*

Radny Andrzej Pilarski zapytał, czy gmina myśli nad koncepcją poprawy infrastruktury na nawo powstających osiedlach domków jednorodzinnych, radnemu chodzi o wykonanie dróg. Następnie radny dopowiedział, że wie, iż jest to pytanie retoryczne, ponieważ te drogi nie powstaną w ciągu długich lat, dlatego że inwestycje sportowe pochłoną znaczne środki, jednak zdaniem radnego nie jest to wytłumaczenie. Następnie radny zwrócił się do Zastępcy Burmistrza z propozycją, aby przy układaniu przyszłorocznego budżetu założyć nie tylko zakup tłucznia na utwardzenie dróg, ponieważ jest to nieefektywne oraz nie sprawdza się i stan dróg w ogóle nie poprawia się. Jeśli na razie gminę nie stać na wykonanie dróg z prawdziwego zdarzenia, to funkcjonują jeszcze drogi tzw. szutrowe, które doskonale się sprawdzają. Radny uważa, że w tym zakresie polityka Miasta jest też błędna, ponieważ są sprzedawane za niemałe pieniądze działki i część tych pieniędzy powinna być przeznaczana na wykonanie nowych ulic.

Zastępca Burmistrza poinformował, że gmina myśli o nowych drogach, są również gminie znane potrzeby mieszkańców. Następnie Zastępca Burmistrza dopowiedział, że teraz również doszły dopłaty do wody, „budżet jest z gumy” i gmina poradzi sobie ze wszystkim.

Radna Teresa Brud poprosiła, aby przygotować na następną sesję informację ile wynosi opłata miesięczna za oświetlenie ulic, a ile za konserwację.

Przewodniczący R. Drabko dopowiedział odnośnie dróg, że działki, czy te nieruchomości niezabudowane w Zawidowie są jedne z najtańszych w powiecie i nie widać tu dążenia w kierunku sprzedaży gruntu z drogami wewnętrznymi. Następnie zapytał, czy Urząd myśli w tym kierunku.

Zastępca Burmistrza poinformował, że jest to robione zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Następnie dopowiedział, że jest parę miejsc gdzie są drogi wewnętrzne - gdzie właściciele większych działek wystąpili o podział terenu na działki budowlane bez przetargu, wtedy droga jest drogą wewnętrzną i wówczas deweloper powinien ponieść koszty budowy drogi. Następnie dopowiedział, że przy zmianie planu można pomyśleć o tym, ale miasto jest tak małe, że ciężko będzie znaleźć teren na drogi wewnętrzne. Na koniec Zastępca Burmistrza oznajmił, że pani Skarbnik Miasta nie przygotowuje dopłat do wody i nie daje też pieniędzy na wykonywanie dróg oraz na zakup tłucznia, być może nie jest to złośliwość, ale tych pieniędzy w budżecie naprawdę brakuje.

Radna Teresa Brud zapytała, jakie byłyby opłaty adiacenckie.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że o ile sobie przypomina to te opłaty miały być wprowadzone na złość Radzie.

Radna Gabriela Micińska zapytała, odnośnie zapytania radnej T. Brud dotyczącego sporządzenia kosztów oświetlenia w Zawidowie, czy byłaby możliwość rozbicia, może nie na poszczególne ulice, ale chociażby na ul. Zgorzelecką.

Pani Lidia Niećko poinformowała, że jest taka możliwość.

Radna Gabriela Micińska zapytała, odnośnie wniosku radnego A. Pilarskiego dotyczącego alternatywnych źródeł ogrzewania szkoły, czy już coś w tym kierunku zostało zrobione i czy wiadomo już jak obniżyć koszty ogrzewania.

Zastępca Burmistrza poinformował, że na dzień dzisiejszy jeszcze nic nie wiadomo, przymierzano się do zmiany kotłowni, ale koszty kalkulowane przez firmę były bardzo duże i nie zwróciłoby się wcale do tej nowej inwestycji. Próbowano również wprowadzić alternatywne gruntowe wymienniki ciepła, ale tu również okazało się, że koszty są zbyt wysokie i szansa na zwrócenie kosztów jest bardzo niewielka. Następnie dopowiedział, że należy się również zastanowić, czy należy się cofać z czegoś co jest ekologiczne, np. do węgla, na co gmina nie dostanie pieniędzy, ponieważ nikt nie dofinansuje inwestycji, która jest nieekologiczna. Zastępca Burmistrza oznajmił, że jak byłoby jakieś lepsze rozwiązanie to spółdzielnia już dawno załazałaby je.

Radna Gabriela Micińska oznajmiła, że nie należy patrzeć na spółdzielnie, ponieważ gmina wydała na ogrzewanie w szkole za osiem miesięcy już 130.000 zł, a zostały jeszcze cztery miesiące.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że na dzień dzisiejszy gmina nie ma lepszego rozwiązania.

Przewodniczący R. Drabko poinformował, odnośnie wniosków składanych przez radnych, że odpowiedzi na wnioski znajdują się w biurze Rady i są do wglądu.

Radny Andrzej Pilarski wrócił do tematu dotyczącego dróg. Radny uważa, że odpowiedzi są bardzo wymijające i zapytał, czy gmina zakłada koncepcję wykonania innych dróg niż te „z prawdziwego zdarzenia”, czy może ten temat jest pomijany.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że drogi były robione na tyle, ile starczyło środków. Są to duże pieniądze, ponieważ na odcinek długości 40 m. trzeba przeznaczyć po kilka tysięcy złotych, pewnie jak co roku będą przeznaczone pieniądze w budżecie na ten cel. Następnie dopowiedział, że z boiska szkolnego będzie zbierany tłuczeń, który będzie można przeznaczyć na utwardzenie innych dróg. Oprócz tego dochodzi konieczność montowania oświetlenia, a żeby zrobić oświetlenie potrzebny jest projekt, a to również jest koszt. Gmina robi co może.

Radny Andrzej Pilarski nie zarzuca, że nic nie jest robione, ale to nie rozwiązuje problemu, poprzednie rozwiązania też nie sprawdziły się. Następnie radny dopowiedział, „czy to trzeba napisać w gazecie jakie drogi taki Burmistrz”.

Radny zapytał, dlaczego do dnia dzisiejszego na teren boiska szkolnego nie wszedł wykonawca, który wygrał przetarg. Taka inwestycja wiąże się z zagrożeniami, mamy do czynienia z dziećmi. Zastępca Burmistrza poinformował, że nie wie. Termin zakończenia został ustalony w umowie, a to jak wykonawca zaplanuje sobie pracę to wszystko zależy od niego. Następnie Zastępca Burmistrza dopowiedział, że ma informację iż od poniedziałku wykonawca zacznie pracę.

Radna Gabriela Micińska chciała się dowiedzieć, jaka jest przyczyna nieobecności Burmistrza Sontowskiego.

Zastępca Burmistrza poinformował, że Burmistrz Miasta jest na konferencji w Gnieźnie Związku Miast Polskich w temacie gospodarki komunalnej.

Radna Gabriela Micińska zapytała, jaki jest koszt takiej konferencji (wyjazdu, delegacji, szkolenia, kierowcy) oraz ile dni trwa takie szkolenie.

Zastępca Burmistrza poinformował, że nie orientuje się jaki jest koszt szkolenia, a trwa dwa dni, czyli jeden nocleg.

Radna Janina Kwolek zapytała odnośnie boiska, jakie kary za niedotrzymanie umowy zostały zapisane, ponieważ przy Orliku była to bardzo mała kara i wykonawca nie spieszył się. Z tego co widać znowu będzie robiona inwestycja na mrozie i błocie.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że dokładnie nie pamięta, ale kary są chyba 10 razy wyższe niż na Orliku. Następnie dopowiedział, że gmina też się uczy i będą to kary dużo wyższe.

Radna Janina Kwolek oznajmiła, że w Szkole było mnóstwo inwestycji realizowanych w listopadzie i radna twierdzi, iż są nieudane. Następnie radna zapytała, na jak długo została udzielona gwarancja.

Zastępca Burmistrza poinformował, że standardowo trzy lata, ale wszystko jest do sprawdzenia w umowie.

Radna Janina Kwolek zapytała, czy w związku z niedotrzymaniem terminu i wejściem z budową już w sezonie zimowym są te gwarancje przedłużone.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że do końca listopada powinna zakończyć się budowa boiska.

O godzinie 19.00 sesję opuścił radny Janusz Dworakowski pomniejszając ilość członków Rady biorących udział w posiedzeniu do 12 osób.

Radna Maria Szkwarek oznajmiła, że przy ul. Broniewskiego wspólnoty mieszkaniowe mają wystawione pojemniki na śmieci. Radna zapytała, w czym obowiązkowo jest porządkowanie terenu śmietnika, radnej chodzi głównie o usuwanie chwastów. Radna następnie poprosiła o takie działanie Urzędu, aby PUK plus wspólnoty mieszkaniowe domówiły się i ten teren został uporządkowany.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że należy najpierw zacząć od tego do kogo należy ten teren, jak również od prawa budowlanego, a konkretnie gdzie powinny stać pojemniki, które obsługują posesję i kto powinien to obsługiwać. Na dzień dzisiejszy teren należy do Urzędu i niewiadomo dlaczego ktoś postawił sobie pojemniki na tym terenie, tak to funkcjonuje od lat i taka jest tradycja. Jeśli zaczyna się porządkować temat to należy to robić od samego początku. Przykładem jest wspólnota na ul. Nadleśnej, gdzie jest ład i porządek.

Radna Maria Szkwarek podziękowała za odpowiedź i radna doszła do wniosku, iż pierwszy krok ma uczynić Urząd. Radna gdyby miała więcej siły to uprzątnęłaby to własnymi rękami.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że tradycyjnie posprząta PUK.

Radna Maria Szkwarek oznajmiła, że w takim razie PUK niech wystawi odpowiednie kwoty wspólnotom mieszkaniowym. Radna nie chce wysłuchiwać słusznych uwag mieszkańców, a jest to najbrzydsze miejsce w mieście. Radna myśli, że dobrej woli nie braknie.

Radna Jadwiga Kozłowska oznajmiła, że jak zadała pytanie, to pan Dworakowski jako przedstawiciel jednej ze wspólnot, odpowiedział że wspólnoty uporządkują ten teren.

Radna Maria Szkwarek ma prośbę, aby w takim razie Urząd, jako właściciel terenu, dopilnował, aby zostało to uporządkowane.

Radny Andrzej Pilarski odnośnie budynku po byłym Banku Zachodnim, którego dewastacja postępuje w bardzo szybkim stopniu, stwierdził, że nie trzeba dużego wysiłku, aby przymusić właściciela nieruchomości do zadbania o ten teren. Radny nie widzi ze strony urzędników żadnych działań w celu poprawy, czy zmniejszenia dewastacji wszystkiego, co na terenie miasta się znajduje. Radny widzi, że miastem zaczynają rządzić grupy młodzieńców i „młodocianych gówniarzy”. Tu nie chodzi tylko o słownictwo, używki, czy rozboje, ale w szczególności o dewastację wszelkiego mienia. Tu należy zwrócić uwagę Policji i nie może być tak, że Policja pełni służbę z samochodu.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że pismo zostało wysłane do właściciela nieruchomości, teren rzeczywiście wygląda okropnie i pracownicy społeczno – użyteczni mieli sprzątnąć ten teren. Następnie dopowiedział, że Policja jest bezsilna bez monitoringu. Zastępca Burmistrza dopowiedział, że gmina składała wniosek do Euroregionu, ale nieudało się. Policja robi na pewno co może i ciągle też nie ma współpracy z mieszkańcami.

Radny Mirosław Rozmysłowicz poinformował, że jest remontowana ul. Wesoła i radny zgłosił kradzież kostki, to Policja przyjechała po pół godzinie.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że będzie nowy kierownik, który jest doświadczonym policjantem i można byłoby zaprosić go na sesję.

Zastępca Burmistrza dopowiedział, że było już spotkanie z nowym Kierownikiem i rzeczywiście wszystko dobrze wygląda.

Radna Janina Kwolek oznajmiła, że o Zawidowie były już filmy, zdjęcia ludzi, którzy robili złe rzeczy, to wszystko kończyło się małą szkodliwością, bądź brakiem możliwości udowodnienia.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że wystarczy zwykły telefon.

Radna Janina Kwolek stwierdziła, że po co ma się narażać skoro to i tak „przyschnie”, a ktoś przyjdzie i rozbije szybę. Następnie radna dopowiedziała, że nie ma przykładów, że czyn został ukarany. Łatwo było złapać chłopców przy wieży, ponieważ byli to chłopcy z dobrych domów, którzy poszli i robili, dostali nauczkę ale tylko dzięki rodzicom.

Zastępca Burmistrza poinformował, że cały czas czeka nas praca.

Przewodniczący R. Drabko wobec braku pytań zakończył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć wnioski.

Radny Andrzej Pilarski złożył wniosek o następującej treści: przy układaniu budżetu na 2010 rok założyć, w oparciu o szacunkowe koszty, środki, które pokryją budowę szutrową dróg na nowych osiedlach mieszkalnych. Radny uważa, że jest możliwość szacunkowego określania środków na budowę tych dróg, radny sądzi, że kwota 60.000 zł - 70.000 zł znacznie poprawiłaby stan dróg.

Przewodniczący R. Drabko dopowiedział odnośnie dróg szutrowych, że nie wymagają dużego remontu, tylko nie jest to tak tanie jak się wydaje, różnica dotyczy ceny ułożenia kostki.

Zastępca Burmistrza oznajmił, że w zasadzie trzeba wykonać podbudowę dróg, które są już projektowane, a następnie zakończyć wykonaniem nawierzchni, na dzień dzisiejszy jest



wykonany projekt na ul. Dębową. Jest również robiony projekt ul. Miłosza i ul. Prusa i na ul. Mickiewicza (łącznik) jest również zrobiony projekt na ul. Lubelska.

*7. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i wnioski.*

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że punkt ten został zrealizowany, ponieważ odpowiedzi były udzielane na bieżąco. Następnie poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego A. Pilarskiego.

**Rada Miejska w obecności 12 radnych, w głosowaniu:/za-12 , przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - przyjęła wniosek, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady R. Drabko o godzinie 19.30 zamknął sesję.

**Protokołowała:**

**Magdalena Kasperek**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**Robert Drabko**