

Protokół nr LV/2010
z sesji Rady Miejskiej w Zawidowie
odbytej w dniu 25 października 2010 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Miejskiego w Zawidowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Robert Drabko o godzinie 16.00 otworzył obrady LV sesji i po przywitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał – listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

W komisji wniosków pracowali:

Radni: M. Szkwarek, J. Wochniak.

Propozycje porządku obrad radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, iż porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. *Przyjęcie protokołów z obrad LII sesji Rady Miejskiej z dnia 14 września 2010 r., LIII sesji Rady Miejskiej z dnia 28 września 2010 r. i LIV sesji Rady Miejskiej z dnia 06 października 2010r.*
2. *Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.*
3. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2010,*
 - b) *zaciągnięcia kredytu długoterminowego,*
 - c) *sprzedaży nieruchomości zabudowanej,*
 - d) *sprzedaży nieruchomości zabudowanej,*
 - e) *określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Zawidowa oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych Instytucji Kultury za I półrocze,*
 - f) *zmiany uchwały Nr XII/55/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 10 września 2007r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy,*
 - g) *określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa,*
 - h) *określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,*
 - i) *opłaty targowej,*
 - j) *zmiany uchwały Nr II/6/2006 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 01 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,*
 - k) *opłaty od posiadania psów na obszarze miasta Zawidowa,*
 - l) *ustalenia wysokości dziennej stawki żywieniowej w Przedszkolu Publicznym w Zawidowie prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów,*
 - m) *nadania godności Honorowego Obywatela Miasta Zawidów.*
4. *Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.*
5. *Odpowiedzi na złożone interpelacje oraz zgłoszone wnioski i zapytania.*

Po odczytaniu porządku obrad Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś spośród obecnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Drabko zaproponował, aby punkt „3. Podjęcie uchwał” przesunąć przed punkt „2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej”.

1. Przyjęcie protokołów z obrad LII sesji Rady Miejskiej z dnia 14 września 2010 r., LIII sesji Rady Miejskiej z dnia 28 września 2010 r. i LIV sesji Rady Miejskiej z dnia 06 października 2010r.

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że protokoły zostały przedstawione w terminie statutowym.

Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu nr LII.
Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr LII z sesji Rady Miejskiej w dniu 14 września 2010 r. pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-9, przeciw-1, wstrzymujących się -3/ - zatwierdziła ww. protokół.

Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu nr LIII.
Uwag nie wniesiono

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr LIII z sesji Rady Miejskiej w dniu 28 września 2010 r. pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-8, przeciw-0, wstrzymujących się -5/ - zatwierdziła ww. protokół.

Przewodniczący R. Drabko zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu nr LIV.
Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt protokołu nr LIV z sesji Rady Miejskiej w dniu 6 października 2010 r. pod głosowanie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-8, przeciw-0, wstrzymujących się -5/ - zatwierdziła ww. protokół.

*3. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Zawidowa na rok 2010,*

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, iż projekt omawiany był na komisjach.

Skarbnik Miasta Kazimiera Bilmon przekazała, że przy zmianie dochodów chodziło o zmianę klasyfikacji, a konkretnie dochodów z działu 010 do działu 700.

Skarbnik Miasta dodała, iż planując budżet na 2010 rok zapisano po stronie dochodów zbycie działki o powierzchni 1799 metrów. Kiedy doszło do wyceny i sprzedaży zwrócono uwagę, że działka jest oznaczona symbolem TP i z tego tytułu nastąpiła sprzedaż z podatkiem VAT.

Inspektor ds. Gospodarki mieniem komunalnym i rolnictwa Pani Janina Macutkiewicz poinformowała, iż działka została zbyta w lutym 2010 roku. Działka została sprzedana jako

działka rolna i w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Zawidów istnieje także jako działka rolna. Natomiast klasyfikacja tej działki jako terenu jest oznaczona jako działka budowlana i dlatego należało doliczyć podatek VAT.

Radny Andrzej Pilarski zadał pytanie, ilu arowa była działka.

Pani J. Macutkiewicz odpowiedziała, że działka miała 17 arów i 79 metrów, a zbyta została za 25.335 zł brutto.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, ile osób przystąpiło do przetargu.

Pani J. Macutkiewicz odpowiedziała, że jedna osoba.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, czy osoba która kupiła działkę zamieszkuje w Zawidowie.

Pani J. Macutkiewicz oznajmiła, że działkę zakupiła osoba z ulicy Dworcowej na poszerzenie gospodarstwa rolnego.

Przewodniczący R. Drabko poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr LV/270/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: wprowadzenia zmian w budżecie miasta Zawidowa na rok 2010.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13, przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr LV/270/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b) zaciągnięcia kredytu długoterminowego,

Skarbnik Miasta Kazimiera Bilmon oznajmiła, iż projekt uchwały jest konsekwencją wprowadzenia zadań związanych z modernizacją Ośrodka Kultury w Zawidowie. Poprzetargowo wartość zadania wynosi 979.630 zł.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, czy umowa jest podpisana.

Skarbnik Miasta K. Bilmon odpowiedziała, że umowa została podpisana we wrześniu.

Przewodniczący R. Drabko poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za głosowaniem indywidualnym .

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr LV/271/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego .

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-10 przeciw-1, wstrzymujących się -2/ - podjęła uchwałę nr LV/271/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) sprzedaży nieruchomości zabudowanej,

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr LV/272/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: sprzedaży nieruchomości zabudowanej.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13 przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr LV/272/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d) sprzedaży nieruchomości zabudowanej

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr LV/273/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: sprzedaży nieruchomości zabudowanej.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13 przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr LV/273/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

e) określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Zawidowa oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych Instytucji Kultury za I półrocze,

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr LV/274/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Zawidowa oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych Instytucji Kultury za I półrocze.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13 przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr LV/274/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

f) zmiany uchwały Nr XII/55/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 10 września 2007r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy,

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że projekt był omawiany na komisjach i poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Radny A. Pilarski oznajmił, iż chciałby wnieść poprawki do projektu uchwały, a mianowicie w § 1 projektu uchwały zmienić w rozdziale 6 § 17 pkt.6 lit. b) wykreślić zapis „w okresie do 30.01.2011” i pozostawić zapis „koszt wszczepiania mikroprocesorów ponosi Gmina Miejska Zawidów”, dodatkowo wykreślić zapis „a po tym terminie właściciel psa”.

Radny A. Pilarski oznajmił, iż byłoby to nierówne traktowanie osób, które posiadają psy, ponieważ zapis w projekcie uchwały eliminuje osoby, które nabędą psa po wymienionym terminie.

Radna M. Szkwarek powiedziała, że jest za tym, aby nie ograniczać osób, które nabędą psa po dacie, która jest wskazana w projekcie uchwały.

Radny A. Pilarski dodał, że uwaga radnej M. Szkwarek jest słuszna i powinno się określić termin.

Inspektor ds. podatków i opłat lokalnych Jolanta Fiedukiewicz oznajmiła, że intencją było to, aby Urząd przez cały czas nie musiał finansować tego zadania z budżetu. Chodzi o to, aby nowo nabyte psy były znakowane na koszt Urzędu w przypadku, kiedy ktoś posiada psa może go znakować za darmo do końca 31 stycznia 2011r. W przypadku kiedy ktoś nabędzie psa po 31 stycznia znakowanie będzie finansował Urząd.

Pani Violetta Lemek wyjaśniła, że w momencie, kiedy gmina miałaby całkowicie finansować wszczepianie mikroprocesorów tworzy się zobowiązanie po stronie budżetu. Jeśli miałaby wejść poprawka, którą zgłosił radny A. Pilarski trzeba byłoby znaleźć źródło finansowania, ponieważ powstają pewne konsekwencje finansowe.

Radna M. Szkwarek zaproponowała, aby dodać §17 punkt 6 lit. f) w razie nabycia psa.

Przewodniczący R. Drabko zaproponował, aby powrócić do omawiania projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy po omówieniu projektów uchwał podatkowych.

Przewodniczący R. Drabko ogłosił 10 minut przerwy.

g) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa,

Radny A. Pilarski zakomunikował, iż chciałby wiedzieć jakie stawki podatkowe posiadają sąsiednie gminy.

Radny dodał, że gmina Zawidów musi być gminą konkurencyjną pod każdym względem, a w szczególności pod względem inwestycji gospodarczych.

Pani J. Fiedukiewicz wyjaśniła, że gmina Sulików dążyła do stawek maksymalnych, a na chwilę obecną wszystko jest na takim samym etapie jak w Zawidowie.

Pani J. Fiedukiewicz dodała, że jeśli chodzi o podatek od nieruchomości to skutkiem byłby ubytek dochodu w wysokości 74.000 zł i w tym od działalności gospodarczej około 30.000 zł.

Radny A. Pilarski oznajmił, iż chciałby wnieść poprawki w projekcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na obszarze miasta Zawidowa, a mianowicie, we wszystkich pozycjach pozostawić stawkę na zeszłorocznym poziomie.

Radny A. Pilarski dodał, że jeśli poprawka nie zostanie podjęta to chciałby zgłosić następną, a mianowicie § 1 punkt 1, podpunkt a, zmienić stawkę z 0.80 zł na 0.77 zł, oraz punkt 2, podpunkt b z 21.05 zł na 20.51 zł.

Skarbnik Miasta K. Bilmon oznajmiła, iż konstruując projekt budżetu na rok 2011 zgłoszone potrzeby przez jednostki organizacyjne gminy są ponad 50% tego, co można w budżecie wygospodarować po stronie dochodów. Chodzi o wydatki związane z funkcjonowaniem jednostek. Wobec tego zostały przekalkulowane dochody z podatków i opłat lokalnych przyjmując wyższe stawki.

W gminie Zawidów sytuacja wygląda tak, że we wszystkich jednostkach wszyscy pracownicy merytoryczni mają wynagrodzenia na średnim poziomie. Dlatego zaproponowano wzrost wynagrodzeń o 2% dla wszystkich pracowników obsługowych i administracyjnych zatrudnionych w sferze budżetowej miasta Zawidowa.

Pani K. Bilmon dodała, że pojawiły się odgłosy m.in. Dyrektor Przedszkola Publicznego Pani Wiesławy Młynek, że pracownicy są bardzo niezadowoleni z zakładanego 2% wzrostu wynagrodzeń, ponieważ nauczyciele otrzymują 7%.

Skarbnik Miasta oznajmiła, że jeśli zrezygnuje się z wyższych stawek podatkowych trzeba będzie wstrzymać 2% regulacje płac. Inaczej nie da się tego połączyć, ponieważ koszty utrzymania jednostek rosną.

Radna Teresa Brud zadała pytanie skierowane do pani Wiesławy Młynek, jaka kwota potrzebna jest na podwyżki dla pracowników Przedszkola.

Pani Wiesława Młynek odpowiedziała, że zasadnicza średnia stawka wynosi 1.360zł i biorąc pod uwagę to, że od przyszłego roku minimalne wynagrodzenie roczne będzie wynosiło 1.368 zł, to nie trzeba niczego tłumaczyć.

Skarbnik Miasta przekazała, że gmina jest 176.000 zł „do tyłu” z subwencją oświatową, ponieważ spadła liczba dzieci, a koszty w oświacie wzrosły.

Dyrektor Przedszkola Publicznego Pani Wiesława Młynek zauważyła, że trzeba wziąć pod uwagę fakt, iż mimo, że w przedszkolu jest więcej dzieci to dochody spadają w związku z nowymi opłatami za przedszkole.

Skarbnik Miasta dodała, że gmina Zgorzelec nie zwiększa wynagrodzeń i nie musi podwyższać stawek podatkowych, ponieważ wynagrodzenia są na poziomie maksymalnym.

Burmistrz Miasta Józef Sontowski oznajmił, iż Rada nie pierwszy raz podchodzi do tego tematu i wszyscy wiedzą, że jest to niezbyt popularna decyzja, lecz państwo coraz więcej kosztów zrzuca na samorządy.

Radny A. Pilarski oświadczył, że nie jest przeciwnikiem podnoszenia wynagrodzeń dla pracowników i można znaleźć inne źródło finansowania aniżeli podnoszenie stawek podatkowych.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady R. Drabko poprosił o głosowanie nad poprawką zgłoszoną przez radnego A. Pilarskiego, a mianowicie we wszystkich pozycjach pozostawić stawkę na zeszłorocznym poziomie.

Stanowiska Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów- za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu :/ za-6, przeciw-5, wstrzymujących się-2/ - podjęła ww. poprawkę.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że po przyjęciu poprawki projekt uchwały nie został uchwalony.

Radny A. Pilarski przekazał, iż nie chciałby, aby było to odbierane w ten sposób, że Rada pozbawia miasto dochodów, ale rozmawiał z paroma przedsiębiorcami, którzy rozważali możliwość wyburzenia części budynków.

Skutki tej decyzji mogą być jeszcze pozytywne.

Przewodniczący R. Drabko ogłosił 15 minut przerwy.

h) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

Radna Gabriela Micińska zgłosiła poprawkę do projektu uchwały, aby stawki pozostały na poziomie tegorocznym.

Radna G. Micińska dodała, iż w związku z tym, że gmina Zawidów posiada stawki na poziomie średnim nastąpił przyrost środków transportu.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, że stawki są takie same od trzech lat pomimo, że wszystko w kraju drożeje.

Radny A. Pilarski oznajmił, że jest wiele argumentów za pozostawieniem stawek na „przyjaznym” poziomie i mają one wiele pozytywnych skutków.

Każdy wzrost podatków powoduje ucieczkę osób prowadzących działalność w szara strefę.

Radny A. Pilarski dodał, żeby nie zapominać, że osoby prowadzące działalność w Zawidowie tworzą miejsca pracy.

Przewodniczący R. Drabko poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał poprawkę zgłoszoną przez radną G. Micińską, a mianowicie, aby stawkę podatkową pozostawić na tegorocznym poziomie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu :/ za-6, przeciw-5, wstrzymujących się-2/ - podjęła ww. poprawkę.

Przewodniczący R. Drabko oznajmił, że po przyjęciu poprawki projekt uchwały nie został uchwalony.

i) opłaty targowej,

Radny A. Pilarski poprosił o informację, czy opłaty pobrane w 2010 roku na targowisku miejskim pokryły koszty eksploatacji targowiska i czy dochody osiągnięte z tego tytułu są wyższe niż koszty.

Skarbnik Miasta K. Bilmon wyjaśniła, że koszty eksploatacji są wyższe od uzyskanych pieniędzy z opłat.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, czy ludzie handlujący na targu uważają, że są to duże opłaty.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jakie były wpływy do września 2010 r. z opłaty za targowisko.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że 8.000 zł.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jakie są koszty eksploatacji.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że musiałyby dokładnie rozliczyć ile dokładnie to wynosi, lecz są to na pewno koszty przewyższające uzyskane przychody.

Radna J. Kwolek zadała pytanie, jaki jest koszt wywozu metra sześciennego śmieci.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że 64.20 zł za m³ plus opłata na wysypisku 210 zł od tony.

Radna J. Kwolek zapytała, ile kubików jest w tonie.

Burmistrz Miasta oznajmił, że około 350 kg mieści się w tonie.

Radna M. Szkwarek powiedziała, iż mieszka blisko targowiska i ma kontakt z osobami, które handlują na targu. Nie słyszała, aby któraś z osób handlujących wypowiadała się, że opłaty są za duże ani za małe.

Radna M. Szkwarek dodała, że ilość śmieci wynika z tego, że szczególnie w sobotę jest bardzo dużo zainteresowanych targowiskiem i nie są to tylko mieszkańcy Zawidowa. Użytkownicy wychodzą z założenia, że nie muszą zabierać odpadów ze sobą, ponieważ w kalkulowane jest to w koszty sprzątnięcia placu.

Radny J. Dworakowski zauważył, że nie tylko handlarze pozostawiają śmieci na targowisku i sam widział, że mieszkańcy Zawidowa także zostawiają tam śmieci.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, ile jest pawilonów i wiat na targowisku.

Pani J. Fiedukiewicz odpowiedziała, że nie ma.

Radny Mirosław Rozmysłowicz zadał pytanie, czy zrobiono coś w sprawie handlu przy sklepie „Eko”.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że zostało wysłane pismo do właściciela.

Przewodniczący R. Drabko poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr LV/275/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: opłaty targowej.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-12 przeciw-0, wstrzymujących się -1/ - podjęła uchwałę nr LV/275/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

j) zmiany uchwały Nr II/6/2006 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 01 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że temat był omawiany w Komisjach i poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za przyjęciem.

Uchwała nr LV/276/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: zmiany uchwały Nr II/6/2006 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 01 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13 przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr LV/276/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

k) opłaty od posiadania psów na obszarze miasta Zawidowa,

Radny A. Pilarski zapytał, jakie stawki obowiązują w sąsiednich gminach.

Pani J. Fiedukiewicz odpowiedziała, że nie wszystkie gminy mają podjętą uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psów.

Mecenas Violetta Lemek wyjaśniła, że stawka opłaty od posiadania psów nie może przekroczyć 100 zł rocznie od jednego psa.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jak będzie egzekwowana opłata za psa i jak to wyglądało w latach poprzednich.

Pani J. Fiedukiewicz odpowiedziała, że w latach wcześniejszych dane o właścicielach były uzyskiwane od weterynarza.

Radna G. Micińska zadała pytanie, ile było psów i co się działo w momencie, kiedy właściciel nie płacił podatku.

Pani J. Fiedukiewicz oznajmiła, że było około 220-250 psów. W przypadku niepłacenia wszczynane było postępowanie i wysyłane upomnienie.

Radna G. Micińska zadała pytanie, co było robione za uzyskane pieniądze z podatku.

Burmistrz Miasta Józef Sontowski odpowiedział, że opłacane było i jest schronisko w kwocie 12.000 zł.

Radna G. Micińska zadała pytanie, w jaki sposób będą ewidencjonowane psy i egzekwowane pieniądze.

Pani J. Fiedukiewicz oznajmiła, że ewidencja będzie się odbywała na podstawie psów zachipowanych.

Radna G. Micińska zapytała, co będzie miał posiadacz psa z zapłaconego podatku.

Radna M. Szkwarek wyjaśniła, że wszyscy będą mieli lepszą higienę, zdrowie i czyste środowisko.

Radny A. Pilarski oświadczył, że na początek najlepiej byłoby wprowadzić opłatę od psa na niskim poziomie, a dopiero w przyszłym roku ją podnieść.

Radny A. Pilarski zgłosił poprawkę do projektu uchwały, a mianowicie w § 3 punkt 1. 20 zł za każdego psa posiadającego trwałe oznakowanie poprzez wszczęcie mikroprocesora identyfikującego.

Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Komisja Budżetu i Finansów – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu :/ za-7, przeciw-6, wstrzymujących się-0/ - podjęła ww. poprawkę.

Radny A. Pilarski zgłosił drugą poprawkę do projektu uchwały, a mianowicie w § 3 punkt 2. 50 zł od każdego psa nie posiadającego trwałego oznakowania, o którym mowa w punkcie 1.

Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie ww. poprawkę.

Komisja Budżetu i Finansów – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za głosowaniem indywidualnym.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu :/ za-7, przeciw-6, wstrzymujących się-0/ - podjęła ww. poprawkę.

Wobec braku pytań Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr LV/277/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: opłaty od posiadania psów na obszarze miasta Zawidowa.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-8 przeciw-4, wstrzymujących się -1/ - podjęła uchwałę nr LV/277/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący R. Drabko zaproponował, aby powrócić do omówienia projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

f) zmiany uchwały Nr XII/55/2007 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 10 września 2007r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy,

Sekretarz Miasta M. Rogacki oznajmił, że w imieniu organu wykonawczego w związku z podjęciem uchwały w sprawie obniżenia stawek podatkowych wprowadzić zmianę w § 17 punkt 6 lit. b) koszt wszczęcia mikroprocesorów ponosi właściciel psa.

Radny A. Pilarski oznajmił, iż wyobraża sobie to w taki sposób, że rejestracja psa odbywa się w Urzędzie Miejskim, na odpowiednim stanowisku.

Radny dodał, iż najlepiej byłoby, gdyby to rozbić na dwa podpunkty:

§ 17 punkt 6 lit. a, który mówiłby o obowiązku rejestracji psów w wieku powyżej 3 miesięcy.

§ 17 punkt 6 lit. b, mówiłby o obowiązku znakowania elektronicznego.

§ 17 punkt 6 lit. c, mówiłby o kosztach, a mianowicie w przypadku psa zarejestrowanego w UM Zawidów i oznakowanych w lecznicy weterynaryjnej 50% kosztów wszczęcia mikroprocesora ponosi Gmina Miejska Zawidów.

Burmistrz Miasta Józef Sontowski zaproponował, aby projekt uchwały usunąć z porządku obrad i go dopracować.

Przewodniczący R. Drabko poddał pod głosowanie usunięcie projektu uchwały z porządku obrad.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/ za-13 przeciw-0, wstrzymujących się-0/ - zatwierdziła zmieniony porządek obrad.

g) ustalenia wysokości dziennej stawki żywieniowej w Przedszkolu Publicznym w Zawidowie prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów,

Przewodniczący R. Drabko przypomniał, że temat był omawiany w Komisjach i poprosił o stanowiska Komisji.

Komisja Budżetu i Finansów – za przyjęciem.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – za przyjęciem.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu – za głosowaniem indywidualnym.

Uchwała nr LV/278/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: ustalenia wysokości dziennej stawki żywieniowej w Przedszkolu Publicznym w Zawidowie prowadzonego przez Gminę Miejską Zawidów

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13 przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr LV/278/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

h) nadania godności Honorowego Obywatela Miasta Zawidów.

Przewodniczący R. Drabko przekazał, że 13 września wpłynął wniosek do Biura Rady Miejskiej podpisane przez Radnych Rady Miejskiej w Zawidowie o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania godności Honorowego Obywatela Miasta Zawidów Pani Jadwidze Kozłowskiej.

Przewodniczący R. Drabko poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała nr LV/279/2010 Rady Miejskiej w Zawidowie z dnia 25 października 2010r. w sprawie: nadania godności Honorowego Obywatela Miasta Zawidów.

Rada Miejska w obecności 13 radnych, w głosowaniu:/za-13 przeciw-0, wstrzymujących się -0/ - podjęła uchwałę nr LV/279/2010, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zawidowie.

Przewodniczący Rady R. Drabko poinformował o pismach wpływających do Biura Rady Miejskiej:

- pismo z Urzędu Skarbowego dotyczące analizy oświadczeń majątkowych
- rozstrzygnięcie nadzorcze do Uchwały LII/261/2010 z dnia 14 września 2010r.
- pismo pana Janusza Nieckarza dotyczące prośby o utwardzenie drogi.

4. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna Teresa Brud zadała pytanie w związku z krawężnikami granitowymi po demontażu z ulicy Lubelskiej, a mianowicie, czy krawężniki owe mają jakieś przeznaczenie.

Radna T. Brud zauważyła, iż krawężniki nie zostały zabezpieczone przed kradzieżą, ponieważ osobiście widziała jak parę osób wywoziło krawężniki wózkiem.

Radna T. Brud dodała, iż dobrze byłoby zabezpieczyć krawężniki, gdyż można by było wykorzystać je przy remoncie starego miasta.

Burmistrz Miasta Józef Sontowski oznajmił, iż ma nadzieję, że radna interweniowała i zwróciła uwagę tym ludziom, bądź zgłosiła na policję kradzież mienia publicznego.

Burmistrz Miasta dodał, iż nie wie czy krawężniki są już zagospodarowane, lecz zajmie się tą sprawą.

Radna T. Brud poprosiła, aby zabezpieczyć krawężniki.

Burmistrz Miasta J. Sontowski oznajmił, iż w dniu jutrzejszym przyjrzy się tej sprawie i podejmie decyzje.

Radny Andrzej Pilarski oznajmił, iż pięknie brzmiało podziękowanie z ambony dla Pana Burmistrza o załatwienie dźwigu do prac remontowych na kościele.

Radny zapytał, czyj był dźwig i kto poniósł koszty wynajmu tego dźwigu.

Burmistrz Miasta Józef Sontowski odpowiedział, że trudno mu się wypowiadać, ponieważ podziękowań nie słyszał, natomiast dźwig był firmy, która wykonuje hale sportową z tym, że nie bezpośrednio ponieważ dogadał się z właścicielem firmy, że dźwig pozostanie do dyspozycji, a stało się tak, że w dniu, kiedy dźwig był potrzebny to właściciel nie był mógł go

podstawić i dźwig podstawił jego kolega. Z kierowcą tego dźwigu dogadywano się wg potrzeb.

Burmistrz Miasta J. Sontowski dodał, że do dnia dzisiejszego sprawa nie jest zamknięta.

Radny A. Pilarski dodał, iż ma nadzieję, że nie odbywa się to w taki sposób, że Burmistrz załatwia dźwig od firmy, która wykonuje inwestycje, a inwestor przymyka oko na jakieś niedociągnięcia, czy niedotrzymanie terminów.

Burmistrz Miasta oznajmił, iż nie rozumie tego związku. Była potrzeba załatwienia dźwigu i osobiście go załatwił tam, gdzie mógł, zresztą w rezultacie dźwig przyszedł nie z tej firmy.

Radny A. Pilarski dodał, iż dla niego jest to dziwne, bo wiadomo jak funkcjonują takie firmy.

Radny A. Pilarski zauważył, iż podobno z inicjatywy Pana Burmistrza ma powstać rampa dla niepełnosprawnych przy dojeździe do kościoła.

Radny zapytał, czy to zadanie będzie do realizacji w tym roku, czy w przyszłym.

Radny A. Pilarski poprosił o rozwinięcie tematu.

Burmistrz Miasta J. Sontowski oznajmił, iż dziwi się, że radny A. Pilarski nie zauważył rampy o wadze tony, w kolorze zielonym już ustabilizowanej przy bocznym wejściu, która znajduje się tam od miesiąca.

Burmistrz Miasta dodał, że wszystko odbywało się na prośbę księdza proboszcza.

Burmistrz Miasta J. Sontowski przekazał, że projekt został wykonany po przyjacielsku przez jego kolegę, Pan Okoń zajął się fizycznym wykonawstwem, PUK ustawił rampę, a kostkę otrzymał za darmo od przyjaciela, który jest właścicielem firmy materiałów budowlanych.

Burmistrz J. Sontowski dodał, że kąty nachylenia i wszystkie parametry osobiście sprawdzał pan Kosewicz, aby wszystko się zgadzało i aby rampa służyła, także kobietom z wózkami.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, w jakiej wysokości gmina posiada kredyt w rachunku bieżącym na miesiąc wrzesień.

Sekretarz Miasta M. Rogacki odpowiedział, że jest to kwota 900.000 zł.

Burmistrz Miasta J. Sontowski oznajmił, że planowane jest zadłużenie gminy na koniec roku w wysokości 33,4 %

Radny A. Pilarski zadał pytanie, czy są jakieś szanse na zakup tłucznia na utwardzenie dróg osiedlowych.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że są szanse.

Burmistrz Miasta dodał, że w lipcu i sierpniu rozwieziono łącznie 62 tony na ulice Tęczową, Dębową, Zgorzelecką, Osiedle i Ostróżno. W październiku wywieziono 32 tony.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, czy wiadomo cokolwiek na temat budynku przy ulicy Grunwaldzkiej 4, byłej siedziby PUK-u.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, że rozmowy w tej sprawie trwają, lecz nie wiadomo jaki będzie finał.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, jakie są plany Urzędu Miejskiego do zmiany planu zagospodarowania.

Sekretarz Miasta M. Rogacki oznajmił, że w tej chwili przygotowywana jest aktualizacja planu zagospodarowania i na najbliższą sesję zostanie przygotowany projekt uchwały.

Radna T. Brud zadała pytanie, kto jest właścicielem gruntu Placu Zwycięstwa.

Pani J. Macutkiewicz oznajmiła, że właścicielem jest Gmina Zawidów, ale w ewidencji figuruje Starostwo Powiatowe.

Powiat przyjął uchwałę, że przekazuje grunt dla Zawidowa, ale metryczki ulic nie zostały jeszcze przekazane.

Pani J. Macutkiewicz dodała, że wystąpiono do Zgorzelca z pismem o uregulowanie stanu prawnego.

Radna G. Micińska zadała pytanie, ile szatni jest w szkole, ponieważ podczas wizyty na Sali sportowej doliczono się tylko dwóch.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że nie wie, ale sprawdzi.

Radna G. Micińska zadała pytanie, kiedy odbędzie się remont Ośrodka Kultury i jak on będzie wyglądał.

Burmistrz Miasta J. Sontowski poinformował, że remont OK rozpoczął się w dniu dzisiejszym, a planowane zakończenie przypada na 28 lutego 2011r. Kwota przetargowa uzyskana to 799.100 zł. brutto.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jak będzie rozwiązana sprawa z wyborami samorządowymi.

Sekretarz M. Rogacki odpowiedział, że wybory odbędą się w Kawiarni Ośrodka Kultury.

Radna G. Micińska zapytała, jak to będzie wyglądało w szkole.

Sekretarz M. Rogacki wyjaśnił, że w przypadku kiedy odbędzie się odbiór, to wybory będą miały miejsce na Sali, jeśli odbioru nie będzie to w Sali lekcyjnej na parterze.

Radna G. Micińska zauważyła, że należałoby zwrócić uwagę właścicielowi budynku przy ulicy Kopernika (po hotelu), ponieważ z dachu sypią się dachówki i zagraża to przechodniom. Sekretarz Miasta M. Rogacki poinformował, że zostało wysłane pismo do właściciela budynku.

Radna G. Micińska zadała pytanie, jak wygląda sprawa z odbudową mostu na Ostróżno.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że przetarg się kończy w dniu jutrzejszym i jak na razie chętnych nie ma.

Radny Krzysztof Iwanicki przypomniał, że wielokrotnie prosił o nawiezienie tłucznia na ulicę B. Prusa, ponieważ na ulicę nie można wjechać.

Radny Włodzimierz Michalkiewicz podziękował w imieniu osób starszych za postawienie ławek przy chodniku na Ksawerów.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, czy odbiór ulicy Lubelskiej już się odbył.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że odbioru jeszcze nie było.

Sekretarz M. Rogacki dodał, że odbyło się spotkanie z inspektorem i wykonawcą, gdzie przedyskutowano temat naniesienia poprawek i odbiór ma się odbyć w poniedziałek.

Radny A. Pilarski zadał pytanie, czy wykonawca zajmujący się remontem OK jest pewny i wiarygodny.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, iż uważa że firma, która zajmuje się remontem to dobra firma.

Radny A. Pilarski zauważył, że należy znaleźć jakieś rozwiązanie co do przejścia dla dzieci do szkoły na skrzyżowaniu ulic Kopernika i Zgorzeleckiej, ponieważ jest to bardzo niebezpieczne i niezabezpieczone przejście.

Radna M. Szkwarek oznajmiła, że wcześniej zostały założone w tym miejscu łańcuchy oddzielające chodnik od jezdni, lecz łańcuchy zostały zerwane.

Burmistrz Miasta J. Sontowski powiedział, że postara się załatwić tę sprawę.

Radna J. Kwolek zadała pytanie, czy zostanie zabezpieczony teren boiska, które zostało zalane, aby nie podmywało go za każdym razem.

Radna dodała, że gdyby zostało to naprawione na samym początku nie doszłoby do powtórnego zalania.

Burmistrz Miasta J. Sontowski wyjaśnił, że nie będzie nic robione dopóki nie zostanie założony kolektor.

Radna J. Kwolek zapytała, czy inspektor nadzoru podpisał odbiór boiska.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że tak.

Radna J. Kwolek zadała pytanie, czy Pan Burmistrz J. Sontowski wiedział o tym, że rynny spustowe w części łącznika będą miedziane.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że wiedział.

Radna J. Kwolek zapytała, czy Burmistrz nie uważa, że miedziane rynny stanowią pokusę dla środowiska, które kradnie nie tylko miedź ale i studzienki kanalizacyjne.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że dla niego ważna była żywotność miedzianych rynien.

Radny Jarosław Wochniak dodał, że jak wiadomo na ulicy Lubelskiej zostały zgłoszone do naprawy pewne niedociągnięcia.

Radny zapytał, czy wzięto pod uwagę słup telekomunikacyjny, który stoi na środku chodnika.

Burmistrz Miasta J. Sontowski odpowiedział, że zna temat, lecz wykonawca zaproponował przestawienie słupa za dużą dopłatą.

Radna J. Kwolek zadała pytanie, na jakiej podstawie wydano pozwolenie na postawienie niebieskiego kiosku między drzewami, a nie na targowisku.

Pani J. Macutkiewicz odpowiedziała, że pa Nieckarz zwrócił się z podaniem i uzasadnienie miał takie, że jeśli ma po kimś sprzątać śmieci to woli po sobie. Dlatego wyszedł z propozycją, żeby wydzierżawić teren i utworzyć stanowisko pracy. Umowa jest tymczasowa, więc można ją w każdej wypowiedzieć.

5. Odpowiedzi na złożone interpelacje oraz zgłoszone wnioski i zapytania.

Przewodniczący R. Drabko stwierdził, że punkt ten został zrealizowany, ponieważ odpowiedzi były udzielane na bieżąco, a wniosków nie zgłoszono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady R. Drabko o godzinie 19.30 zamknął sesję.

Protokołowała:

Izabela Matuszczyk

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Robert Drabko